「グリーンネットワーク·システム技術研究開発プロジェクト」 中間評価報告書(案)概要

目 次

| 分科会委員名簿 | 1 |
|----------|---|
| プロジェクト概要 | 2 |
| 評価概要(案) | 8 |
| 評点結果 | 5 |

独立行政法人新エネルギー・産業技術総合開発機構 研究評価委員会 「グリーンネットワーク・システム技術研究開発プロジェクト」

(中間評価)

分科会委員名簿

(平成22年7月現在)

| | 氏名 | 所属、役職 |
|------------|---------------------------------------|--|
| 分科会長 | むらかみ こうぞう 村上 孝三 | 大阪大学 大学院 情報科学研究科 情報ネットワーク学専攻教授 |
| 分科会長 代理 | かわぐち ひとし 河口 仁司 | 奈良先端科学技術大学院大学 物質創成科学研究科 超高速フォトニクス講座 教授 |
| | 相原 玲二 | 広島大学 情報メディア教育研究センター センター長 教授 |
| | nl-Jh #558 石塚 勝 | 富山県立大学 工学部 機械システム工学科 教授 |
| 委員 | くろかわ としあき 黒川 利明 | 株式会社 CSK システムズ 技術開発部 CSK フェロー |
| 安 貝 | まくらい たかやす 桜井 貴康 | 東京大学 生産技術研究所 教授 |
| | 中島啓幾 | 早稲田大学 理工学術院 先進理工学部 応用物理学科 教授、 研究戦略センター 所長 |
| | ****** ** *************************** | 東京工業大学 学術国際情報センター 教授 |

敬称略、五十音順

プロジェクト概要

| 作成日 | 平成22年7月 | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|---|--------------|----------|--------|-------|-------|-------------|--|--|--|
| プログラム名 | エネルギーイノベーショ | エネルギーイノベーションプログラム | | | | | | | | | |
| プロジェクト名 | グリーンネットワーク・ 技術研究開発プロジェク (グリーン I T プロジェ | ۲ | | コジェク | ト番号 | P 0 8 | 017 | | | | |
| 担当推進部/担当者 | エネルギー対策推進部(| ニネルギー対策推進部(旧 省エネルギー技術開発部)/内條 秀一 | | | | | | | | | |
| 〇. 事業の概要 | ンタ基盤技術」及び「革 を行い、IT機器の省エ | T機器の電力消費が今後急増することが予想される中、「エネルギー利用最適化データセンタ基盤技術」及び「革新的省エネルギーネットワーク・ルータ技術」に関する研究開発を行い、IT機器の省エネルギー化に加え、データセンタやネットワークシステム全体で効果を発揮する革新的な省エネルギー技術を開発する。 | | | | | | | | | |
| I. 事業の位置付け・ 必要性について | 持続的な IT 利活用を可能 る技術の確立が喫緊の課 スに IT 産業の国際競争力 | 題であ | るとと | もに、我 | が国が | - | | | | | |
| Ⅱ. 研究開発マネジメ | ントについて | | | | | | | | | | |
| 事業の目標 | ①データセンタの年間消するデータセンタに関す 削減する革新的な省エネ 開発する。 | る基盤 | 技術、 (| ②ネット | ワーク部 | 『分の年 | 間消費電 | ☑力量を30%以上 | | | |
| | 主な実施事項 | | H20fy | H21fy | H22fy | H23fy | H24fy | | | | |
| | 将来の進化を想定した低消費 カアーキテクチャーの開発 | 電 | 調査 | - | | | | > | | | |
| | ストレージシステム向け省電力 技術の開発 | | | | | | | - | | | |
| | クラウド・コンピューティン 術の開発 | /グ技 | | | | | | → | | | |
| | 最適抜熱方式の検討とシステム 構成の開発 | | | | | | | - | | | |
| 事業の計画内容 | データセンタの電源システムと 最適直流化技術の開発 | | 調査 | — | | | | → | | | |
| | データセンタのモデル設計 と 合評価 | :総 | | | | | | - | | | |
| | I T社会を遠望した、情報の と情報量の調査研究 | 流れ | | | | • | | | | | |
| | 情報のダイナミックフロー派と分析ツール及び省エネルタ 型ルータ技術の開発 | | | | | | | → | | | |
| | 社会インフラとしてのネットワーク のモデル設計と総合評価 | | | | | | | → | | | |
| 88 30 7 6° | 会計・勘定 | | | H21fy | | H23fy | H24fy | 総額 | | | |
| ┃ │ 開発予算 ┃ │ 事業費実績額 | 一般会計 | | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| ■ ● 乗員美積額 ■ 単位:百万円 | 特別会計(需給) | | 1219 | 1917 | (1450) | | | | | | |
| ()は見込み | 総予算額 | | 1219 | 1917 | (1450) | | | | | | |
| | 委託、助成別 | | 委託 | 委託 | 委託 | | | | | | |
| 開発体制 | 経産省担当原課 | 商務情報政策局 情報通信機器課 | | | | | | | | | |

| | プロジェクトリーダー (P L) | PL: 松井俊浩 (独) 産業技術総合研究所 サプ PL: 西川克彦 富士通 (株) サプ PL: 橋本雅伸 日本電気 (株) サプ PL: 西村信治 (株)日立製作所 サプ PL: 林 剛久 アラクサラネットワークス (株) |
|----------|--|--|
| | 委託先 | 富士通株式会社、株式会社日立製作所、独立行政法人産 業技術総合研究所、九州大学、宇都宮大学、株式会社 SOHKi、日本電気株式会社、筑波大学、エヌ・ティ・ティ・ コミュニケーションズ株式会社、名古屋大学、アラクサラ ネットワークス株式会社、横河電機株式会社、株式会社 NTTファシリティーズ、三菱電機株式会社、株式会社 IIJイノベーションインスティテュート |
| 情勢変化への対応 | アーキテク更 ① エネルデータリー (1) (1) (2) (3) (4) (5) (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7 | ング技術としてクラウド・コンピューティング環境下でのサーバ発を想定し、研究開発項目名の変更と研究開発項目を追加した。 適化データセンタ基盤技術の研究開発の最適構成と進化するアーキテクチャーの開発構成とクラウド・コンピューティング環境における進化するャーの開発とクラウド・コンピューティング環境における進化するの開発、ウ)クラウド・コンピューティング技術の開発をから、開発すべき技術内容と課題が明確になった研究開発項目について成21年5月~7月)、平成21年7月16日の採択審査結果のの研究開発項目について委託研究を開始した。した低消費電力アーキテクチャーの開発ューティング技術の開発源システムと最適直流化技術の開発 |

| Ⅲ. 研究開発成果 について | 研・ | 発進捗状況と平成 22 年度中間目標に対する達成見込みについて纏める。エネルギー利用最適化データセンタ基盤技術の研究開発の年間消費電力量を30%以上削減可能なエネルギー利用の最適化ータセンタに関する基盤技術の中で、「サーバの最適構成とクラウド・イング環境における進化するアーキテクチャーの開発」については、技術やストレージシステム向け省電力技術、クラウド・コンピューの開発により、平成22年度末には理論モデルで従来比50%以上の効果を検証できる見込みである。の検討とシステム構成の開発」、「データセンタの電源システムと構成の開発」、「データセンタの電源システムと構成の開発」、「データセンタの電源システムと構成の開発」、「データセンタの電源システムと構成の開発」、「データセンタの電源システムと「おり開発」、「データセンタのモデル設計と総合評価」については、本までに、データセンタ及びサーバの空調・冷却効率を50%以上高効率冷却システム技術に必要な要素技術を開発し、その省電力効果にできる見込みである。また、電源負荷状態に応じて電源やサーババイスをコントロールすることを可能とする各要素技術を開発し、「工機器全体の消費電力を20%以上削減可能な最適直流化技術とティブマネージメント技術の省電力効果について検証できる見込みタセンタのモデル設計と総合評価においては、本プロジェクトで得らー利用最適化データセンタに関する技術成果を取り入れ、データセンタステムトータルの省エネルギー性を評価できる指標の確立と、データセン表適配置に関するモデル設計を行う見込みである。 |
|---------------------|--|---|
| Ⅲ. 研究開発成果につ いて | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | /生活スタイル等を想定し、ネットワーク上を流通する情報の流れや量、 クに対する社会ニーズ等を予測して、省エネ型ネットワークに必要とされ |
| IV. 実用化の見通しに ついて | 現在、各実施機関 | 関で実用化検討のシナリオを作成中である。 |
| Ⅴ.評価に関する事項 | 事前評価 | 平成19年度実施 担当部 省エネルギー技術開発部 |
| | | |

| | 中間評価以降 | 平成20年度1月 「最適抜熱方式の検討とシステム構成の開発」に対するステージゲート方式の適用 平成22年度7月 中間評価実施予定 平成25年度 事後評価実施予定 |
|--------------------|--------|---|
| | 作成時期 | 平成20年3月 作成 |
| VI. 基本計画に関する 事項 | 変更履歴 | 平成20年5月 研究開発項目名等に軽微な変更。 平成20年7月 イノベーションプログラム基本計画の制定により改訂。 平成20年9月 プロジェクトリーダー及びサブプロジェクトリーダーの委嘱による実施体制の軽微な変更。 平成21年3月 研究開発項目名称の変更 |

技術分野全体での位置づけ

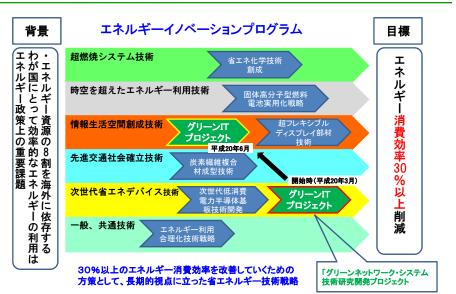
(分科会資料6-1より抜粋)

I. 事業の位置付け・必要性について

グリーンネットワーク・システム技術開発プロジェクト 中間評価分科会(2010.07.23) 事業原簿 公開 事業の位置付けー(政策上) I -2-3 経済産業省 イノベーションプログラム「エネルギーイノベーションプログラム」の1テーマとして実施 エネルギー問題と環境問題の一体的解決によ る持続可能な成長基盤を確立し世界最先端の エネルギー需給構造を実現する。 中長期にわたるぶれない取り組み、世界を 新・国家エネルギー戦略 (2006.5)リードする技術力によるブレークスルーや官民 一丸となった戦略的連携が求められている。 産業技術 省エネ型生活情報空間創生技術分野において 省エネルギー技術戦略 政策 重点技術課題として、通信機器等そのものの省 (省エネルキ・一) 2007→2008→2009 エネ化と、大容量・高速通信を低消費電力で実 現のためのネットワーク関連技術への取り組み が挙げられている。 総合科学技術会議(第70回) ネットワーク全体で効果を発揮する省エネ技術を中心に、データセンタ、サーバ、ネットワーク 機器に対する中長期を見据えた革新的省エネ (平成19年10月) ルギー技術の研究開発アプローチが期待されて イノベーションプログラム基本計画 いる の制定(平成20年6月) プログラム エネルギーイノベーションプログラム 政策目標毎に設定された7つの「イノベーションプログラム」の下で、体系的に推進する研究開発プロジェクト 関係ロート・マップ 省エネルギー技術戦略マップ

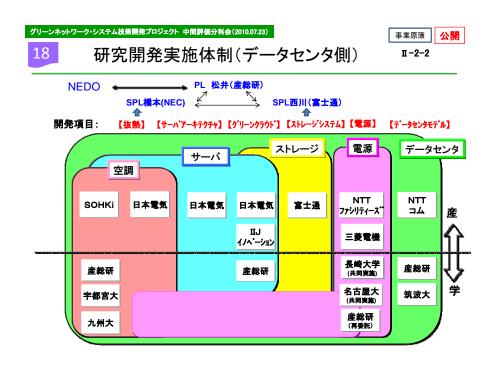
国が取り組むべき技術課題とイノベーションの道筋を明確化するため、産学官で協働するロードマッピング手法

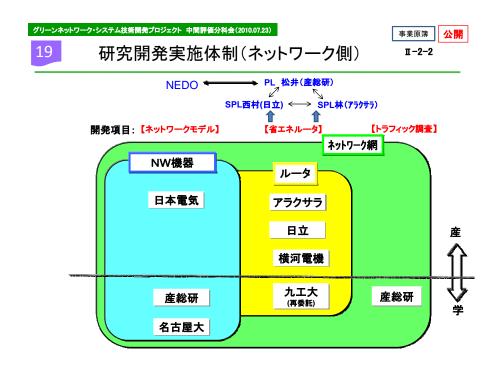
10 事業の位置づけー(プログラム) I -2-3



「グリーンネットワーク・システム技術研究開発プロジェクト」

全体の研究開発実施体制





「グリーンネットワーク・システム技術研究開発プロジェクト」

(中間評価)

評価概要 (案)

1. 総論

1)総合評価

国家的重要課題であるエネルギーイノベーションプログラムの目標達成のために本プロジェクトが対象とするネットワーク・ルータおよびデータセンタは新しい社会インフラの主要構成システムとして極めて重要である。そして、わが国の国際競争力の命運を担う重要なシステムであることから国家プロジェクトとして産官学で取り組むことの意義は大きく評価できる。研究体制、研究開発マネジメントも妥当である。広範に今後のグリーンIT化に重要な役割を果たす可能性のある諸技術をかなり具体的な形として開発しており、その殆どの項目で中間目標値またはそれを上回る成果をあげていることは十分評価できる。最終目標の達成も期待できる。

一方、研究目標、研究成果については、内外の研究動向の調査や技術の比較優位性等について具体性、定量性をもって明示することが必要である。省エネ化率の達成度を持って実用化の見通しが論じられているが、コスト、市場動向、競争戦略等を含めた事業化シナリオを立案すべきである。また、一部の研究項目で論文等の発表が少ないようである。論文を査読のある国際的な場で発表することで、技術の国際的なレベルを確認する作業も重要である。知的財産権の取得と合わせて、成果の普及にも努力して欲しい。

2) 今後に対する提言

省エネ技術に特化することなく、競争力あるシステム開発を目指してアーキテクチャ、システム、ハードウェア、ソフトウェアのあり方に関わる研究開発に発展させてほしい。それによって、実用化に向けた見通しをより具体化できるものと考える。また、機器の Life Cycle 管理も含めた運用管理技術についてまとめ、国際的に通用する認証システムとして反映させること、本成果の実用化、普及に向けて海外のクラウドセンタへの売り込みやビルディングの設計管理などでも使われるような仕掛け作りを心掛けて欲しい。さらに、データセンタ等で使用される基幹系装置よりも、オフィスや家庭に設置される装置の方が

数多いことから、本プロジェクトで開発した技術等をオフィスや家庭用装置へ 展開して欲しい。さらに、実用化できるものはプロジェクト終了を待たずとも 可及的速やかに実用化して欲しい。

今後、米国エネルギー省 (DOE) などが行っている国際的なデータを収集して、 海外技術とのベンチマークを常に行い、進路調整を継続的に行うことが重要で ある。

2. 各論

1) 事業の位置付け・必要性について

ネットワーク・ルータおよびデータセンタは新たな社会インフラの中核システムとして位置づけられ、その省エネ技術の研究開発に取り組むことはエネルギーイノベーションプログラムの目標達成と共に、国際社会への貢献ならびに日本の産業競争力強化にとって本事業の意義は大きいと確信する。また、省エネルギー技術の開発や普及は市場原理だけでは進まないだけでなく、日本の技術の強みである光関連技術等基礎的な要素技術の開発が多く含まれることから、NEDOの関与が必要な部分は多いと考えられる。

しかしながら、必要とされる技術や目標値の設定については、内外の技術開発動向や市場動向の分析をもっと行なった上でその妥当性を明確化するよう改善が必要と考えられる。特に製品レベルの state-of-the-art (最新式の技術) に対する比較調査が不足している。エネルギーイノベーションプログラムへの貢献や達成に重点が置かれ過ぎている傾向が見られるが、重要なことはネットワーク・システムとしての産業競争力を確立することである。また、グリーン IT 分野は、国際的にも注目されており、技術開発成果の国際展開も見込めるので、もっと国際的な視野でのプロジェクト運営を望みたい。

2) 研究開発マネジメントについて

エネルギーイノベーションプログラムを実現するための定量的な目標設定がなされている。また、各テーマとも十分な技術力と事業化能力を有する研究機関・企業が選定されている。プロジェクト全体で多数の研究課題があり、多数の研究機関が参加しており、月に1回程度の全体ミーティングを持っている等、個別目標設定や進捗管理は適正に行われていると判断できる。特に産総研や一部の大学のメーカーとの研究開発の連携体制が上手く機能している。研究開発計画・予算、研究開発体制、運営管理体制、情勢変化への対応方針ともに概ね妥当である。

しかしながら、研究開発目標値が従来比での消費電力量削減割合(30%以上)となっているが、一部目標値の基礎データの内容がやや不明確と思われる。ま

た、情報収集不足な部分も見受けられたので、国際的なベンチマークを行い、 国際レベル、目標、現在位置を明確にした国際比較が欲しい。実施者を含めた 共同研究体制により関係者全員がシステム開発目標を共有できるような体制が 取れればより大きなシステム成果が期待できると思われる。

一方、公共性と私企業としての知的財産権保護との両立は微妙な問題であるが、大きな課題にオール・ジャパンで立ち向かう際にはトップダウン的なリーダーシップも必要と考える。

3)研究開発成果について

個別プロジェクトについてはいずれも目標を達成しており、目標以上の成果を挙げている項目も多く評価できる。特に抜熱技術および省エネルータ制御技術は、中間目標を越えた達成度であり、評価できる。そして、最終目標の達成も可能であろう。また、一部研究では標準化を目指しており、企業が関わる研究開発プロジェクトの最終出口の一つとしては望ましい。

しかしながら、グローバル水準での情報収集不足な部分も見受けられた。米国 DOE などにおいてかなり綿密にデータセンタや他の IT インフラの消費電力などに関する種々の調査研究が行われているので、世界レベルでの研究開発動向と最先端システムについての分析を強化し、世界最先端性にどの程度の見通しが得られたのかという視点で、比較分析する必要がある。

また、知的財産権や論文の公表が少ないテーマもある。特に国際ジャーナル や査読付き国際学会が少なすぎるので、海外一流雑誌への掲載など積極的に行っていただきたい。

4) 実用化の見通しについて

ソフトウェアからアーキテクチャ、ハードウェアに至るまで広範な分野で、 アイデアや研究開発成果が上がってきており、多くの技術は実用化も可能であ ろう。

一方、実用化についてはシステム総合化がポイントである。また、省エネ化率の達成度を持って実用化の見通しが論じられており、コスト、市場動向、競争戦略等を含めた事業化シナリオを立案すべきである。波及効果はエンタプライズ・バックヤード系だけでなく、コンシューマ系に応用できる成果も幾つか見られるが、それらの可能性が追求されていない。国際規格化等国際標準化への取り組みはインフラシステムの事業化についての重要なファクターと考えられるので、そのシナリオを検討する必要がある。

個別テーマに関する評価

成果に関する評価 実用化の見通しに関する評価 今後に対する提言 革新的省エネル 着実に成果を集積しており、目 実用化に時間のかかるテーマ 優れた研究体制により世界最 ギネットワー 標に対しての進捗も順調である。 も含まれているが、省エネルギー 高水準の研究成果をあげている ク・ルータ技術 特に、省エネルギー型のルータ 型ルータに関しては実用化が比しが、省エネ目標に特化しすぎてい の研究開発 は、中間地点ながら4段階切替の 較的近いと思われる。特に、デー □る傾向があるため、研究成果の実 ハードウェアまで作りこんでい タ流量適応型性能制御技術の開│用システムとしてのイメージが るところは完成度が高く、カット 発は、LSIの試作、製品への組み | 必ずしも明確でないので、今後、 スルールーティング・ノードシス | 込み等、実用化の目処も立ってお | 世界最先端ルータシステムの開 テムの実現のためのノード技術 り、評価できる。また、実用化で | 発と省エネ技術開発を両立させ を検討し、省エネ効果に関する定し きる部分と、さらに研究・開発が ながら取り組んでほしい。また、 量的な評価を行ったことは大い 必要な部分とを切り分け、実用化 | 先行優位性をどう生かすかも課 に評価できる。そして、要素技術 できる部分から少しずつでも実し題で、半導体設計技術の進歩を積 を組み合わせてプロトタイプシ 用化していただきたい。 極的に取り入れつつ、知財権も押 しかしながら、実用化には、標準 | さえ、できるところから早期製品 ステムを構築し実証実験を行な うという最終目標達成への道筋 | 化、トータルソリューションの提 化などの対策が期待される。そし 供やソフトウェアの使い勝手、製一て、光パス網は10年先というこ は妥当であり、最終課題の解決が 品全体としての操作運営方式な | とになっているが、思い切って前 期待できる。さらに、特許出願や ども重要であり、本研究とは別に 論文発表についても着実に実施 | 倒しでの実現も検討すべきであ 新たなモデルの構築も必要とな | る。一方、2011-12 年度の重点項 されている。 しかしながら、評価と設計に関しる。また、消費電力低減効果だけ 目として「ルータによる省エネル

しては、実測結果が少ないため、 あるかどうか本当のところはわし からず、合理的なモデルに基づく 式の開発により、30%の消費エネ するため、もう少し早めに連携す ルギー削減が実現可能であるとしることを検討していただきたい。 力の可能性を明らかにすること | が望まれる。

そこで得られた技術が実効的で | を費用対効果で評価するなどコ ストに関する目標値と見通しを 明らかにする必要がある。また、 慎重な検討を期待する。特に、従 2015~2020 年頃にキャリヤとの 来型パケット交換網と光パス網 | 連携が計画されているが、現在の | う少し具体的な計画の立案を望 を組み合わせたルーティング方 | ネットワークとの親和性をよく いうが、十分な根拠が示されてな | 実用化は中長期的な研究開発戦 | を図る体制づくり、開発された技 い。今後、国内外の他の競合技術|略重要であり、中でも人材育成に との比較分析やコスト分析など 関しての本プロジェクトの波及 を行ない、システムとしての競争 | 効果の見通しについて明確にす | ソーシアム(Green Touch)を視野 ることが望まれる。

でなく、処理性能や新機能の意義 | ギー効果の評価」が計画されてい るが、最終的にどこまでシステム として一体化したもので評価す るのか、どの程度実際にハードウ エアを動作させ評価するのか、も

> さらに、総務省/NICT(情報通 信研究機構) でのこの成果の活用 | 術が実際に有効であることのエ | ビエンスベースで検証、国際コン に入れた個別のテーマの位置づ け・意義を実施者自身が再定義す ること、オフィスや家庭に設置す る小型ネットワークの省エネお よび高機能化に貢献する技術の 展開等を望む。

エネルギー利用 最適化データセ ンタ基盤技術の 研究開発

すべての研究開発項目で中間 目標が達成されているか、達成見 込みであり、研究開発成果は良好! り、電源システムでは大電力での 研究開発が行われている。また、 も技術的なユニークさが認めら にさまざまな重要省エネ技術が 研究開発されている。

るアプローチが存在する。また、 ストレージシステム向け省電力 技術も、クラウドコンピューティ

ステージゲート方式により候 技術、相変化冷却技術などの冷却 却システムはサーバ以外にも適しおり、波及効果も大きい。また、 に限らず、その領域の研究として「ハードディスクドライブによら り評価できる。

デル設計の提案が期待される。ま

ICT(情報通信技術)がこれか 補を絞られたヒートパイプ、水冷 | らの社会・産業の基盤をなすこと は明らかで、そのためにも、デー である。特に、ナノ流体による冷し技術は、実用化の見通しも立ってしタセンタ基盤技術の開発は、我が 国及び世界にとって重要なこと 用可能な技術が仕上がりつつあ | 電源システムは、高い安全性な | は明らかである。今後は、このよ ど、日本ブランドとして訴求力の | うな世界が必要とする技術につ アダプティブ制御などの新しい | 高い技術に仕上がる可能性があ | いては、複数企業間にまたがる日 り、ストレージ向け省電力技術 本の総力をあげた共同研究プロ ストレージの重複排除も省電力 は、ソリッドステートドライブや ジェクトとして発展させ、国際共 | 同開発も考慮して研究開発プロ ず有効な研究開発課題であり、実しジェクトを設計し、世界での広報 れる。クラウドコンピューティン | 用化は十分期待できる。このよう | 活動や、DOE や他の世界のグリ グ技術に関しては、世界的に位置 | に個別要素技術の研究について | ーンプロジェクトとの「日本代 データに着目しているところが | は実用化イメージ、開発のマイル | 表」的な積極的な交流をして欲し 少ない中で、データ蓄積情報中心 | ストーンともに具体化されてお | い。総務省・NICT などでもクラ ウドセンタについては研究開発 一方、データセンタ全体のモデ | がおこなわれているので、その辺 一方、クラウドコンピューティール設計に関しては、個別装置の集ーりの相乗効果が狙えるとよい。ま ング技術の開発には他にも異な | 積としての全体評価がされてお | た、アジアエリアでのデータセン り、データセンタ全体での新しい | タ設置・運用はどうあるべきか、 コンセプトに基づくシステムモ | を軸に ASEAN を巻き込んで構 | 想を練る時期でもあろう。

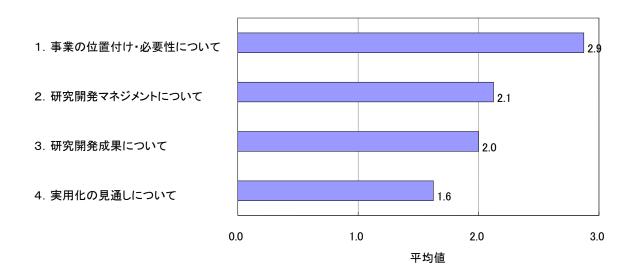
えられる。成果の最終目標を考え | セスメントに多少欠けていると たときに、今の方向でひたすら進し むのが最適なのかどうか、見直し をしてみてもよいのではないだ | 連団体との連携等を進める必要 | きるところからの早期実用化が ろうか。また、抜熱に対するハー一がある。 ド面の技術開発の内容自体はわ かりやすいものであり、液冷ネー トワークによる50%の省エネ 効果については、机上検討での結 果を実証してほしい。

特許の出願はあるものの学会 発表が少ないケースが見受けら れる。その結果、個別の技術には それなりのユニークさがあるの だが、他のジャーナルや国際会議 に発表された成果との差別化や 比較に欠けており、インパクトに 欠ける。学会発表を活性化するこ とにより成果の新規性、先端性、 優位性を確保するとともに技術 との比較分析を研究に取り入れ るべきである。

ングを構成する技術の一部と考した、他の技術の進歩や適用性のア ころがある。今後、多くの研究者

特に、クラウドコンピューティン グ技術は、世界的な競争が激しい 分野で、時間との勝負であり、プ 等に情報を開示し、広報や他の関しロジェクト終了を待たずとも、で 望まれると同時に、データセント リックアーキテクチャとしての 位置づけを越えるより大きなパ ラダイムシフトとして捉えた検 討に発展させてほしい。

評点結果 [プロジェクト全体]



| 評価項目 | 平均值 | | | 素 | 点 | (注) | | | |
|--------------------|-----|---|---|---|---|-----|---|---|---|
| 1. 事業の位置付け・必要性について | 2.9 | A | A | В | A | A | A | A | A |
| 2. 研究開発マネジメントについて | 2.1 | A | A | В | A | С | A | С | С |
| 3. 研究開発成果について | 2.0 | A | В | В | С | С | A | В | В |
| 4. 実用化の見通しについて | 1.6 | В | В | С | С | С | В | С | A |

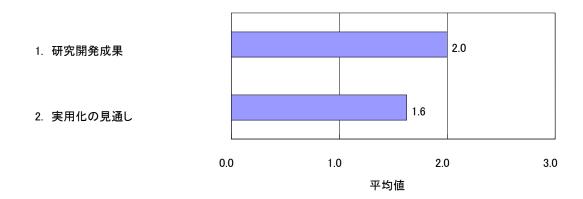
(注) A=3, B=2, C=1, D=0 として事務局が数値に換算し、平均値を算出。

〈判定基準〉

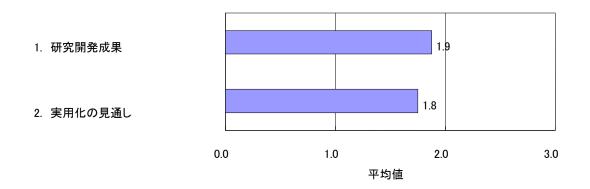
| 1. 事業の位置付け・必要性につ | いて | 3. 研究開発成果について | |
|----------------------------|-----------------|----------------|--------------------|
| ・非常に重要 | \rightarrow A | ・非常によい | \rightarrow A |
| •重要 | \rightarrow B | ・よい | \rightarrow B |
| ・概ね妥当 | \rightarrow C | ・概ね妥当 | ${\to} \mathbf{C}$ |
| ・妥当性がない、又は失われた | $\to\!\! D$ | ・妥当とはいえない | ${\to} D$ |
| 2. 研究開発マネジメントについ | て | 4. 実用化の見通しについて | |
| ・非常によい | \rightarrow A | ・明確 | \rightarrow A |
| ・よい | \rightarrow B | ・妥当 | \rightarrow B |
| ・概ね適切 | \rightarrow C | ・概ね妥当であるが、課題あり | ${\to} \mathbf{C}$ |
| 適切とはいえない | \rightarrow D | ・見通しが不明 | \rightarrow D |

評点結果〔個別テーマ〕

革新的省エネルギーネットワーク・ルータ技術の研究開発



エネルギー利用最適化データセンタ基盤技術の研究開発



| | 個別テーマ名と評価項目 | 平均値 | 平均値 素点 (注) | | | | | | | |
|----------------------------|---------------------------|-----|--------------|---|---|---|--------------|---|---|--------------|
| 革新的省エネルギーネットワーク・ルータ技術の研究開発 | | | | | | | | | | |
| | 1. 研究開発成果について | 2.0 | A | В | В | В | С | A | В | \mathbf{C} |
| | 2. 実用化の見通しについて | 1.6 | С | В | В | С | С | В | В | В |
| エネ | エネルギー利用最適化データセンタ基盤技術の研究開発 | | | | | | | | | |
| | 1. 研究開発成果について | 1.9 | A | A | В | С | С | В | С | В |
| | 2. 実用化の見通しについて | 1.8 | \mathbf{C} | A | С | C | \mathbf{C} | A | С | A |

(注) A=3, B=2, C=1, D=0 として事務局が数値に換算し、平均値を算出。

〈判定基準〉

| 1. 研究開発成果について | | 2. 実用化の見通しについて | |
|----------------------------|-----------------|----------------|-------------------|
| ・非常によい | \rightarrow A | ・明確 | \rightarrow A |
| ・よい | \rightarrow B | ・妥当 | \rightarrow B |
| ・概ね適切 | \rightarrow C | ・概ね妥当であるが、課題あり | \rightarrow C |
| 適切とはいえない | \rightarrow D | ・見通しが不明 | $\rightarrow\! D$ |