

「水素社会構築技術開発事業／ 水素エネルギーシステム技術開発」

事業原簿【公開】

担当部	国立研究開発法人 新エネルギー・産業技術総合開発機構 新エネルギー部
-----	--

目次

概 要	2
I. 事業の位置付け・必要性について	6
1. 事業の背景・目的・位置付け	6
2. NEDO の関与の必要性・制度への適合性	7
2. 1 NEDO が関与することの意義	7
2. 2 実施の効果（費用対効果）	9
II. 研究開発マネジメントについて	10
1. 事業の目標	10
2. 研究開発の内容	10
2. 1 研究開発の内容	10
2. 2 研究開発の実施体制	11
2. 3 研究開発の運営管理	19
2. 4 研究開発成果の実用化に向けたマネジメントの妥当性	22
3. 情勢変化への対応	23
4. 評価に関する事項	24
III. 研究開発成果について	27
1. 事業全体の成果	27
2. 研究開発項目毎の成果	27

(添付資料)

(添付-1) 各研究開発項目の詳細

(添付-2) プロジェクト基本計画

(添付-3) 事前評価関連資料（事前評価書）

(添付-4) テーマ評価関連資料

概 要

		最終更新日	2017年12月6日
プロジェクト名	水素社会構築技術開発事業/ 水素エネルギーシステム技術開発	プロジェクト番号	P14026
担当推進部/PM または担当者	新エネルギー部 大平英二		
0. 事業の概要	<p>・パリ協定以降、世界的な気候変動対策への動きが進展する中、CO₂フリー水素の利活用は、その対策の一つとして期待されている。</p> <p>・エネルギーセキュリティ、環境、産業競争力強化の観点からも、水素をエネルギーとして利活用する「水素社会」実現に向けた取り組みが各国で進められている。</p> <p>・水素エネルギーの本格的利活用に向けては、水素の製造時においても二酸化炭素の発生を最小化することが必要であり、CO₂フリーの再生可能エネルギーからの電力利用による水素製造が期待されている。</p> <p>・一方、再生可能エネルギーは自然環境の影響を受け出力変動が大きく、また地理的な偏在性があるため、その導入に伴い、出力制御や送配電網への接続保留等の課題が懸念され、日本でも九州電力管内において接続保留問題が顕在化、導入拡大のためには系統安定化が課題となっている。</p> <p>・再生可能エネルギーからの電力を水素に転換し、利用する Power to Gas は CO₂フリーの水素製造と利活用及び系統安定化への対応策の一つとして期待され、欧州を中心に積極的な取り組みが進められているが、エネルギー効率やコストの面で課題もある。</p> <p>・このような背景のもと、本事業では Power to Gas システムの実用化に向けた基盤的技術の確立を目指す。</p>		
1. 事業の位置 付け・必要 性について	<p>2014年4月11日閣議決定された「エネルギー基本計画」では、水素を日常生活や産業活動で利活用する社会である“水素社会”の実現に向けた取組を加速することが定められ、この取組の一つとして、水素社会実現に向けたロードマップの策定があげられている。</p> <p>これを踏まえ、経済産業省では「水素・燃料電池戦略協議会」を設置してその検討を行い、「水素・燃料電池戦略ロードマップ ～水素社会の実現に向けた取組の加速～」が策定された（2014年策定、2016年改訂）。</p> <p>この戦略ロードマップにおいて、トータルでの CO₂フリー水素供給システムの確立と再生可能エネルギーの導入量拡大のため再生可能エネルギー由来水素を有効活用するための技術開発・実証を行っていくべきことが示されている。</p> <p>その後水素・燃料電池戦略協議会下で開催された CO₂フリー水素 WG で 2017年3月にまとめられた報告書では Power to Gas 技術について解説され、製造された水素の利用方法について幅広く検討を行うことが必要とされている。</p>		

2. 研究開発マネジメントについて

事業の目標	<p>① アウトプット目標 再生可能エネルギー由来の電力による水素製造、輸送・貯蔵及び利用技術を組み合わせたエネルギーシステムについて、社会に実装するためのモデルを確立する。 このために必要となる技術目標については、テーマ毎に設定する。</p> <p>② アウトカム目標 国内外の再生可能エネルギーの活用との組み合わせによる CO2 フリー水素の製造、輸送貯蔵の本格化。</p> <p>③ アウトカム目標達成に向けての取り組み 水素製造・利活用拡大技術等の研究成果を活かし、水素利活用装置の技術開発に反映して実証事業等を実施することにより、着実な水素利活用社会の拡大を図る。</p>							
事業の計画内容	<p>① 応募対象分野 燃料電池・水素</p> <p>② 応募対象者 本邦の企業、研究組合、公益法人、大学等の研究開発機関（原則、国内に研究開発拠点を有していること。なお、国外企業等（大学、研究機関を含む）の特別な研究開発能力、研究施設等の活用又は国際標準獲得の観点から国外企業等との連携が必要な部分を国外企業との連携により実施することができる。）</p> <p>③ 「テーマ」1 件の上限額 2014 年度公募は当年度の事業規模は約 300 百万円を目安として公募。2016 年度公募はフェーズ A（基礎検討）で 50 百万円/件程度とし、フェーズ B に必要な費用は基礎検討での課題とした。</p> <p>④ NEDO 負担率 2014 年度公募は 2/3（ただし、実用化まで長期間を要するハイリスクな「基盤技術」に対して、産学官の複数事業者が互いのノウハウ等を持ちより協調して実施する研究開発については委託（1/1）。2016 年度追加公募は委託（1/1）</p>							
事業の計画内容	主な実施事項	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度
・第一回公募 ・FS・設計（5テーマ） ・開発・実証	→	-----→		H27Fy 1テーマ終了、H28Fy 1テーマ終了、 H29Fy 1テーマ終了予定、H30Fy 2テーマ終了予定				
・第二回公募 ・【フェーズ A】基礎検討（6テーマ） ・ステージート審査 ・【フェーズ B】システム技術開発（3テーマ）			→	-----→	→ 提案 6テーマ中 3テーマを採択 2テーマは H30Fy に再度ステージート審査実施予定			-----→
事業期間・開発費	<p>事業期間：2014年度～2020年度 契約等動別：委託 勘定区分：エネルギー需給決定 [単位：百万円]</p>							
	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度	
予算額	7	1574	909	1328				
執行額	7	1557	881					

開発体制	経産省担当原課	<ul style="list-style-type: none"> ・資源エネルギー庁 省エネルギー・新エネルギー部 新エネルギーシステム課 水素・燃料電池戦略室 ・経済産業省 産業技術環境局 研究開発課 エネルギー・環境イノベーション戦略室
	プロジェクトリーダー	—
	委託先（委託先が 管理法人の場合は 参加企業数及び参 加企業名も記載）	<p>【第一回公募】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・千代田化工建設(株)、横浜国立大学 ・豊田通商(株)、(株)NTT ファシリティーズ、川崎重工業(株)、(株)フレイン・エナジー、(株)テクノバ、室蘭工業大学 ・東北大学、(株)前川製作所、岩谷産業(株) ・東レ(株) ・高砂熱化学工業(株)、(国研) 産業技術総合研究所 <p>【第二回公募】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東芝エネルギーシステムズ(株)、東北電力(株)、岩谷産業(株) ・(株)日立製作所、北海道電力(株)、(一財) エネルギー総合工学研究所 ・山梨県企業局、東レ(株)、東京電力ホールディングス、(株)東光高岳 ・清水建設(株)、(国研) 産業技術総合研究所、日本重化学工業(株) ・(株)日本製鋼所、日立造船(株) ・(株)NTT ファシリティーズ
情勢変化への 対応	2016年3月に改訂された水素・燃料電池ロードマップに Power to Gas が記載され本事業の重要性が一段と高まったため、2016年7月に追加公募（第二回公募）を行い事業の取組を強化した。	
中間評価結 果への対応	—	
評価に関する 事項	事前評価	平成 26 年度実施 担当部 新エネルギー部
	中間評価	平成 29 年度 中間評価実施
	事後評価	平成 33 年度 事後評価実施予定
3. 研究開発 成果につい て	<ul style="list-style-type: none"> ・再生可能エネルギー由来の余剰電力を MCH として貯蔵することで系統の安定化を図るシステムの要素技術開発を行い、トルエンの燃料電池への影響、水素貯蔵による系統安定化効果、海外風力エネルギーのポテンシャルを明らかにした。 ・風力由来の余剰電力を MCH として貯蔵、輸送して浴場施設へ熱供給するシステムについて実証設備の設計を行い、北海道の苫前に設置を完了した。 ・浄水場の太陽光発電の変動補償と長期停電時の非常用電源機能を有するシステムについて実証設備の設計を行い、仙台の浄水場で実証運転を開始した。 ・追加公募の6テーマについて基礎検討フェーズを完了し、ステージゲート審査で技術・経済成立性等を評価した結果、3テーマをシステム技術開発フェーズへ移行した。 	
	投稿論文	1 件(平成 29 年 10 月 11 日現在)

	特 許	「出願済」2 件(うち国際出願 0 件)(同上)
	その他の外部発表 (プレス発表等)	研究発表・講演(68 件)／新聞・雑誌等への掲載(31 件)／ 展示会へ出展(11 件) (同上)
4. 実用化の 見通しにつ いて		<ul style="list-style-type: none"> 再生可能エネルギー由来の余剰電力を MCH として貯蔵することで系統の安定化を図るシステムの要素技術の開発に目途がついている。 風力由来の余剰電力を MCH として貯蔵、輸送して浴場施設へ熱供給するシステムについて技術的に実用可能な見通しがある。 浄水場の太陽光発電の変動補償と長期停電時の非常用電源機能を有するシステムについて実用可能な見通しがある。
5. 基本計画 に関する事 項	作成時期	平成 26 年 9 月作成
	変更履歴	<ul style="list-style-type: none"> 平成 27 年 3 月改訂 (実施期間を平成 32 年度までに延長) 平成 28 年 3 月改訂 (評価の実施を制度評価に変更) 平成 29 年 8 月改訂 (研究開発スケジュールを詳細な表示に修正)

I. 事業の位置付け・必要性について

1. 事業の背景・目的・位置付け

2014年4月11日閣議決定された「エネルギー基本計画」では、水素を日常の生活や産業活動で利活用する社会である“水素社会”の実現に向けた取り組みを加速することが定められた。これを具体化するため、経済産業省は2014年6月23日に「水素・燃料電池戦略ロードマップ ～水素社会の実現に向けた取組の加速～」を策定した。このロードマップにおいて、これまで取り組んできた定置用燃料電池の普及の拡大、燃料電池自動車市場の整備に加え、水素発電の本格導入といった水素需要の拡大や、その需要に対応するための水素サプライチェーンの構築の一体的な取り組みの必要性、さらに2040年頃に、安価で安定的にかつ低環境負荷で水素を製造する技術を確立し、トータルでCO₂フリーな水素供給システムの確立を目指すことが示されている。

また2015年7月に経済産業省資源エネルギー庁により公表された「長期エネルギー需給見通し」では、2030年度における総発電量に対する再生可能エネルギー比率は22～24%と見込まれている。一方、再生可能エネルギーは自然環境の影響を受け出力変動が大きく、また地理的な偏在性があるため、その導入拡大に伴い、出力制御や送配電網への接続保留等の課題が懸念される。今後も再生可能エネルギーの導入の拡大が求められる中、この課題の解決策のひとつとして、中長期的には再生可能エネルギーからの電力を利用して水素に転換し、利用するPower to Gas技術の検討が欧州を中心に進められている。

このような背景のもと、本事業では、再生可能エネルギーからの水素製造から輸送・貯蔵、利用まで含めた技術開発を行うことによって、Power to Gasシステム（Power to Power、Power to Fuelを含む）の実用化に向けた基盤的技術の確立を目指す。

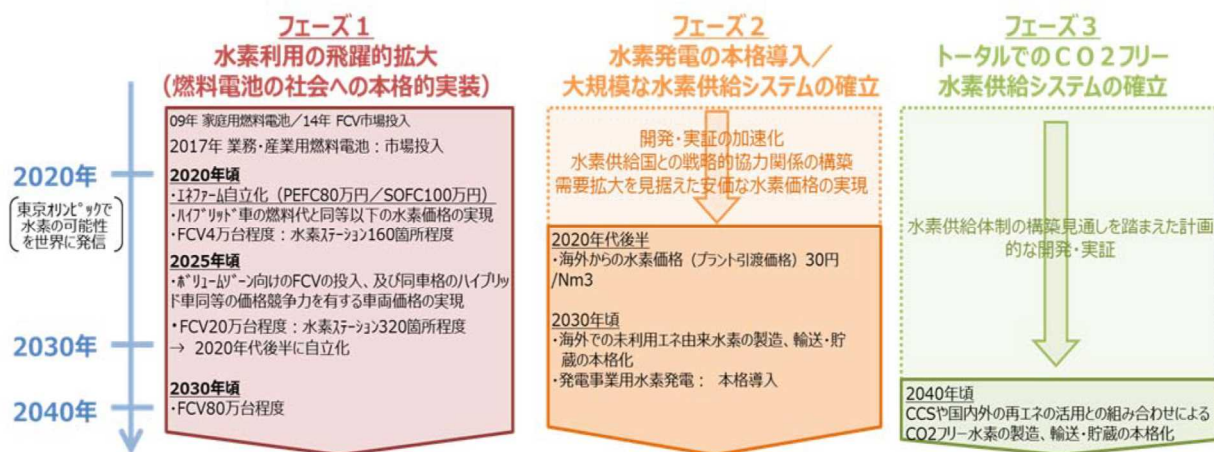
2. NEDO の関与の必要性・制度への適合性

2. 1 NEDO が関与することの意義

我が国が、将来にわたり持続的発展を達成するためには、革新的なエネルギー技術の開発、導入・普及によって、各国に先んじて次世代型のエネルギー利用社会の構築に取り組んでいくことが不可欠である。このため、政府が長期を見据えた将来の技術進展の方向性を示し、官民双方がこの方向性を共有することで、将来の不確実性に対する懸念が緩和され、官民において長期にわたり軸のぶれない取組の実施が可能となることを目指し「エネルギーイノベーションプログラム」が制定された。

水素の利活用は、上記の目的達成に向けたキーテクノロジーとして、その実用化への期待が高い。エネルギー基本計画（平成 19 年 3 月）、次世代自動車・燃料イニシアティブ（同 5 月）においても燃料電池及び燃料電池普及のために必要となる水素技術開発の重要性が述べられ、さらには、「Cool Earth - エネルギー革新技術計画」（平成 20 年 3 月）に定置用燃料電池、燃料電池自動車及び水素製造・輸送・貯蔵が位置付けられ、またエネルギー基本計画（平成 22 年改訂）では技術革新の進捗により水素をエネルギーとして利用する“水素社会”についての包括的な検討を進めるべき時期にさしかかっているとしている。更には平成 26 年に改訂されたエネルギー基本計画に「水素を本格的に利活用する社会、すなわち“水素社会”を実現していくためには、水素の製造から貯蔵・輸送、そして利用にいたるサプライチェーン全体を俯瞰した戦略の下、様々な技術的可能性の中から、安全性、利便性、経済性及び環境性能の高い技術が選抜かれていくような厚みのある多様な技術開発や低コスト化を推進することが重要である。」とうたわれ、「“水素社会”の実現に向けた取り組みの加速」として将来の二次エネルギーの中心的役割を担うことが期待される。と明示された。従って、本事業は上記エネルギー施策制度の目標達成に適合するものであり、その期待値はますます大きくなっている。

上記エネルギー基本計画に基づき策定された「水素・燃料電池戦略ロードマップ」（2014 年 6 月策定/2016 年 3 月改訂、経済産業省、以下「ロードマップ」と略す）においては、フェーズ 1 でのエネファーム・燃料電池自動車の普及拡大による水素社会の土台作りに続き、フェーズ 2 として、水素発電の本格導入と大規模な水素供給システムの確立を掲げ、2020 年頃に自家発電用水素発電の本格導入を、2030 年頃に発電事業用水素発電の本格導入と海外からの未利用エネルギー由来の水素の製造、輸送・貯蔵を伴う水素サプライチェーンの本格導入の開始、フェーズ 3 として 2040 年頃に CCS や国内外の再エネの活用との組み合わせによる CO₂ フリー水素の製造、輸送、貯蔵の本格化という目標が設定された。



【出典】水素・燃料電池戦略ロードマップ (2016)

本ロードマップでは「再生可能エネルギー由来の水素製造等に関する技術開発・実証等」という課題に対して、国が重点的に関与する項目として以下が挙げられている。

a) 再生可能エネルギー由来水素導入に関する具体的な検討

＜2016年度中：国が重点的に関与＞

・再生可能エネルギー由来水素の導入に関する技術面や経済面の具体的な課題について、国内の主要な設備メーカー、水素サプライヤー、ユーザー等が参加して検討を行い、2016年度中に具体的な課題及び必要な取り組みの方向性について結論を得る。

b) 再生可能エネルギーからの安価・安定・高効率な水電解技術の開発

・再生可能エネルギーの大きな出力変動に対応して、安価で、安定的、かつ高効率な水電解技術を確立すべく研究開発を行う。

・具体的には、電解電流密度の向上や電解セル大型化等による設備コストの低減、変動する再生可能エネルギーへの追従等の研究開発を行う。

c) 再生可能エネルギー由来水素導入を目指したシステムの開発・実証

・再生可能エネルギーは本質的に短長期的な出力変動を伴い、国内外同様に供給地が偏在している。こうした時間的、地理的な偏在性を吸収する手段として、再生可能エネルギーからの水素製造から輸送・貯蔵、利用まで含めた技術開発・実証を計画的に行う。

d) 改革2020プロジェクト等の先進的取組の推進＜～2020年：国が重点的に関与＞

・日本再興戦略改訂2015（平成27年6月30日閣議決定）において、成長戦略に盛り込まれた施策を加速させるとともに、後世代に継承できる財産となる6つのプロジェクトが位置づけられている。水素・燃料電池に関しては、その一つとして、地方に豊富に存在する再生可能エネルギーを活用してCO₂フリーの水素を製造し、これを都市部などの高需要地へ輸送し、利用することで、地方と都市部が一体となったCO₂フリーの水素社会モデルの構築を図ることとされている。プロジェクトの実現に向け、国、民間事業者、及び関係地方自治体は、適切な役割分担の下で取組を進める。

・2016年3月に総理から発表された「福島新エネ社会構想」に基づき、「イノベーション・コースト構想」の新エネ分野の取組みを加速し、その成果も活用しつつ、福島全县を未来の新エネ社会を先取りするモデル創出拠点とするための取組を推進する。

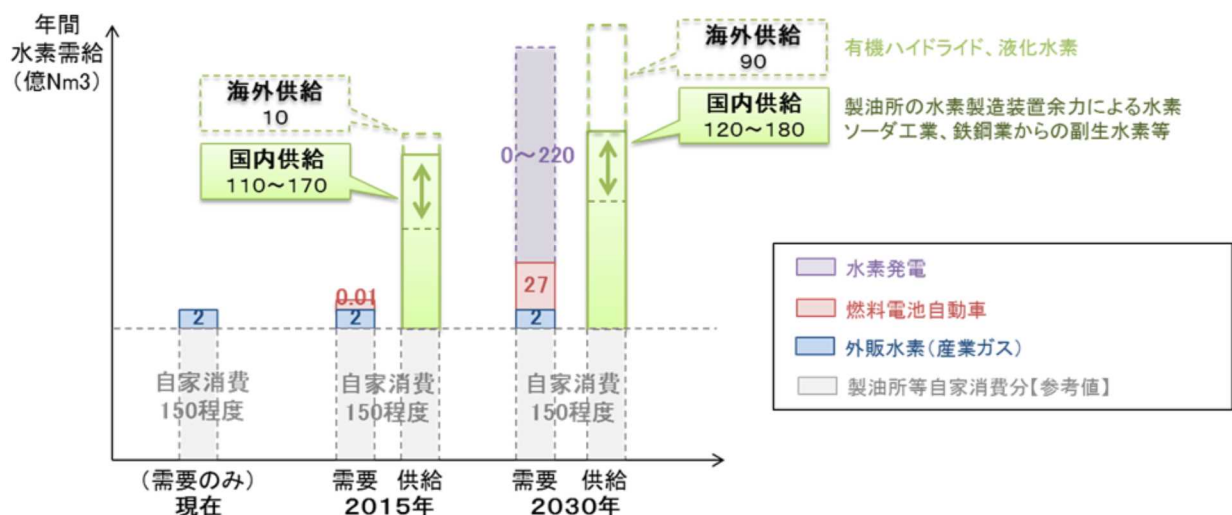
また、欧州と比較して再エネ導入量が低い、市場環境未整備（水素市場（特にCO₂フリー水素）、電力安定化市場など）などから短期的に経済的に成立しうることが困難であること、Power to Gasは単独事業者で実施することは困難で、様々な技術を有する者を統合して実施することが必要であることから、本事業にNEDOとして取り組むことには大きな意義がある。

2. 2 実施の効果（費用対効果）

当該事業を実施することにより、「水素・燃料電池戦略ロードマップ」（経済産業省 2014 年 6 月 制定、2016 年 3 月改訂、図表参照）等で試算される 2030 年の市場規模：日本 1 兆円程度、世界 38 兆円程度 2050 年の市場規模：日本 8 兆円程度、世界 160 兆円程度の成長に寄与することができる。また、燃料電池分野の特許出願数は現在でも世界 1 位で 2 位以下の欧米等の各国と比べ 5 倍以上となっており、本事業の推進が水素利活用分野での高い産業競争力を支えている。更には、前述の「Cool Earth - エネルギー革新技术計画」において、世界全体の温室効果ガスの排出量を現状に比して 2050 年までに半減するという長期目標を達成するためのエネルギー分野における 21 の革新的技術開発の中に選定され、温室効果ガスの削減にも大きな貢献をもたらすことが期待されている。

水素需要の観点からは、2030 年の水素供給ポテンシャルは製油所の水素製造装置を用いた追加的な水素製造や、苛性ソーダ製造に伴って発生する副生水素の外販、更には今後導入が期待される水素製造設備等によって 120~180 億 Nm³ と試算されている。この水素供給量は FCV 換算では 900~1,300 万台程度に対応できるとされるため、当面の間は国内のみの供給能力で対応できると考えられる。しかしながら、今後 2030 年までに新設・リプレースされる LNG 火力発電の燃料に 50% 程度の水素が混合された場合、水素需要は最大 220 億 Nm³ と予想され我が国の供給ポテンシャルを超過する可能性があるとの試算もある。本事業により、再生可能エネルギーから大規模で安定かつ安価に水素製造をできる技術が実現されれば上記の需要に応えることが可能となる。

また、この事業への研究開発投資がもたらす効果として、Power to Gas システムの社会への導入・普及は、省エネルギー効果、環境負荷低減効果、エネルギーの供給多様化、石油代替効果、産業競争力強化と新規産業・雇用の創出が期待される。



【出典】水素・燃料電池戦略ロードマップ（2016）

II. 研究開発マネジメントについて

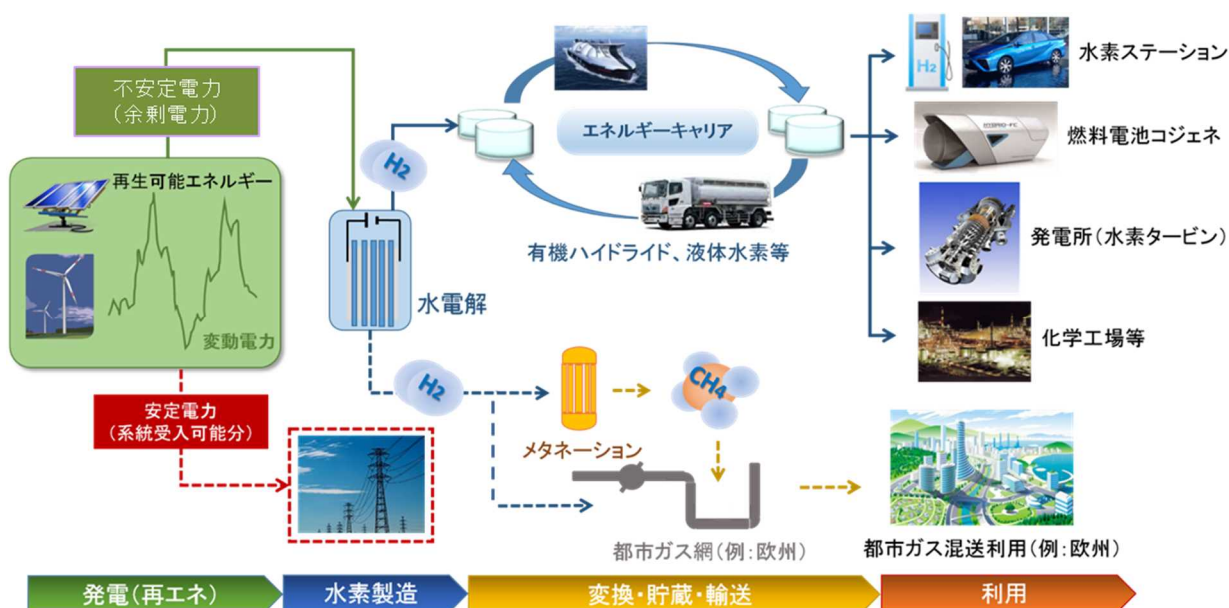
1. 事業の目標

- 再生可能エネルギー由来の電力による水素製造、輸送・貯蔵及び利用技術を組み合わせたエネルギーシステムについて、社会に実装するためのモデルを確立する。
- このために必要となる技術目標については、テーマ毎に設定する。

2. 研究開発の内容

2. 1 研究開発の内容

再生可能エネルギーからの電力を活用した、CO₂フリー水素の製造・供給・利用を目指す。一方、再エネを活用した水素製造は、エネルギー効率やコストの面で実現性に大きな課題。このため、出力変動が大きく、地理的な偏在性がある再エネ導入拡大時の、出力抑制や送配電網への接続保留等の課題に対応する、再生可能エネルギーと水素を組み合わせた新しいエネルギーシステムの実現を目指した技術開発を実施する。



2. 2 研究開発の実施体制

本事業「研究開発項目Ⅱ」のプロジェクトマネージャー（以下PMという）にNEDO 新エネルギー部大平英二を任命し、プロジェクトの進行全体を企画・管理や、そのプロジェクトに求められる技術的成果及び政策的効果を最大化させる。本研究開発は、本邦の企業、研究組合、公益法人、大学等の研究開発機関（原則、国内に研究開発拠点を有していること。なお、国外企業等（大学、研究機関を含む）の特別な研究開発能力、研究施設等の活用又は国際標準獲得の観点から国外企業等との連携が必要な部分を国外企業等との連携により実施することが出来る。）から公募により実施者を選定して実施する。

公募概要

・第一回公募要領（抜粋）

事業規模、事業期間

平成26年度の事業規模は約300百万円（NEDO負担分）を目安とします。

また、事業期間は平成26年度から平成29年度までの4年間を原則とします。

なお、本技術開発はNEDOとの共同研究として実施し、共同研究費用の3分の2をNEDOが負担します。ただし、実用化まで長期間を要するハイリスクな「基盤的技術」に対して、産学官の複数事業者が互いのノウハウ等を持ちより協調して実施する研究開発については、委託として実施します。

応募資格

応募資格のある法人は、次の①から⑦までの条件、「基本計画」（別添1）及び「平成26年度実施方針」（別添2）に示された条件を満たす、単独又は複数で受託を希望する企業等とします。

- ①当該技術又は関連技術の研究開発の実績を有し、かつ、研究開発目標達成及び研究計画遂行に必要な組織、人員等を有していること。
- ②委託業務を円滑に遂行するために必要な経営基盤があり、かつ、資金及び設備等の十分な管理能力を有していること。
- ③NEDOが事業を推進する上で必要となる措置を委託及び共同研究契約に基づき適切に遂行できる体制を有していること。
- ④当該事業の研究開発成果の実用化計画の立案とその実現について十分な能力を有していること。
- ⑤研究組合、公益法人等が代表して応募する場合は、参画する各企業等が当該事業の研究開発成果の実用化計画の立案とその実現について十分な能力を有すると共に、応募する研究組合等とそこに参画する企業等の責任と役割が明確化されていること。
- ⑥複数の企業等が共同して実施する場合は、各企業等が当該事業の研究開発成果の実用化計画の立案とその実現について十分な能力を有しており、各企業等間の責任と役割が明確化されていること。特に代表委託先あるいはそれに準ずる役割を担う団体等が明確化されていること。
- ⑦本邦の企業等で日本国内に研究開発拠点を有していること。なお、国外の企業等（大学、研究機関を含む）の特別な研究開発能力、研究施設等の活用又は国際標準獲得の観点から国外企業等との連携が必要な部分を、国外企業等との連携により実施することができる。

委託先・共同研究先の選定について

①審査の方法について

外部有識者による事前審査とNEDO内の契約・助成審査委員会の2段階で審査します。契約・助成審査委員会では、事前審査の結果を踏まえ、NEDOが定める基準等に基づき、最終的に実施者を決定します。必要に応じて資料の追加やヒヤリングの実施等をお願いする場合があります。

なお、委託・共同研究先の選定は非公開で行われ、審査の経過等、審査に関する問い合わせには応じられませんのであらかじめ御了承ください。

②審査基準

1) 事前審査の基準

- a. 提案内容が基本計画の目的、目標に合致しているか（不必要な部分はないか）
- b. 提案された方法に新規性があり、技術的に優れているか
- c. 共同提案の場合、各者の提案が相互補完的であるか
- d. 提案内容・研究計画は実現可能か（技術的可能性、計画、中間目標の妥当性等）
- e. 応募者は本研究開発を遂行するための高い能力を有するか（関連分野の開発等の実績、再委託予定先・共同研究相手先等を含めた実施体制、優秀な研究者等の参加等）。また、国外の研究機関等とのパラレル支援※等の自国費用自国負担による国際連携として提案された場合は、その国際連携の内容が、国内研究機関等のみの連携よりもメリットがあることが明確であるか（プロジェクトが生み出す成果の質が向上する、実用化・事業化までの期間の短縮が期待される等）。特に相手国研究機関等がNEDOの指定する相手国の公的支援機関の支援を受けようとしている（または既に受けている）ものである場合には、その妥当性が確認できるか等。）

※「パラレル支援（コ・ファンディング）制度」： 国際共同研究における各参加機関への費用支援を、それぞれの国の研究支援機関等が自国参加機関分について個別に判断して行うもの。NEDOの指定している公的支援機関としてはスペインCDTIが該当。

- f. 応募者が当該研究開発を行うことにより国民生活や経済社会への波及効果は期待できるか（企業の場合、成果の実用化が見込まれるか）

2) 契約・助成審査委員会の選考基準

委託予定先は、次の基準により選考するものとする。

- a. 委託業務に関する提案書の内容が次の各号に適合していること。
 - i. 開発等の目標がNEDOの意図と合致していること。
 - ii. 開発等の方法、内容等が優れていること。
 - iii. 開発等の経済性が優れていること。
- b. 該開発等における委託予定先の遂行能力が次の各号に適合していること。
 - i. 関連分野の開発等に関する実績を有すること。
 - ii. 当該開発等の行う体制が整っていること。
(再委託予定先、共同実施相手先等を含む。なお、国際共同研究体制をとる場合、そのメリットが明確であること。また、特にNEDOの指定する相手国の公的資金支援機関の支援を受けようとしている（または既に受けている）場合はその妥当性が確認できること。)
 - iii. 当該開発等に必要な設備を有していること。
 - iv. 経営基盤が確立していること。

- v. 当該開発等に必要な研究者等を有していること。
- vi. 委託業務管理上、NEDOの必要とする措置を適切に遂行できる体制を有していること。
- c. 委託予定先の選考にあたって考慮すべき事項。
 - i. 優れた部分提案者の開発等体制への組み込みに関すること。
 - ii. 各開発等の開発等分担及び委託金額の適正化に関すること。
 - iii. 競争的な開発等体制の整備に関すること。
 - iv. 公益法人、技術研究組合等を活用する場合における役割の明確化に関すること。
 - v. その他主管部長が重要と判断すること。

3) 委託先の公表及び通知

a. 採択結果の公表等

採択した案件（実施者名、事業概要）はNEDOのホームページ等で公開します。不採択とした案件については、その旨を不採択とした理由とともに提案者へ通知します。

b. 事前審査員の氏名の公表について

事前審査員の氏名は、採択案件の公開時に公開します。

c. 附帯条件

採択に当たって条件（提案した再委託は認めない、他の機関との共同研究とすること、再委託研究としての参加とすること、NEDO負担率の変更等）を付す場合があります。

・第二回公募要領（抜粋）

事業期間、事業規模等

- ① 事業期間：フェーズA 平成28年10月から平成29年9月（予定）
フェーズB 平成29年10月から平成33年2月（予定）
注）事業期間については、予算等の状況により変動があり得ます。
フェーズBの終期は最大であり、提案内容により異なります。
- ② 事業規模：フェーズA 50百万円/件程度（全期間）
フェーズB 未定

なお、本研究開発は委託事業〔NEDO100%負担〕として実施する予定です。

応募要件

応募資格のある法人は、次の①から⑦までの条件、「基本計画」及び「平成28年度実施方針」に示された条件を満たす、単独又は複数で受託を希望する企業等とします。

- ①当該技術又は関連技術の研究開発の実績を有し、かつ、研究開発目標達成及び研究計画遂行に必要な組織、人員等を有していること。
- ②委託業務を円滑に遂行するために必要な経営基盤があり、かつ、資金及び設備等の十分な管理能力を有していること。
- ③NEDOが事業を推進する上で必要となる措置を委託及び共同研究契約に基づき適切に遂行できる体制を有していること。
- ④当該事業の研究開発成果の実用化計画の立案とその実現について十分な能力を有していること。

- ⑤研究組合、公益法人等が代表して応募する場合は、参画する各企業等が当該事業の研究開発成果の実用化計画の立案とその実現について十分な能力を有すると共に、応募する研究組合等とそこに参画する企業等の責任と役割が明確化されていること。
- ⑥複数の企業等が共同して実施する場合は、各企業等が当該事業の研究開発成果の実用化計画の立案とその実現について十分な能力を有しており、各企業等間の責任と役割が明確化されていること。特に代表委託先あるいはそれに準ずる役割を担う団体等が明確化されていること。
- ⑦本邦の企業等で日本国内に研究開発拠点を有していること。なお、国外の企業等（大学、研究機関を含む）の特別な研究開発能力、研究施設等の活用又は国際標準獲得の観点から国外企業等との連携が必要な部分を、国外企業等との連携により実施することができる。

委託先の選定

(1) 審査の方法について

外部有識者による事前審査とNEDO内の契約・助成審査委員会の2段階で審査します。契約・助成審査委員会では、事前審査の結果を踏まえ、NEDOが定める基準等に基づき、最終的に実施者を決定します。必要に応じて資料の追加やヒヤリングの実施等をお願いする場合があります。

なお、委託先の選定は非公開で行われ、審査の経過等、審査に関する問い合わせには応じられませんのであらかじめ御了承ください。

(2) 審査基準

a. 事前審査の基準

- i. 提案内容が基本計画の目的、目標に合致しているか（不必要な部分はないか）
- ii. 提案された方法に新規性があり、技術的に優れているか
- iii. 共同提案の場合、各者の提案が相互補完的であるか
- iv. 提案内容・研究計画は実現可能か（技術的可能性、計画、中間目標の妥当性等）
- v. 応募者は本研究開発を遂行するための高い能力を有するか（関連分野の開発等の実績、再委託予定先・共同研究相手先等を含めた実施体制、優秀な研究者等の参加等）
- vi. 応募者が当該研究開発を行うことにより国民生活や経済社会への波及効果は期待できるか（企業の場合、成果の実用化・事業化が見込まれるか。大学や公的研究開発機関等で、自らが実用化・事業化を行わない場合には、どのような形で製品・サービスが実用化・事業化されることを想定しているか。）
- vii. 総合評価

b. 契約・助成審査委員会の選考基準

次の基準により委託予定先を選考するものとする。

- i. 委託業務に関する提案書の内容が次の各号に適合していること。
 - ・開発等の目標がNEDOの意図と合致していること。
 - ・開発等の方法、内容等が優れていること。
 - ・開発等の経済性が優れていること。
- ii. 当該開発等における委託予定先の遂行能力が次の各号に適合していること。
 - ・関連分野の開発等に関する実績を有すること。
 - ・当該開発等の行う体制が整っていること。

(再委託予定先、共同実施相手先等を含む。なお、国際共同研究体制をとる場合、そのメリットが明確であること。また、特にNEDOの指定する相手国の公的資金支援機関の支援を受けようとしている(または既に受けている)場合はその妥当性が確認できること。)

- ・当該開発等に必要な設備を有していること。
- ・経営基盤が確立していること。
- ・当該開発等に必要な研究者等を有していること。
- ・委託業務管理上、NEDOの必要とする措置を適切に遂行できる体制を有していること。

なお、委託予定先の選考にあたってNEDOは、以下の点を考慮します。

- ・優れた部分提案者の開発等体制への組み込みに関すること。
- ・各開発等の開発等分担及び委託金額の適正化に関すること。
- ・競争的な開発等体制の整備に関すること。
- ・独立行政法人、一般財団法人、一般社団法人又は技術研究組合等を活用する場合における役割の明確化に関すること。

(3) 委託先の公表及び通知

a. 採択結果の公表等

採択した案件(実施者名、事業概要)はNEDOのホームページ等で公開します。不採択とした案件については、その旨を不採択とした理由とともに提案者へ通知します。

b. 事前審査員の氏名の公表について

事前審査員の氏名は、採択案件の公開時に公開します。

c. 附帯条件

採択に当たっての条件(提案した再委託は認めない、他の機関との共同研究とすること、再委託研究としての参加とすること、NEDO負担率の変更等)を付す場合があります。

公募実績

・第一回公募

(1) 審査の方法

提案書の審査に当たっては、表1の採択審査委員会委員による採択審査委員会を組織し同委員による事前書面審査の後、平成27年1月7日に採択審査委員会を開催し、提案書及び提案者のヒアリングに基づき審査を行った。審査については、採択審査委員会審査基準に基づき、①提案内容の目的合致性、②新規性、③実現性、④経済社会への波及効果、⑤(共同提案の場合)相互補完性、⑥事業継続性、⑦事業費の妥当性の7項目について各委員が評価し、11段階による採点を付けた後、各項目の重要度に応じた重み付け係数を乗じたものを合計して委員採点とし、全委員の委員採点を平均して当該提案の採点結果とした。

総合点60点以上は採択候補としているが、60点以上あっても11段階評価で一人の委員でも60点未満の評価がつけられているものがある場合は、審査委員会でも当該項目を審議し、条件付き採択候補を決定した。

(2) 審査結果

採択審査委員会での審査結果を踏まえ、12件の応募に対し、5件を委託先候補として妥当と判断した。

表1 「水素社会構築技術開発事業採択審査委員会」委員一覧

平成27年1月7日開催

区分	氏名	所属	役職
委員長	塩路 昌宏	国立大学法人京都大学 大学院エネルギー科学研究科 エネルギー変換科学専攻	教授
委員	荻本 和彦	国立大学法人東京大学 生産技術研究所 人間・社会 系部門 エネルギー工学連携研究センター (元 電源開発株式会社)	特任教授
委員	矢加部 久孝	東京ガス株式会社 基盤技術部 エネルギーシステム 研究所	所長
委員	嘉藤 徹	独立行政法人産業技術総合研究所 エネルギー技術研 究部門 総括研究主幹 燃料電池システム	グループ長
委員	坂田 興	一般財団法人エネルギー総合工学研究所 プロジェクト試験研究部 (元 J X 日鉱日石エネルギー株式会社)	部長

・第二回公募

(1) 審査の方法

提案書の審査に当たっては、表2の採択審査委員会委員による採択審査委員会を組織し同委員による事前書面審査の後、平成28年9月12日に採択審査委員会を開催し、提案書及び提案者のヒアリングに基づき審査を行った。

審査の評価基準と方式については、採択審査委員会審査基準に基づき、①目標設定、②技術の新規性、③研究計画の妥当性、④実用化・事業化の可能性、⑤役割分担の明確化、⑥事業継続の遂行能力・意欲、⑦予算の妥当性の7項目を中心に評価し、基準に従い項目別評点を記入した。評点は0～5点の11段階とした。

各評価委員につき、各項目の評点を表記載の重み付けで加重平均したものを委員評点とし、100点満点に換算した。

各委員の評点の平均値が3点以上(100点満点換算で60点以上)かつ委員の過半数が3点以上(100点満点換算で60点以上)を採択候補としているが、60点未満(100点満点換算で60点未満)の箇所があれば採択条件を明記するか、点数の調整を行うこととした。

(2) 審査結果

採択審査委員会での審査結果を踏まえ、10件の応募に対し、6件を委託先として妥当と判断した。

表2 「水素社会構築技術開発事業／水素エネルギーシステム技術開発」採択審査委員会委員一覧

平成28年9月12日開催

区分	氏名	所属	役職	専門分野
委員長	塩路 昌宏	国立大学法人京都大学 大学院エネルギー科学研究科 エネルギー変換科学専攻	研究科長/教授	エネルギー変換科学
委員	本田 國昭	国立大学法人九州大学 カーボンニュートラル・エネルギー国際研究所 エネルギーアナリシス部門	招聘教授	エネルギーシステム
委員	麦倉 良啓	一般財団法人電力中央研究所 エネルギー技術研究所 エネルギー変換領域	領域リーダー /副研究参事	エネルギー変換技術
委員	伊藤 博	国立研究開発法人 産業技術総合研究所 エネルギー・環境領域 省エネルギー研究部門 熱流体システムグループ	主任研究員	水電解
委員	柴田 善朗	一般財団法人日本エネルギー 経済研究所 新エネルギー・国際協力支援 ユニット 新エネルギーグループ	研究主幹	エネルギー事業性評価
委員	矢加部 久孝	東京ガス株式会社 リビング本部燃料電池事業推進部 燃料電池開発グループ	マネージャー	エネルギー工学システム解析

採択テーマ一覧

第一回公募

	テーマ	事業者
1	水素（有機ハイドライド）による再生可能エネルギーの貯蔵・利用に関する研究開発【委託】	千代田化工、横浜国立大学
2	北海道に於ける再生可能エネルギー由来不安定電力の水素変換等による安定化・貯蔵・利用技術の研究開発【委託】	豊田通商、NTTファシリティーズ、川崎重工、フレイン・エナジー、テクノバ、室蘭工業大学
3	非常用電源機能を有する再生可能エネルギー出力変動補償用電力・水素複合エネルギー貯蔵システムの研究開発【委託】	東北大学、前川製作所、岩谷産業
4	高効率固体高分子型水素製造システムによる Power to Gas 技術開発【共同研究】	東レ
5	発電機能を有する水素製造装置を用いた水素製造・貯蔵・利用システムの研究開発【委託】	高砂熱化学工業、産業技術総合研究所

第二回公募

	テーマ	事業者
1	再エネ利用水素システムの事業モデル構築と大規模実証に係る技術開発【委託】	東芝、東北電力、岩谷産業
2	稚内エリアにおける協調制御を用いた再エネ電力の最大有効活用技術【委託】	日立製作所、北海道電力、エネルギー総合工学研究所
3	CO2 フリーの水素社会構築を目指した P2G システム技術開発【委託】	山梨県企業局、東レ、東光高岳、東京電力ホールディングス
4	再エネ出力抑制対応水素製造及び熱化学昇圧と街区における水素利用マネジメントの技術開発【委託】	清水建設、産業技術総合研究所、日本重化学工業
5	再エネ水素と排ガス CO2 によるメタン合成および都市ガスグリッド利用を目指した Power to Gas システムの研究開発【委託】	日本製鋼所、日立造船
6	システムを利用した再生可能エネルギー由来水素製造と水素活用モデルの技術開発【委託】	NTTファシリティーズ

2. 3 研究開発の運営管理

●研究開発の事業進捗管理

本事業については制度評価を行う。評価の時期については、中間評価を平成 29 年度、事後評価を平成 33 年度に実施する。なお、当該研究開発に係る技術動向、政策動向や当該研究開発の進捗状況等に応じて、前倒しする等、適宜見直すものとする。また、中間評価結果を踏まえ必要に応じて研究開発の加速・縮小・中止等の見直しを迅速に行っている。

研究開発全体の管理・執行に責任を有する NEDO は、経済産業省及び研究開発実施者と密接な関係を維持しつつ、事業の目的及び目標に照らし適切な運営管理を実施している。

具体的には、必要に応じて経済産業省と研究開発実施者との意見交換を行い事業推進に反映させると同時に、適時研究開発実施者から実施計画の進捗について実施計画の進捗について報告を受ける等を行う。

なお、追加公募テーマについては平成 29 年 7 月にステージゲート審査を設け、基礎検討期からシステム技術開発期への移行に関する第三者委員による判断を仰ぎ評価を行った。この結果、6 テーマ中下記 3 テーマはシステム技術開発期へ移行、3 テーマは基礎検討で終了とした。

	ステージゲート通過テーマ	事業者
1	再エネ利用水素システムの事業モデル構築と大規模実証に係る技術開発【委託】	東芝、東北電力、岩谷産業
2	稚内エリアにおける協調制御を用いた再エネ電力の最大有効活用技術【委託】	日立製作所、北海道電力、エネルギー総合工学研究所
3	CO2 フリーの水素社会構築を目指した P2G システム技術開発【委託】	山梨県企業局、東レ、東光高岳、東京電力ホールディングス

【ステージゲート審査の概要】

(1) 審査の方法

外部有識者によりステージゲート審査委員会を組織し同委員による事前書面審査の後、平成 29 年 7 月 10 日にステージゲート審査委員会を開催し、提案者からのヒアリングに基づき審査を行った。審査基準は 7 項目の評価とし、重要度に応じた重み付けを設定した。採点は、0 点～5 点の 0.5 点きざみの 11 段階とし、委員採点に重要度を乗じ加重平均したものを採点結果とした。委員の総合評点の平均点が 60 点以上であり、かつ 60 点以上の総合評点をつけた委員が過半数以上の場合を採択候補とする基準を一応の目安とすること、及び政策上 NEDO として必要と考えられる場合においては NEDO の判断に委ねることについて、全委員の合意を得た。

(2) 審査結果

ステージゲート審査委員会での審査結果を踏まえ、6 件の応募に対し、3 件を委託先として妥当と判断した。

表3 「水素社会構築技術開発事業／水素エネルギーシステム技術開発」
ステージゲート審査委員会委員一覧

平成29年7月10日開催

区分	氏名	所属	役職	専門分野
委員長	塩路 昌宏	国立大学法人京都大学 大学院エネルギー科学研究科 エネルギー変換科学専攻	名誉教授	エネルギー変換科学
委員	本田 國昭	国立大学法人九州大学 カーボンニュートラル・エネルギー国際研究所 エネルギーアナリシス部門	招聘教授	エネルギーシステム
委員	麦倉 良啓	一般財団法人電力中央研究所 エネルギープラットフォーム創生領域	研究参事	エネルギー変換技術
委員	伊藤 博	国立研究開発法人 産業技術総合研究所 エネルギー・環境領域 省エネルギー研究部門 熱流体システムグループ	主任研究員	水電解
委員	柴田 善朗	一般財団法人日本エネルギー経済研究所 新エネルギー・国際協力支援ユニット 新エネルギーグループ	研究主幹	エネルギー事業性評価
委員	矢加部 久孝	東京ガス株式会社 技術本部 基盤技術部 基礎技術研究所	研究所長	エネルギー工学システム解析

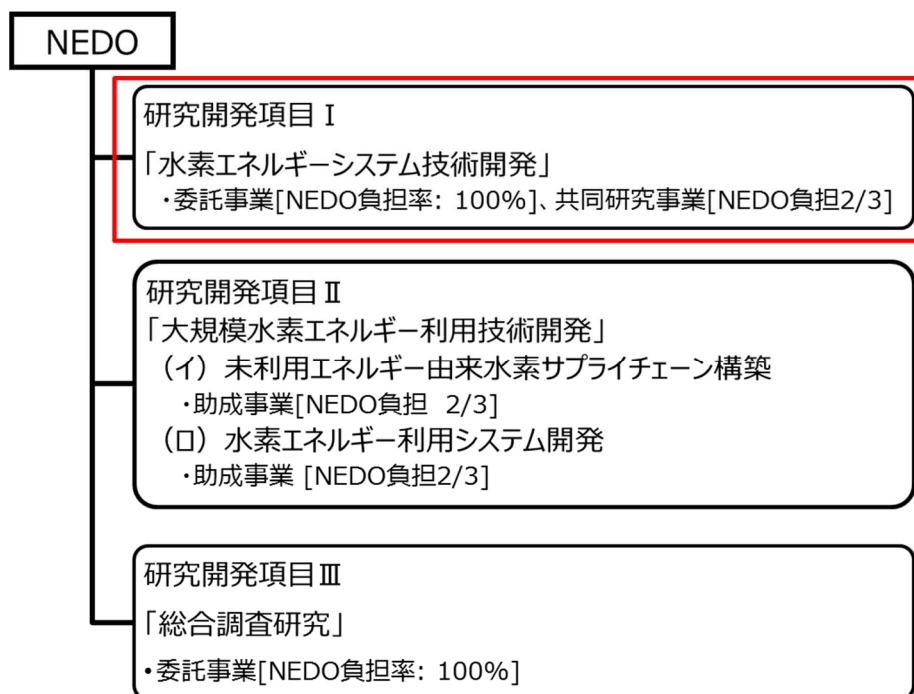
●NEDO と実施者との面談及び意見交換について

プロジェクト推進委員会への出席、実証サイトの現場確認を行い、そのような機会に面談や意見交換を行っている。毎年成果については、年度毎に設定したマイルストーンに対して年度末に提出される中間年報により確認をしている。また予算執行については、毎月事業者それぞれにそれまでの執行状況と今後の見通しを提出させ、計画と乖離がある場合はヒアリングと必要に応じて指導を行っている。

●他事業及び事業内の連携体制について

他事業との連携体制について、関係する事業として「水素利用技術研究開発事業(P130002)」「水素利用等先導研究開発事業(P14021)」「固体酸化物形燃料電池等実用化推進技術開発(P13001)」「固体高分子形燃料電池利用高度化技術開発事業(P15001)」があり、事業担当者が兼務または連携して進める。

また、水素社会構築技術開発事業の「研究開発項目Ⅱ」（大規模水素エネルギー利用技術開発）はロードマップのフェーズ2に対応するものであり、フェーズ3に対応する本事業「研究開発項目Ⅰ」（水素エネルギーシステム技術開発）の内容と密接に連携させる必要がある。よってPMと各主査による毎週の会議において、研究開発項目Ⅱや他の水素関連事業のテーマと進捗や課題を共有し、課題解決と連携を図っている。



事業番号	事業名	内容
P13002	水素利用技術研究開発事業	2020年以降のFCV及び水素供給インフラの本格普及に向けて、FCV及び水素ステーション関連に資する事業を行う。
P14026	水素社会構築技術開発事業	(水素エネルギーシステム技術開発) 再生可能エネルギー由来の水素を利用して安定的なエネルギー供給に資するシステムの技術開発を行う。
		(大規模水素エネルギー利用技術開発) 大規模な水素利用、輸送、貯蔵手段を検討し水素サプライチェーンを構築に資する事業を行う。
P14021	水素利用等先導研究開発事業	2030年頃の長期的視点を睨み、水素等のエネルギーキャリアについて各種化石燃料等と競合できる価格を狙う。
P15001	固体高分子形燃料電池利用高度化技術開発事業	固体高分子形燃料電池(PEFC)の社会への本格実装に向けて、PEFCの大量普及に必要な要素技術を確立する。
P13001	固体酸化物形燃料電池等実用化推進技術開発	固体酸化物形燃料電池(SOFC)エネファームの本格普及及び中・大容量システムへの展開のための技術開発及び実証研究を、以下の項目について行う。

本事業は水素を利用して安定的なエネルギー供給に資する事業であるが、他の事業については水素ステーションならびにFCVの普及に直結する事業を担い、2014年に開始されたFCVの一般販売や水素ステーションの拡大普及に係る技術に資するものである。「水素利用等先導研究開発事業」に関しては2030年頃の実用化を目指す長期的な事業であり本事業との関連が深い。

2. 4 研究開発成果の実用化に向けたマネジメントの妥当性

経済産業省の「水素・燃料電池戦略ロードマップ」では2040年頃にCCSや国内外の再エネの活用との組み合わせによるCO₂フリー水素の製造、輸送・貯蔵の本格化と位置付けており、本事業で実証するシステムの実用化はこれに沿ったものである。

本事業では、出力変動が大きく、地理的な偏在性がある再エネ導入拡大時の出力抑制や送配電網への接続保留等の課題に対応する、再生エネルギーと水素を組み合わせた新しいエネルギーシステムの技術開発を平成26年に公募し、平成28年には追加テーマを公募したが、本事業の実証が社会に実装されるシステムの開発につながるよう、下記のステップで検討を行い実証システムの提案を行うことを求めた。

①社会実装段階のシステムを検討（仮説の策定と経済性・技術成立性評価）

②上記のシステムの仮説を検証するのに必要最低限の規模や機能を有するコストパフォーマンスの高い実証システムを検討（仮説検証のためのシステム検討、計画概要策定）

これにより、実証システムの結果から社会実装システムが見通せることとなる。

さらに、各テーマについて基礎検討を行うフェーズAとシステム技術開発を行うフェーズBの期間に分け、フェーズAが終わった段階で、外部有識者によるステージゲート審査を行い下記のとおり技術・経済成立性を評価してテーマ継続可否を判断した。

「技術成立性」

社会実装されるまでに必要な技術課題が列挙され、その課題解決の可能性（技術成立性）の評価・検討が過不足なく実施され、かつその評価結果が妥当か。

「経済成立性評価」

ビジネスモデル及び事業収支計算表の収入と支出の設定根拠や事業者が投資する設備の範囲等が明確に説明されているか。また、妥当な評価手法、評価指標、基準等を適用して経済成立性を評価した結果を提示しているか。

これにより、開発する社会実装システムが技術的、経済的に実用化可能であることを評価した。

また、設置する実証システムについては、実証事業終了後も事業者（自治体等含む）が継続して活用することを要望している。

その他、成果を上げた後の実用化・事業化を優位に進めるために特許等を着実に出願し権利化するよう指導している。また、外部への成果のアピールの為、論文、プレス発表等を積極的に実施することも奨励している。

3. 情勢変化への対応

2014年11月に第一回目の公募を行ったが、2016年3月に改訂された水素・燃料電池ロードマップで再生可能エネルギー由来の電力を水素に変換する Power to Gas への期待が述べられ、再生可能エネルギーからの水素製造から輸送・貯蔵、利用まで含めた技術開発・実証を計画的に行うことが示されて本事業の重要性が高まった。

これを受け、2016年7月に第二回目の公募を行い事業の取り組みを強化した。

4. 評価に関する事項

事前評価については、平成26年9月にNEDO新エネルギー部が事前評価書としてまとめ、公開されている。また、技術的及び政策的観点から、研究開発の意義、目標達成度、成果の技術的意義並びに将来の産業への波及効果等について、外部有識者によるテーマ評価を平成29年10月に実施した。事後評価は平成33年度に実施する。なお、評価の時期については、当該研究開発に係る技術動向、政策動向や当該研究開発の進捗状況等に応じて前倒しする等、適宜見直すものとする。

テーマ評価概要

評価に当たっては、表4の評価委員による評価委員会を組織し、平成29年10月16日にテーマ評価委員会を開催し、事業者による研究開発テーマの説明と質疑応答に基づき、各テーマの進捗状況、成果、実用化の取組み等の評価を行った。

表4 「水素社会構築技術開発事業／水素エネルギーシステム技術開発」
ステージゲート審査委員会委員一覧

区分	氏名	所属	役職
委員長	塩路 昌宏	国立大学法人京都大学 大学院エネルギー科学研究科 エネルギー変換科学専攻	名誉教授
委員	伊藤 博	国立研究開発法人産業技術総合研究所 エネルギー・環境領域省エネルギー研究部門 熱流体システムグループ	主任研究員
委員	坂田 興	一般財団法人エネルギー総合工学研究所 プロジェクト試験研究部	部長
委員	柴田 善朗	一般財団法人日本エネルギー経済研究所 新エネルギー・国際協力支援ユニット 新エネルギーグループ	研究主幹
委員	麦倉 良啓	一般財団法人電力中央研究所 エネルギープラットフォーム創生領域	研究参事
委員	矢加部 久孝	東京ガス株式会社 技術本部 基盤技術部 基礎技術研究所	研究所長

評価結果概要

完了済みのテーマと平成29年7月にステージゲート審査で評価を行ったテーマを除く進行中の3テーマについて評価を行った。

(1) 水素（有機ハイドライド）による再生可能エネルギーの貯蔵・利用に関する研究開発

<総合評価>

本研究開発は、日本のPtGの先駆けとして実証を取り込んだ実施項目を達成し、大きな意義を持つプロ

プロジェクトである。風力による変動電力の推定方法を提案・実施するとともに、MCH をキャリアとして SOFC に利用する水素エネルギーシステムを想定し、個々の要素技術の開発・実証を行って PtG システムの構築に寄与する成果が得られた。とくに、変動電力に対するアルカリ水電解の応答性を確認し、水素化システムにおいて粗水素および精製水素の流量変化に対応したトルエン流量制御の可能性を実証で明らかにした事は評価できる。さらに、SOFC 利用時の脱水素プロセスの要件、複数の風力タービンを有する地域における風速の模擬データ生成、負荷周波数制御手法の確立とその有用性、風況解析に基づく水素発生ポテンシャル推計、など実用上有用な技術開発が実施されている。また、脱水素と SOFC とを熱的に統合した実証試験についても有用な知見が得られ、対外発表も多岐にわたっていると認められる。

一方、本システム成立の鍵を握るプラント設計および運転データ解析の内容と結果・成果を、より詳細に提示し、ウィンドファームや水電解を行う場所やスケールについても、ある程度は具体像を明示することが必要であろう。

今後、実用化を目指す上で、本実証システムにおける運転条件の下での水素収率および水素の固定化率を示すとともに、異なる規模に対する設計要件および注意点、課題を整理する必要がある。さらに、本研究開発の成果に基づいて一気通貫のシステムを構成し、それにより MCH をキャリアとして用いた P2G システムの特徴と有用性を明らかにする事が期待される。その際に、風力発電からの模擬電力を活用し、その有用性について示すことが重要であり、スケールアップに対する取り組みも望まれる。

(2) 北海道に於ける再生可能エネルギー由来不安定電力の水素変換等による安定化・貯蔵・利用技術の研究開発

<総合評価>

PtG システムによる風力利用率向上を狙った研究開発であり、日本の PtG の先駆けとして再生可能エネルギーからの水素製造から貯蔵、輸送、利用を一気通貫で実証する提案である。とくに、売電との最適電力分配に基づくシステム設計の可能性を示すとともに、風力発電敷地における水電解・水素添加装置を含む水素製造システムの設置をほぼ完了し、さらに脱水素触媒性能向上による水素利用側の実証試験の見通しを得たと評価できる。PtG 導入に際しては、需給バランスの調整が一つの大きなミッションになると思われる。その点で、北海道における需給バランスのミスマッチに着眼した研究内容は意義が大きい。事業形態としても、再エネ電力販売事業、グリーン水素製造販売事業などの可能性を明確化している。

一方、システム構築およびハードウェア開発の進捗状況については、研究開発のスケジュールを明示するとともに、現状と目標をなるべく定量的に示す必要がある。一気通貫システムを運転する前の個々の機器の検証が十分説明されておらず、実証運転で懸念される技術的課題に関する事前検討が十分であるか疑問が残る。また、各課題を分担する 6 社の役割は明確であり、それぞれに成果を上げてはいるものの、各社の連携が必ずしも適正に図られているとは言えず改善が必要であろう。

今後、本年 11 月末から実施予定の実証試験によりデータ収集・解析を進め、実用上有用な知見の獲得を期待する。その際、各試験の目標・方針・運転条件を示した上で結果の詳細を明らかにする必要がある。また、ビジネスの視点に立った F S も重要であり、事業規模の提示、水素利用形態の検討、競合技術との比較等、より一層の検討が望まれる。

(3) 非常用電源機能を有する再生可能エネルギー出力変動補償用電力・水素複合エネルギー貯蔵システムの研究開発

<総合評価>

小規模太陽光発電による地産地消 PtG システムの可能性を実証する研究開発であり、ニーズに合わせて

変動電力に対応する現実的なシステム構成を提示している。とくに、水電解水素貯蔵・燃料電池利用および電気二重層キャパシタをそれぞれ電力の長周期および短周期変動の補償に使用し、それらの制御方法を明確にした。浄水場という非常用電力が不可欠な施設への水素システムの導入という提案は、事業化のイメージが明確であり、理にかなったものと大いに評価できる。浄水場ニーズとしての「洗浄に関するピークシフト」についても本システムで可能であり、このようなニーズに対応している実証は実例を積み上げる上で貴重である。

一方、実証システム仕様の基準とした実規模システム（太陽光発電1MW）について、電力・水素複合エネルギー貯蔵システムを構成する各機器の容量の妥当性や、動特性を考慮したときに各要素機器の容量を単純に約 1/50 と設定することが適当かに疑問が残る。また、実用化に向けて経済的メリットや競合に対する優位性を定量的に示すことが望まれる。

今後、本格的に実施する実証システム試験において、様々なケーススタディーを通じて得られた各要素機器における入出力データ（電力変化および水素流量変化）を明示することが必要であろう。また、対象を浄水場に限定せず、もうすこし大きな市場へ適用する検討も望まれる。

Ⅲ. 研究開発成果について

1. 事業全体の成果

- ・再生可能エネルギー由来の余剰電力を MCH として貯蔵することで系統の安定化を図るシステムの要素技術開発を行い、トルエンの燃料電池への影響、水素貯蔵による系統安定化効果、海外風力エネルギーのポテンシャルを明らかにした。
- ・風力由来の余剰電力を MCH として貯蔵、輸送して浴場施設へ熱供給するシステムについて実証設備の設計を行い、北海道の苫前に設置を完了した。
- ・浄水場の太陽光発電の変動補償と長期停電時の非常用電源機能を有するシステムについて実証設備の設計を行い、仙台の浄水場で実証運転を開始した。
- ・追加公募の 6 テーマについて基礎検討フェーズを完了し、ステージゲート審査で技術・経済成立性等を評価した結果、3 テーマをシステム技術開発フェーズへ移行した。

2. 研究開発項目毎の成果

2017 年 10 月にテーマ評価を実施したテーマの成果詳細

◎大幅達成、○達成、△一部未達、×未達

「水素（有機ハイドライド）による再生可能エネルギーの貯蔵・利用に関する研究開発」

開発項目	中間目標 (H27 年度末)	成果	達成度	備考
①水素(有機ハイドライド)による風力発電エネルギー貯蔵の研究開発				
	精製プロセスの設計条件(入口・出口の水素ガス性状)決定	水分、酸素濃度について決定した。	○	
	必要な単位操作の仕様の決定	下記決定した。 ・スクラバー (アルカリミスト除去)、 ・バッファタンク ・コンプレッサ ・触媒燃焼(酸素除去) ・吸着(水分除去)	○	
	必要なユーティリティの決定	電力、ガス、水道、窒素ガス、冷却水の使用量を決定した。	○	
	実証プラントの設計・調達・建設工事の完了	実証プラントの設計・調達・建設工事を完了した。	○	

開発項目	中間目標 (H27 年度末)	成果	達成度	備考
②水素(有機ハイドライド)で貯蔵したエネルギーの高効率利用の研究開発				
②—1:有機ハイドライド脱水素プロセスとSOFCの熱インテグレーション				
	水素ガス燃料を導入したSOFCの排熱熱量・放熱温度などの測定実験の完了	測定装置を製作し、測定実験を完了した。	○	
②—2:水素粗ガスの精製システム(SOFC上流)				
	SOFCセルにメチルシクロヘキサンから取り出した水素ガスを模擬したガスを燃料として導入するための試験方法を検討し、試験設備を完成する。	試験方法の検討を終了し、試験装置を完成した。	○	
③ 電力グリッドの安定化				
	電力グリッドモデリングの完了	風力発電出力の集合化波形の生成手法を開発。また、GF および LFC 領域に貢献する水電解装置の周波数制御手法を構築し、これを組み込んだ電力グリッドモデルを整備した。	○	
	平準化の評価指標を定義し、その規定値を設定	小規模および大規模電力グリッドでの数値計算を通じて、平準化の評価指標として、周波数変動の最大値が±0.2Hz 以内の滞在すると共に、数値計算時間を通じた±0.1Hz 以内の滞在率で評価することとした。	○	

「北海道に於ける再生可能エネルギー由来不安定電力の水素変換等による安定化・貯蔵・利用技術の研究開発」

開発項目	中間目標	成果	達成度	備考
ビジネスプラン策定	(1)将来モデル・実証モデル仮説設定	将来モデル・実証モデル設定完了	○	
経済性評価実施	(2)経済性評価ツール開発	連結実証前 Version の経済性評価ツール開発完了	○	
	(3)実証前経済性評価実施	実証前経済性評価実施完了	○	
	(4)将来モデル・実証モデルにおける各機器コスト目標値設定	実証前経済性評価実施の上、「水素コストに効トップ10」整理 各機器コスト目標値設定完了	○	
統合コントローラ開発	(1)風力発電電力の最適分配ロジック開発	発電予測・水素需要から、売電/電解電力の最適分配ロジックを開発	○	
統合コントローラ開発 風力発電量予測システム開発	(2)シミュレーションモデル製作	実証設備(水電解システム)の動特性を考慮したシミュレーションモデルを製作	○	
	(3)風況予測等から翌日の風力発電量を予測するシステムを開発	過去の風力発電データを適用して予測精度を検証	○	
水素製造システム開発	(1)システム設計・製作	風力発電電力の大きな変動に追従可能なシステムの設計・製作	○	
	(2)性能確認	シミュレーションを活用した事前検証	△	実証試験において、変動電力に対する「追従性能」「運転領域」「耐久性」の確認 システム全体の効率向上をはかる省エネ化方策の検討

開発項目	中間目標	成果	達成度	備考
水素添加装置 開発	安定水素供給条件下および水素の 流量と圧力が変動する水素供給条 件下において、メチルシクロヘキサン 濃度 98%以上を確認	今後、連結実証にて安定・変動条件での 目標値を確認予定	△	・水素 供 給量の変 動に合わ せた運転 条件の最 適化 ・反応温 度の調整 などパラ メータを調 節

「非常用電源機能を有する再生可能エネルギー出力変動補償用電力・水素複合エネルギー貯蔵システムの研究開発」

開発項目	中間目標 (H27)	成果	達成度	備考
浄水場側（利用者側）のニーズおよび有効性・活用方法の検討および各構成機器の構成方法・制御方法に関する研究開発				
(イ) 浄水場システムに適した 水素システムの検討	浄水場に最適なシステム構成 方法・運用方法を明確 化する	浄水場に適した水素貯蔵方法・燃 料電池・水電解装置の容量を明 確にした	○	
(ロ) 浄水場システムに適した 電力制御システムの検討		通常時と非常時の連続的安定供 給に適した電力制御方法を明確に した	○	
(ハ) 浄水場システムに適し た電力貯蔵システムの検討		短周期変動補償装置の容量・制 御方法を明確にした	○	
(ニ) 浄水場に適したシステ ム 構成・運用方法の検討		浄水場用システムの構成・容量・ 制御方法を明確にした	○	

開発項目	中間目標 (H27)	成果	達成度	備考
システムを浄水場で使用する場合に適した短周期変動補償装置の検討				
(イ) 太陽光発電容量に応じたSMESの容量・構成方法・制御方法の検討	再生可能エネルギーの発電容量や用途に応じた最適な短周期変動補償装置を明確化する	浄水場システム用 SMES の容量・構成・制御方法を明確化した	○	
(ロ) 太陽光発電容量に応じた電気二重層キャパシタの容量・構成方法・制御方法の検討		浄水場システム用電気二重層キャパシタの容量・構成・制御方法を明確化した	○	
(ハ) 太陽光発電容量に応じた Li-ion 電池の容量・構成方法・制御方法の検討		浄水場システム用 Li-ion 電池の容量・構成・制御方法を明確化した	○	
(ニ) 小型システムを用いた SMES・電気二重層キャパシタ・Li-ion 電池の特性評価		小型システムを用いて電力貯蔵装置の変動補償特性を明確化した	○	
(ホ) 太陽光発電容量に応じた各短周期変動補償装置の適性・課題の検討		浄水場システムに適した短周期変動補償装置を明確化した	○	
茂庭浄水場での実証試験用システムの構成・制御・運転方法に関する研究開発				
(イ) 実証システムに適した水素技術の検討	茂庭浄水場に向けた 20kW 用のシステム設計を完了する	実証システム用水素貯蔵システムの概念設計を完了した	○	
(ロ) 実証システムに適した燃料電池技術の検討		実証システム用燃料電池の概念設計を完了した	○	
(ハ) 実証システムに適した水電解技術の検討		実証システム用水電解装置の概念設計を完了した	○	
(ニ) 実証システムに適した電力制御技術の検討		実証システム構成機器の入出力制御方法を明確化した	○	
(ホ) 実証システムに適した短周期変動補償装置の検討		実証システムに適した短周期変動補償装置を明確化した	○	

特許、論文、外部発表等の件数

本事業での特許、論文、外部発表等の件数は2017年10月11日で以下の表のとおりである。2017年度から実証サイトの運転開始に伴い、新聞・雑誌等への掲載を積極的に行っている。今後も積極的な発表を行う予定である。

	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	計
論文	0	0	0	1	1
研究発表・講演	0	15	39	14	68
受賞実績	0	0	0	0	0
新聞・雑誌等への掲載	0	3	9	19	31
展示会へ出展	3	1	6	1	11
特許出願	0	0	1	1	2
うち外国出願	0	0	0	0	0

※平成29年10月11日現在

(添付-1)

各研究開発項目の詳細

各テーマの内容

第一回公募

(1)「水素(有機ハイドライド)による再生可能エネルギーの貯蔵・利用に関する研究開発」

出力変動を伴う再生可能エネルギーを有機ケミカルハイドライドとして貯蔵し、またSOFCにて有効活用する技術の開発を目的とする。

①水素(有機ハイドライド)による風力発電エネルギー貯蔵の研究開発

出力変動を伴う風力発電出力(模擬)を水電解装置に印加して水素を製造し、生成量変動する水素を精製し、更に有機ハイドライドとして安定的に貯蔵するシステムおよび要素技術。

②水素(有機ハイドライド)で貯蔵したエネルギーの高効率利用の研究開発

下記の技術開発を行う。

- ・脱水素反応(吸熱反応)にSOFC型燃料電池の排熱を有効利用するシステムおよび要素技術。
- ・有機ハイドライドから取り出した(=脱水素反応させた)水素をSOFC型燃料電池向けに精製するシステム。

③電力グリッド安定化の研究開発

水電解装置による水素変換、およびコージェネレーションを電力グリッドとの接続の中で活用することを想定して、グリッド安定化に資する制御手法を提案し、さらに開発した要素技術の評価を行う。

④水素製造における風力発電エネルギー推計の高度化

NEDO水素利用先導研究開発事業にて国内1カ所・海外1カ所に設置済の超音波風向風速計と矢羽式風向計・風杯型風速計から得られる観測データを比較検討し、両者の差が発生する原因を詳細に解析することで、現有の基準では考慮できない風力の影響を算入した安全で最適な風車設計指針等を得た上で、高風況地における高精度の風力発電エネルギー推計の高精度化を図る。

(2)「北海道に於ける再生可能エネルギー由来不安定電力の水素変換等による安定化・貯蔵・利用技術の研究開発」

再生可能エネルギーのポテンシャルが高く、風力発電設備の稼働率が高いが、連系制約の発生する可能性が高い北海道を実証エリアとして想定し、出力変動する風力発電設備からの電力を水電解装置に印加して水素を製造し、水素を有機ハイドライド等として貯蔵・輸送した後に利用するシステム・要素技術の研究開発を実施するとともに、北海道の想定地域でのエネルギー収支を考慮したシステム規模・構成を最適化するため、次の各事業内容に沿った研究開発及び検討により課題に取り組む。

①水素製造等による再生可能エネルギー出力変動安定化技術の研究開発

アルカリ水電解装置を稼働中の風車に併設し、出力変動の大きい実フィールドにおいても高効率で、安全且つ安定的に水素製造し、再生可能エネルギーの変動吸収を行うシステムの研究開発を実施する。

②水素製造・貯蔵・利用システムのスマートコントロールロジックの研究開発

事前に風力発電出力の期待値を算出し、計画的に売電量、および水電解、貯蔵タンクの水素量、有機ハイドライド等の製造・貯蔵量、水素による発電等の全体的な運用計画を作成し、電解装置等を自動制御することにより、全体システムの最適な運用を可能とする。またこの実現においては、高度な翌日発電量(30分同時同量)の予測^{*}が必須となることから、風力発電量予測アルゴリズムの研究開発を併せて実施する。

③有機ハイドライド方式による再生可能エネルギー由来水素の高密度安定貯蔵技術の研究開発

水電解装置と同規模の有機ハイドライドによる水添装置を連結運転させることで、水電

解装置から発生する再生可能エネルギー由来水素が変動する供給条件であっても、水添装置が安定運転し、高純度メチルシクロヘキサンを生成できることを確認する。

また、寒冷地で水素添加反応の実証を行うに際し、外気温の変化が反応制御に与える影響も確認する。

④有機ハイドライド脱水素触媒の高性能化の研究開発

脱水素触媒を耐久性、効率、コンパクトさの観点から改良し、現状の反応器単位容積当たり水素発生量を向上させる。また改良された脱水素触媒を実装した実機評価を行う。

⑤再生可能エネルギー由来水素の利用技術に関する研究開発

好ましい適用先（耐久性、熱電比率の需要とのマッチング、実現可能なエネルギー効率）の検証を実施し、各利用機器における運用面での課題抽出や対策検討を実施する。また可能な限り地域に適した装置運用及び利用システムとして確立するための研究開発を実施する。

⑥事業性評価とシステム普及・利活用の検討

水素利活用による変動電力吸収システムが将来の水素社会の中で有効に導入・活用されるために必要となる重要業績評価指標(KPI)を明確化し、さらにスケール拡大によるコスト低減も含む、将来の経済性分析とビジネスプランを策定する。

(3)「非常用電源機能を有する再生可能エネルギー出力変動補償用電力・水素複合エネルギー貯蔵システムの研究開発」

大容量性・高耐久性を兼ね備え、変動する再生可能エネルギー出力に対して高精度な変動補償を可能とし、非常用電源としても活用できる、電力・水素複合エネルギー貯蔵システムの構築を目指す。特に浄水場等への用途に対し、これまでに構築してきた基盤技術に基づいて、目標とするシステムの構築に適した各構成機器の連係方法や制御方法について検討する。またシステムを構成する、水素技術・燃料電池技術・水電解装置技術や電力変換技術等において、最適化・高耐久化を目指し、必要となる要素技術の構築を実施する。

①浄水場側（利用者側）のニーズおよび有効性・活用方法の検討および各構成機器の構成方法・制御方法に関する研究開発

浄水場にシステムを適用する場合、システムに対して期待される機能としては、災害発生時の非常用電源および常時の変動補償システムの2点が主と考えられるが、それに対して浄水場側（利用者側）のニーズを把握するとともに、i. 災害発生時の非常用電源としては所内動力への連続的なエネルギー供給効果（安定した水処理）、ii. 通常時の変動補償システムとしては太陽光発電出力の有効活用のために天候変動に対する変動補償による所内動力への連続的なエネルギー供給（安定した水処理や所内の負荷平準化によるピークカット）など、システムを適用する場合の有効性・活用方法についての検討を実施する。また、浄水場にシステムを適用する場合の運用方法やシステム構成・制御・機器容量の最適化のための検討を実施する。

②システムを浄水場で使用する場合に適した短周期変動補償装置の検討

システムの出力電圧や貯蔵容量に応じた貯蔵システム構成の最適化を実施する。特に、短周期変動補償装置に関しては、SMES、電気二重層キャパシタ、Li-ion 電池を対象とし、その耐久性・制御性・応答性・効率・経済性等の比較を実施することで、再生可能エネルギーの発電容量や用途に応じた短周期変動補償装置を検討するとともに、各機器の適正・課題について明確化させる。

実証前検討で実証システム用に絞り込みを行った短周期変動補償装置が、システム直流母線電圧制御に効果があることを確認する。また、本実証システムにおける短周期変動補償装置の運用結果を基に、実規模システムの短周期変動補償装置の課題を抽出する。

③茂庭浄水場での実証試験用システムの構成・制御・運転方法に関する研究開発

本システムを茂庭浄水場に適用させる場合の詳細検討を実施する。また、その結果を踏まえて実証試験用システムを茂庭浄水場に設置し、システム構成・制御・運転方法について検討を行う

(4)「高効率固体高分子型水素製造システムによる Power to Gas 技術開発」

再生可能エネルギー等の出力変動の大きな発電設備に対して、その電力を水素に変換できる高効率な固体高分子型水電解装置を創出し、その製造された水素を利用するシステムを提案するための下記の各研究開発項目に取り組む。

①再生可能エネルギーを活用できる高効率固体高分子型水電解—水素製造システムを用いた Power to Gas システムの可能性調査

高品質な水素が得られる固体高分子型水電解システムを用いて、再生可能エネルギーから水素を製造し、貯蔵・利用するというシステムの成立性を示す。また、この結果に基づいて、固体高分子型水電解システムの目標スペックを定める。

②高効率固体高分子型水電解セルの研究開発

①で示した水電解セルの目標スペックを満たすための研究開発を行う。例えば、固体高分子型水電解セルを 80℃で動作させたとき、基準フッ素系膜（膜厚 175 μm、電解効率 7.5%、電流密度 2.0A/cm²（アルカリ水電解目標の3倍以上）において電解電圧 2.0V 以下）に比べて、高い電解効率（最終目標 8.5%、電流密度 2.0A/cm²において電解電圧 1.75V 以下）が実現可能な炭化水素系膜および水電解セルの研究開発を行う。

③実証試験

炭化水素系膜を用いた固体高分子型水電解システムを試作し、①で想定した Power to Gas システムを見通すことの出来る水素利活用システムの実証試験を行う。実験スケールは、①で想定した再生可能エネルギーを活用できる高効率固体高分子型水電解—水素製造システムを用いた Power to Gas システムが見通すことの出来るものとする。

(5)「発電機能を有する水素製造装置を用いた水素製造・貯蔵・利用システムの研究開発」

再生可能エネルギー等の出力変動の大きな発電設備由来の変動電力や余剰電力で水素を製造する水電解装置に、水素の貯蔵・利用技術を組合せて付加価値を向上させた水素エネルギーシステムについて、主要機器の中核技術開発とシステム実証を行う。

①本システムの最適な構成と定量的な目標設定を明確化するための FS

「将来的な事業化時に想定する装置」の導入サイトを検討するとともに、本システムの特徴を活かした事業化の可能性が高い導入サイトに対する最適な仕様の検討を行う。最終的にはここで仮設定している値を見直して、「将来的な事業化時に想定する装置」の基本仕様と最適な構成を確定する。その結果により、FS 以降の事業内容やそこでの目標設定を見直す。

②水電解・燃料電池一体型セルの開発

水電解・燃料電池一体型セルシステムのコア技術となるセル本体に関しては、大きく 4つの開発項目に大別される。高出力化、高耐久化、低コスト化、高性能化である。本事業では、これら開発項目の中から現時点で最も開発レベルが低く、繰返しのフィールド試験をする際の支障となる「燃料電池モードの耐久性向上」に係わる技術について重点的に開発する。

③水素貯蔵装置の開発

水素吸蔵合金タンクの実用的運用に対する性能向上を図るための開発を実施する。ここでは実際の運

用を考慮し、約 2,000 回（吸・放出 365 回×5 年=1,825 回）の水素吸蔵・放出に耐える性能を持ち耐水分性に富んだ水素貯蔵材料、及び水分による被毒を最小限に抑える貯蔵装置の開発に必要な設計指針を得るための研究を実施し、フィールド試験機の水素貯蔵装置の設計・製作に反映させる。

④フィールド試験機の製作

本事業終了後の事業展開を考慮すると、事業化を目指す高砂熱学にもフィールド試験用の水素製造・貯蔵・利用システムが必要である。そこで、本研究で開発した最新技術のうち、信頼性が確認できた技術を反映した「水電解・燃料電池一体型セルシステム」と「水素貯蔵装置」からなるフィールド試験機を最終年度に設計・製作し、実証プロセスに持ち込むために必要な基本性能検証を行う。

第二回公募

(1)「再エネ利用水素システムの事業モデル構築と大規模実証に係る技術開発」

・再エネ導入の拡大

風力発電や太陽光発電等の再エネからの電気の一部を水素製造にあてることで、電力系統の調整力の低減（系統電力を用いたマクロの需給調整）やローカルの電力系統対策（再エネから直接水素を製造するローカル系統の潮流調整や電圧制御等）を図り、再エネ導入拡大を目指す。

・持続可能な事業モデルの構築

再エネの増大に寄与するべく Power to Gas を行うに当たっては、再エネによる水素製造から活用まで持続可能な事業モデルを構築することが必要である。具体的には単に再エネから水素製造するだけではなく、水素を電力系統の調整力として使用する場合、及び、水素として販売する場合のシステムを検討し、事業モデルの検討と構築を行う。

【フェーズA】

- ①実用化段階のシステム検討及び経済性・技術成立性・便益等の評価
- ②技術開発フェーズ（フェーズB）におけるシステムの仕様検討
- ③技術開発フェーズ（フェーズB）試験計画概要の策定

【フェーズB】

- ①技術開発フェーズにおける水素プラント、構成装置及び制御システムの開発・設計
- ②技術開発フェーズにおける工事、実装・製作・施工、及び試運転
- ③技術開発フェーズの実証運用
- ④事業者による進捗報告

(2)「稚内エリアにおける協調制御を用いた再エネ電力の最大有効活用技術」

再エネからの出力変動調整を Power to Gas の水電解と蓄電池の充放電と、さらには水電解水素を燃料の一部とする混焼エンジン発電との協調制御で行うことによりコストの低減を図ることを目的とし、これを実現する中核技術として、離れた場所にある再エネ発電機からの出力を検出し、気象データ等を活用した出力推定及び電力需要の予測に基づき、水電解電力、蓄電池の需放電電力、水素混焼エンジンの発電電力等の電力分配を協調制御する技術を開発する。

加えて、この事業実施での主要産出である水素以外に得ることができる熱エネルギーの発生・回収量を予測し、エネルギー（電気・水素・熱）の有効利用の可能性評価と事業成立性も勘案した供給の仕組みを想定する。

【フェーズA】

- ①出力変動制御技術の成立性評価
- ②系統接続方法の調査・検討と評価
- ③トータルシステム経済性・総合評価
- ④フェーズBにおけるシステム技術開発の仕様検討
- ⑤フェーズB試験計画概要の策定

【フェーズB】

- ①BDF 焚き水素混焼エンジン（500kW級）の開発
- ②水素の利活用領域の設備計画等の深堀
- ③下げ代対策の経済成立性検討の精緻化

(3)「CO₂フリーの水素社会構築を目指したP2Gシステム技術開発」

再生可能エネルギー等の出力変動の大きな発電設備に対して、電力を一旦水素に変換して輸送・貯蔵することにより変動を吸収し、出力を安定化させて電力システムの安定化に貢献するシステムの基礎検討（フェーズA）を行う。システム技術開発（フェーズB）においては、フェーズAで検討した経済成立性の前提となる高効率な1.5MW級PEM型水電解装置を遅滞なく完成させるための各試験を実施する。

【フェーズA】

- ①Power to Gasシステム経済性・技術成立性評価
- ②フェーズBにおける高効率・高耐久PEM型5Nm³/h水電解MEA・セルスタックの技術開発・実証システムの仕様検討
- ③フェーズBにおける大面積・大型のPEM型300Nm³/h水電解MEA・セルスタックの技術開発・実証試験計画の概要策定
- ④フェーズBにおけるPower to Gasシステム電力機器及びEMS技術開発の仕様検討
- ⑤水素貯蔵及び利用における実用化段階のシステム検討及び経済性・技術成立性評価
- ⑥水素貯蔵及び利用におけるシステム技術開発の仕様検討

【フェーズB】

- ①Power to Gasシステム経済性・技術成立性評価
- ②高効率・高耐久性PEM型水電解MEA・セルスタックの技術開発・実証システムの仕様検討
- ③実証システムにおけるPower to Gasシステム電力機器及びEMS技術開発の仕様検討

(4)「再エネ出力抑制対応水素製造及び熱化学昇圧と街区における水素利用マネジメントの技術開発」

再生可能エネルギーが自己消費できない郊外の複数個所にて、余剰電力を効率よく活用して水素製造を行い、その場では比較的容易に高密度に水素を貯蔵できる低圧かつ非危険物の水素吸蔵合金を用いて貯蔵する。この低圧の水素吸蔵合金にためた水素を別の水素吸蔵合金による熱化学昇圧や圧縮機を用いて高圧ガスを製造する。これらの高圧ガスを巡回して収集した後、当該エリア内の中核となる複数建物からなる街区に輸送する。

街区では輸送されたCO₂フリー水素を難燃性の水素吸蔵合金を用いて安全に貯蔵しておき、燃料電池コージェネレーションにより電力ならびに熱に変換し、蓄電池や蓄熱システム及びその他建築設備と組み合わせて効率的なエネルギーマネジメントを実施することで、街区レベルでのZEBを実現すると

ともに事業継続計画の向上を図る。以上のシステムの基礎検討をフェーズ A で実施する。

【フェーズ A】

- ①実用化段階のシステム検討及び経済性・技術成立性・便益等の評価
- ②技術開発フェーズ（フェーズ B）におけるシステムの仕様検討
- ③技術開発フェーズ（フェーズ B）試験計画概要の策定

(5)「再エネ水素と排ガス CO₂ によるメタン合成および都市ガスグリッド利用を目指した Power to Gas システムの研究開発」

再エネからの水素製造およびメタン変換と既存都市ガスインフラによる輸送・貯蔵・利用から構成される水素—メタン—都市ガス Power to Gas システムおよびサプライチェーンが将来において社会実装された姿を想定したうえで、技術成立性、経済性、社会的便益を評価するとともに、技術開発フェーズにおける実フィールド試験設備の仕様および試験計画を策定する。

【フェーズ A】

- ①実用化段階のシステム検討及び経済性・技術成立性・便益等の評価
- ②技術開発フェーズにおけるシステムの仕様検討
- ③技術開発フェーズ試験計画概要の策定

(6)「系統を利用した再生可能エネルギー由来水素製造と水素活用モデルの技術開発」

主に再エネ源で製造された水素の地元活用モデル（地産地消モデル）の確立を目指す。太陽光、風力といった変動の大きい複数の再エネから電力系統を通じて電力を集約し、水素を製造・貯蔵・利用することで、再エネ電力最大活用を図るとともに、変動を吸収することで電力系統の安定化に貢献する。さらに製造・貯蔵した水素を熱需要の高い地域向けに熱電併給するなど、地元で消費して活用する日本版 Power to Gas システムについての研究開発を行う。

【フェーズ A】

- ①実用化段階のシステム検討及び経済性・技術成立性・便益等の評価
- ②技術開発フェーズ（フェーズ B）におけるシステムの仕様検討
- ③技術開発フェーズ（フェーズ B）試験計画概要の策定

各テーマの目標

第一回公募

中間目標	最終目標
〔1〕：「水素（有機ハイドライド）による再生可能エネルギーの貯蔵・利用に関する研究開発」	
<p>①水素（有機ハイドライド）による風力発電エネルギー貯蔵の研究開発</p> <ul style="list-style-type: none"> ・精製プロセスの設計条件（入口・出口の水素ガス性状）決定。 ・必要な単位操作の仕様の決定。 ・実証プラントの仕様の決定。 ・必要なユーティリティの決定。 ・実証プラントの設計・調達・建設工事の完了。 	<ul style="list-style-type: none"> ・水素粗ガスの精製システム（トルエンを水素化するプロセスの上流） <p>水分、酸素、アルカリミストの除去性能が十分であることを確認する。具体的には以下。</p> <p>運転終了時の水素化触媒の残活性として、水素収率$\geq 95\%$。（なお、触媒寿命は1～2年程度を念頭に置く。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・触媒に粉化・腐食等が確認されないこと。 ・水素化プロセスの負荷追従性 <p>水素の固定化率（MCHとして固定された水素／水素化プロセスに供給された水素）$\geq 95\%$</p> <ul style="list-style-type: none"> ・材料の健全性（なお、プラントの耐用年数としては7～10年程度を念頭に置く。） <p>材料に全面腐食・孔食・応力腐食割れ等が確認されないこと。</p>
<p>②水素（有機ハイドライド）で貯蔵したエネルギーの高効率利用の研究開発</p> <ul style="list-style-type: none"> ・水素ガス燃料を導入したSOFCの排熱熱量・放熱温度などの測定実験の完了 ・SOFCセルにメチルシクロヘキサンから取り出した水素ガスを模擬したガスを燃料として導入するための試験方法を検討し、試験設備を完成する。 	<ul style="list-style-type: none"> ・水素ガス燃料を導入したSOFCと脱水素プロセスの熱インテグレーションプロセスフローの決定、熱収支計算、システムの基本設計の完了 ・SOFCでコーキングを起こさないための水素ガス中の不純物（トルエン等）の濃度を明確化。 ・商用機の水素精製プロセスを確定、個別機器（熱交換機や分離ドラム等）の仕様の明確化。
<p>③電力グリッドの安定化</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電力グリッドモデリングの完了 ・平準化の評価指標（例：周波数の滞在率、周波数偏差等）を定義し、その規定値を設定 	<ul style="list-style-type: none"> ・構築した電力グリッドモデルを用いて、系統周波数の変動量、周波数の滞在率および風力発電の導入可能容量の観点から、本システムの導入効果及び付加価値について、定量的な評価結果を示すと共に、その評価の妥当性検証の結果を提示する。
<p>④水素製造における風力発電エネルギー推計の高度化</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・国内と海外の高風速域における水素製造のための風力エネルギー推計法を提案する。 ・高風速域における風力エネルギーが水電解槽に与える因子を明らかにする。

中間目標	最終目標
(2) : 「北海道に於ける再生可能エネルギー由来不安定電力の水素変換等による安定化・貯蔵・利用技術の研究開発」	
<p>①水素製造等による再生可能エネルギー出力変動安定化技術の研究開発</p> <p>・小規模サイズの水電解装置により一定電力（電流密度：0.4A/cm²）での運転を実施し、電解電圧1.8V未満で純度99.7%以上の水素を安定して製造できることを確認する。</p>	<p>・変動電源に対し、最大電流密度0.6A/cm²で変動抑制能力の試験運転を実施するとともに耐久性能を確認するための指標として、累積時間1,000時間後における電解電圧の上昇：100mV/セル以下になることを検証する。</p> <p>・水電解装置、水素による発電等の協調運転を行うことにより、風力発電等の変動出力に対しても、売電電力（安定電力）の変動幅が、電力調整事業者などが要求する規定値（例えば±3%以内など）になることを検証する。（インバランス補償については模擬環境において実施する。）</p>
<p>②水素製造・貯蔵・利用システムのスマートコントロールロジックの研究開発</p> <p>・水素製造と利用の効率化による、タンク容量等、設備規模・コストの最適化を図る。</p>	<p>平準化効果：風車単体での外れ量を軽減するために、発電特性の異なる3基の合計出力を予測対象とした場合の均し効果（平準化）について検証し、予測精度向上を図る。</p>
<p>③有機ハイドライド方式による再生可能エネルギー由来水素の高密度安定貯蔵技術の研究開発</p>	<p>・エネルギー効率に与える影響と改善するための因子を把握し、最適な運転制御方法を明らかにする為、安定水素供給条件下および水素の流量と圧力が変動する水素供給条件下において、メチルシクロヘキサン濃度が98%以上（トルエン、メチルシクロヘキサンが指定数量未満の範囲内で、水素添加装置を1週間運転時）であることを確認する。</p>
<p>④有機ハイドライド脱水素触媒の高性能化の研究開発</p> <p>・水素発生量として0.8～0.9Nm³-H₂/h/L-Rxを達成することで、単位容積当たりの水素発生量を14～28%改善できる目途を付ける。</p>	<p>・水素発生量として1.0Nm³-H₂/h/L-Rxを達成することで、単位容積当たりの水素発生量を40%以上改善できる目途を付ける。</p> <p>・寒冷地での実機評価の際は、外気温変化による反応制御に与える影響、およびエネルギー効率に与える影響を評価し、必要に応じた対策案を策定する。</p>
<p>⑤再生可能エネルギー由来水素の利用技術に関する研究開発</p>	<p>・水素精製装置を不要化させた低コストシステムの確立（混焼ボイラーに供給される水素が純度99%以下の条件下において、混焼ボイラーの燃焼状態が安定していることを確認する。LPG80%、水素20%の体積割合にて予混合していることを、流量と圧力のデータにより確認し、かつ混焼ボイラーが35時間以上、異常停止せず運転維持できること。）</p>
<p>⑥事業性評価とシステム普及・利活用の検討</p> <p>・汎用経済性評価モデルを開発する。</p>	<p>・民間企業のみならず自治体にも導入メリットを提供できるような汎用ビジネスプランを開発する。</p>
(3) : 「非常用電源機能を有する再生可能エネルギー出力変動補償用電力・水素複合エネルギー貯蔵システムの研究開発」	
<p>①浄水場側（利用者側）のニーズおよび有効性・活用方法の検討および各構成機器の構成方法・制御方法に関する研究開発</p> <p>①-1. 浄水場に最適なシステム構成方法・運用方法を明確化する。</p>	<p>①-2. 実証試験用システムにおいて、72時間を目標として連続運転後に、連続運転時の消費エネルギー分の水素ガスを、系統電力や太陽光発電出力を用いて短時間で再貯蔵する。</p> <p>①-3. 実証試験用システムにおいて、停電時の非常時運転への切り替え時間を1分以内とする。</p> <p>①-4. 実証試験用システムにおいて、ろ過砂洗浄の夜間または昼間の実施を想定した試験を行い、ろ過砂洗浄を昼間へシフトすることにより、太陽光発電出力の利用効率を向上させる。</p>

中間目標	最終目標
<p>②システムを浄水場で使用する場合に適した短周期変動補償装置の検討</p> <p>②-1. 再生可能エネルギーの発電容量や用途に応じた最適な短周期変動補償装置を明確化する。</p>	<p>②-2. 実証前検討により選択した短周期変動補償装置を用いて実証試験用システムを構築し、太陽光発電出力と負荷消費電力の変動に対して、直流母線電圧が380V±10%以内で運転できることを実証する。</p>
<p>③茂庭浄水場での実証試験用システムの構成・制御・運転方法に関する研究開発</p> <p>③-1. 茂庭浄水場に向けた20kW用のシステム設計を完了する。</p>	<p>③-2. 茂庭浄水場の実負荷への電力供給も視野に入れた20kW用実証システムを構築し、太陽光発電の変動出力を安定化しながら、負荷に連続的に電力供給する。</p> <p>③-3. 実証試験で得られた技術的データ等を活用して構成機器容量を削減し、実規模システムのコスト低減に効果的なシステム運転制御方法を明らかにする。</p>
④) : 「高効率固体高分子型水素製造システムによる Power to Gas 技術開発」	
<p>① : 再生可能エネルギーを活用できる高効率固体高分子型水電解-水素製造システムを用いた Power to Gas システムの可能性調査</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アルカリ水電解システムと本研究結果としての固体高分子型水電解システムとの市場の棲み分け、また再生可能エネルギーを高効率で活用できる固体高分子型水電解-水素製造システムを用いた Power to Gas システムの概要と想定設置施設を明示する。 ・その際、設置施設での成立性を具体的な数値を元に、妥当性を示す。 ・上記の場所として、地方自治体の太陽光発電所および施設（温水プール、温泉等）を活用し、MW級水素製造から水素利用までの実証試験のフェージビリティスタディ（FS）を行う。 ・実証試験後の事業展開提案およびFSを行う。 ・従来のPEM型水電解システムや本事業の研究結果として得られるPEM型水電解システムの高効率化等による付加価値も合わせて示す。 ・上記想定 Power to Gas システムを成立させるための固体高分子型水電解システムの目標スペックとそれに用いる水電解セルの目標スペック（電流密度、電解電圧、水素透過性、耐久性等）を明示する。 	<p>1. 統合型EMSの開発</p> <ol style="list-style-type: none"> a) 単管の蒸気配管で大規模に蒸気を双方向利用する技術を確立する。 b) 電気、熱、水素を総合管理し、経済性、環境性を確保できるエネルギーマネージメントシステムを確立する。
<p>② : 高効率固体高分子型水電解セルの研究開発</p> <ul style="list-style-type: none"> ・固体高分子型水電解評価装置を導入し、炭化水素系膜を用いた固体高分子型水電解セルの初期性能と低ガス透過性が、基準フッ素系膜を用いた基準水電解セル（電流密度2.0A/cm²において電解電圧2.0V以下）と同等以上の見通しを得ることとする。 	<p>【最終目標(平成28年12月31日)】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・炭化水素系膜を用いた固体高分子型水電解セルの初期性能が、電流密度2.0A/cm²において電解電圧1.75V以下（低ガス透過性は基準フッ素系膜と同等レベル以上を維持）かつ、10年の耐久性を両立させた水電解システムの見通しを得ることとする。 耐久性の具体的な目標としては、電圧変化率2×10⁻⁵V/h以下を達成し、10年耐久性の見通しを得ることとする。 ・固体高分子型水電解セルのスケールアップ検討において、将来の水素製造能力300Nm³/hを見据えた装置の設計検討を行い、システム全体の最適化を行う。
⑤) : 「発電機能を有する水素製造装置を用いた水素製造・貯蔵・利用システムの研究開発」	

中間目標	最終目標
本システムの最適な構成と定量的な目標設定を明確化するための FS 1. システムの最適な導入サイトの検討と本システムのメリットの明確化 1) 本システムを活用する際の以下の項目を特定 <ul style="list-style-type: none"> ・システムの最適な設置場所 ・システムの最適な規模（水素製造能力、発電出力、水素貯蔵量） ・システムの運用方法 ・該当サイトでの本システムのメリットと想定顧客 ・該当サイトに最適な水素貯蔵方式 ・水素製造の対象となる余剰電力 2) 定量的な目標設定の明確化 <ul style="list-style-type: none"> ・「本事業で製作するフィールド試験機」の水素製造能力、発電出力、水素貯蔵量 ・FS以降に実施する要素技術開発②、③の事業内容と目標設定値 	
2. 各種水素貯蔵方式の比較検証 1) システム規模や設置場所の条件を考慮したフィールド試験用システムで最適な水素貯蔵装置の選定 2) 実機のシステム規模、設置場所、水素貯蔵形態を考慮し、且つ新規技術等と組合せた将来の水素貯蔵装置の提示 3) 既存システム水素貯蔵装置の水素の流量変化に対する水素吸蔵の追従性の把握、及びシステムオペレーション上の問題点・改良点の明確化。また、水素吸蔵合金タンクによる再生可能エネルギー貯蔵の有効性・有用性を見極め	

第二回公募

フェーズ A（全テーマ共通）

- ① 実用化段階のシステム検討及び経済性・技術成立性・便益等の評価
- ② 技術開発フェーズ（フェーズ B）におけるシステムの仕様検討
- ③ 技術開発フェーズ（フェーズ B）試験計画概要の策定

フェーズ B

(1) 「再エネ利用水素システムの事業モデル構築と大規模実証に係る技術開発」

項目	目標
実証運用	
実証システムの予測・算出・作成・運転計画・制御の確認	
電力系統側制御システム	当日 DR 予告通知、DR 実施コストを算出・作成 算出結果の妥当性を評価
水素需要予測システム	国内市場における水素需要予測を実施 実需要との比較検証で予測結果の妥当性を評価
水素エネルギー運用システム	DR 時の運転計画と運転計画を受けて制御を実施した運転結果の受電電力量の差異（誤差）を評価
水素エネルギー運用システム	1 日の終了時点での、運転計画に対する運転結果の水素貯蔵不足量を評価
大型装置の運転制御の確認	
水素需給対応	システムからの入力電力や負荷率の指令に基づいて運用し、水素製造装置の応答性を評価
水素需給対応	システムからの入力電力や負荷率の指令に基づいて運用し、水素貯蔵供給装置の応答性等を評価
水素需給対応	季節毎に長期運転試験を実施 水素需要予測システムから受信した水素需要への充足率を評価
電力系統の需給バランス調整対応（上げ・下げ DR）	電力需要等の季節変化を考慮した試験を実施 電力系統側制御システムからの当日 DR 予告通知の DR 電力量と実施した DR 電力量の差異（誤差）を評価
電力系統の需給バランス調整対応（上げ・下げ DR）	需要変動や再エネ変動を用いた需給シミュレーションにより、DR が系統の安定運用に寄与することを確認

全体試験	水素需給対応及び需給バランス調整対応の両機能を満たすことを確認 水素需要予測システムから受信した水素需要への充足率を評価 電力系統側制御システムからの 当日 DR 予告通知の DR 電力量と実施の DR 電力量の差異（誤差）を評価
全体試験	当該システム全体の総合エネルギー効率の確認
全体試験	主要構成装置のエネルギー効率の確認
全体試験	系統電力と再エネ利用時の水素製造装置の設備利用率の確認
全体試験	再エネ有効利用率の確認
全体試験	再エネ電力を用いた CO2 フリー水素の製造割合及び系統からの購入電力における単価の安い深夜電力等の割合を確認、経済性を評価
全体試験	水素プラントの評価
将来の実装システムにおける最適仕様の確認	
水素需給シナリオ対応試験	実証運用中の水素需要予測で水素プラントを稼働し、各構成装置の仕様過不足、水素プラント全体の運転方法、及び各構成装置制御方法を評価
DR シナリオ対応試験	当日 DR 予告通知において DR 計画を変更したパターンで水素プラントを稼働し、DR 実施可否、運転計画と実績の差異を評価
構成装置の開発要素の確認	
水素貯蔵供給装置	水素貯蔵供給装置の原料水素の変動に対する応答性を評価
将来システムに向けた検討	
将来システムの検証	現実的な産業用水素販売価格に見直した結果を反映した将来システムの検証
実証後の水素販売先の検討	収入として、水素販売の収入に加えて、再生可能エネルギーから製造した CO2 フリー水素販売によるプレミアム収入を検討
実証後の継続利用に係る計画検討	研究開発にて継続活用する場合には、運用ノウハウの蓄積、水素需給対応と系統の需給バランス調整対応の組合せ運転における制御の最適化、及び技術ノウハウを事業化に向けて活用することを検討
燃料電池による売電量の検討	DR 実施による水素製造量及び余剰再エネ電力を用いた水素製造量の見込と燃料電池の効率を用いて売電量を算出
DR 算出の当日補正機能検討	需要実績データ、再エネ出力実績データを用いた DR 算出の当日補正機能検討
アウトリーチ活動の実施	
水素プラント見学会	見学会の機会に、研究目的、研究内容、研究成果の講演や参加者との対話実施

(2) 「稚内エリアにおける協調制御を用いた再エネ電力の最大有効活用技術」

項目	目標	
エンジン性能試験	最大出力試験	単機容量 500kW 程度 発電効率 35%程度
	起動停止試験	起動時間 40S 程度 大幅な性能低下がないこと
	部分負荷試験	部分負荷の効率データを取得する
	部品の劣化試験	通常のエンジンから大きく逸脱した交換部品がないこと 運転時間 300～500 h 程度
水素の利活用領域の設備計画等の深堀	水素供給設備計画や需要量の年間変動に応じた需給調整機能を有するシステムの検証までを含む、全体システム設計、積算及び実証試験計画の深堀を実施し、将来見通し及び実証計画に反映する。	
下げ代対策の経済成立性検討の精緻化	下げ代対策として最も稼働率が高くなる条件で経済性が計算されている点、「逸失利益補償スキーム」の実現可能性について更なる検討、経済性試算の精緻化を図る。	

(3) 「CO2フリーの水素社会構築を目指した P2G システム技術開発」

項目		目標	
平成 29 年度			
1. 5MW 級 PEM 型水電解装置の開発	設備導入	中規模スタック評価設備	中規模スタック (面積 1/3 程度) 用評価設備を東レラボに整備する。
		大面積 CCM 試作設備	水電解メーカーのセルスタックに応じた大面積・高品位 CCM を製作するための、大面積 CCM 試作設備を導入する。
		大面積評価用スタック	提案システムと同面積の評価用スタックを 2 槽製作する。
		大面積セルスタック評価設備	2.0A/cm ² を投入することが可能な整流器、25 kW 級の評価設備筐体・補機及びデータログ装置を整備する。
	開発・評価	材料技術開発・評価	単セル (面積 1/20 程度) を用いて、水電解 MEA、セルスタックの技術開発を行い、電流密度 2.0A/cm ² において電解電圧 1.75V 以下、低ガス透過性は基準フッ素系膜と同等レベル以下、耐久性 10 年を見通す水電解材料開発を実施する。
		大面積 MEA	基本構造を評価用の大面積 MEA と同じくする試作 MEA を 1 セット製作する。
水素供給技術に係る技術検討の深掘	仕様検討	水電解装置の制御仕様検討	フェーズ A で考案した制御をベースに気象データ等も活用した水電解装置運用モデルを提案し、仕様を検討する。
		水素貯蔵仕様検討	PEM 型水電解装置のコンパクト性を維持するために必要な低圧バッファタンクとして、水素吸蔵合金タンクを採用することとし、既存知見及びフェーズ A による材料開発の進展をベースに提案システムの構成仕様を検討
		水素利用仕様検討	水素埋設配管に関連する法令、技術基準及び既往の実証試験を整理する。
		水素利用仕様検討	業務、産業分野における水素の利用を念頭に水素パイプラインの効率的な敷設モデルを検討し、提案する。
		水素利用仕様検討	ローダーによる水素輸送に関し、他の水素輸送方法との比較を行い、優位性を確認する。
		水素利用仕様検討	黎明期において、再エネ由来の水素の供給量が十分でないことを想定し、既存のエネルギーシステム中にスムーズに導入する手法について深耕し、提案システムに反映する。
平成 30 年度			
1. 5MW 級 PEM 型水電解装置の開発	開発・評価	材料技術開発・評価	単セル (面積 1/20 程度) を用いて、水電解 MEA、セルスタックの技術開発を行い、電流密度 2.0A/cm ² において電解電圧 1.75V 以下、低ガス透過性は基準フッ素系膜と同等レベル以下、耐久性 10 年を見通す。
		材料技術開発・評価	開発した水電解材料にて中規模スタック (面積 1/3 程度) を構成し、電流密度 2.0A/cm ² において電解電圧 1.75V 以下、低ガス透過性は基準フッ素系膜と同等レベル以下、耐久性 10 年を見通す。
		大面積 MEA の製作	平成 29 年度に導入する大面積 CCM 試作設備を用い、基本構造を大型スタック MEA と同じくする評価用大面積 MEA を 4 サンプル程度製作し、水電解メーカーに支給する。
		大面積評価用スタックによる評価	東レの大面積 MEA を用い、評価用スタックに導入 (スタッキング) し、機械的ゆがみが生じていないことを確認する。
		大面積評価用スタック	評価用スタックを大面積セルスタック評価装置内にセットし、電気絶縁、ガスリーク等の安全性評価を行う。
		大面積評価用スタック	評価用スタックに通電し、セル間電圧のばらつきを評価するとともに、評価済みスタックは解体調査し、面的均等性など 4 セットを目途に評価し、水電解システム効率 74% に相当するスタック効率を達成する。
	仕様検討	水電解装置の制御仕様検討	評価設備の試験データから水電解装置の電気的特性を把握し、不安定電力による水電解であっても、運用にて水電解システム効率 74% が達成可能か検証する。

水素供給技術に係る技術検討の深掘	仕様検討	整流器仕様検討	水電解装置に適合する多相制御型の高効率整流器の仕様検討
		水電解装置の制御仕様検討	評価設備のデータから水電解装置の電気的特性を把握し、提案の制御モデルでシミュレーションを実施することで水電解装置による電力安定化について仕様を検討する。
		実証システムの電気設備仕様検討	実証システムである1.5MW級水電解装置の電気的特性を把握するために必要となる電力設備の仕様検討を実施する。
		実証システムの水素貯蔵設備仕様検討	水電解装置とベストマッチの熱システムの仕様検討、実証システムの材料を含めた仕様検討を実施する。
		実証システムの水素流通仕様検討	提案システムをベースに、米倉山内における水素配管について仕様検討を行う。これは提案システムにおける布設モデルを米倉山で実証することを念頭とするものである。また、水素品質に関する検討を実施し、水素品質管理に関する仕様検討を行う。
		実証システムの水素出荷仕様検討	水素出荷設備は、コスト、システム効率共に水素供給事業に占める割合が大きいため、更なる費用の低減策を検討し、試算に反映させる。また、電力量に関しても技術面・運用面についてその低減について検討し、実証システムの仕様に反映する。
		実証システムの水素利用仕様検討	実証システム導入予定の企業における実際のエネルギー利用実態を踏まえたシステム仕様を検討する。
		実証システムの水素利用仕様検討	純水素燃料電池と純水素ボイラーについて、変動許容や部分負荷運転などについて調査を実施し、実証システムの仕様に反映させる。

(添付-2)
プロジェクト基本計画

「水素社会構築技術開発事業」基本計画

新エネルギー部

1. 研究開発の目的・目標・内容

(1) 研究開発の目的

①政策的な重要性

水素は、使用時に大気汚染物質や温室効果ガスを排出しないクリーンなエネルギーであり、多様な一次エネルギー源から様々な方法で製造することができる。また、気体、液体又は固体（合金に吸蔵）というあらゆる形態で輸送・貯蔵が可能であり、利用方法次第では高いエネルギー効率、非常時対応等の効果が期待され、将来の二次エネルギーの中心的役割を担うことが期待される。

2014年4月11日閣議決定された「エネルギー基本計画」では、水素を日常の生活や産業活動で活用する社会である“水素社会”の実現に向けた取組を加速することが定められ、この取組の一つとして、水素社会実現に向けたロードマップの策定があげられている。これを踏まえ、経済産業省では「水素・燃料電池戦略協議会」を設置しその検討を行い、2014年6月23日に「水素・燃料電池戦略ロードマップ ～水素社会の実現に向けた取組の加速～」が策定された。

この戦略ロードマップにおいて、水素社会の実現に向けて、これまで取り組んできた定置用燃料電池の普及の拡大及び燃料電池自動車市場の整備に加え、水素発電の本格導入といった水素需要の拡大や、その需要に対応するための水素サプライチェーンの構築の一体的な取り組みの必要性が示されている。

②我が国の状況

水素エネルギーの活用について、約30年間の国家プロジェクト等を経て、2009年に家庭用燃料電池の商用化により水素利用技術が市場に導入された。2014年末には燃料電池自動車市場投入され、世界に先駆けてインフラの整備も含めた水素エネルギー活用に向けた取組が進められている。

今後、本格的な水素社会の構築に向け水素エネルギー利用を大きく拡大することが求められるが、燃料電池に続く水素利用のためのアプリケーションや、サプライチェーンについては、現在研究開発又は実証段階である。

③世界の取り組み状況

ドイツを中心として、欧米各国でも再生可能エネルギー由来の電力を水素に変換するPower to Gasの取組が積極的に行われているが、製造した水素はそのまま貯蔵・利用されたり、天然ガスパイプラインに供給されており、水素のサプライチェーンを構築する等の取組は現状なされていない。また、水素発電については、イタリアにおいて実証研究が行われている。

世界に先駆けて、水素発電の本格的な導入と大規模な水素サプライチェーンを構築することで、水素源の権益や輸送・貯蔵関連技術の特許等の多くを掌握し、産業競争力の強化とエネルギーセキュリティの向上に貢献する。

(2) 研究開発の目標

①アウトプット目標

研究開発項目Ⅰ：「水素エネルギーシステム技術開発」

『最終目標』（平成32年度）

再生可能エネルギー由来の電力による水素製造、輸送・貯蔵及び利用技術を組み合わせたエネルギーシステムについて、社会に実装するためのモデルを確立する。このために必要となる技術目標については、テーマ毎に設定する。

研究開発項目Ⅱ：「大規模水素エネルギー利用技術開発」

（イ）未利用エネルギー由来水素サプライチェーン構築

『最終目標』（平成32年度）

2030年頃の安定的かつ大量な水素供給体制確立を目指し、2020年において商用レベルの1/100程度のプロトタイプ規模（数千万Nm³規模）のサプライチェーンを構築しシステムとして技術を確立する。システムを構成する技術目標（水素製造効率、輸送効率等）に関しては、水素製造方法や水素キャリア毎の特性に応じ、個別に設定する。

『中間目標』（平成28年度）

最終目標となる水素サプライチェーン構築のための要素技術を検証し、システムの全体設計を明確にする。

（ロ）水素エネルギー利用システム開発

『最終目標』（平成32年度）

水素を混焼あるいは専焼で発電する技術に関して既存の燃料と同等の発電効率、耐久性及び環境性を満たす技術を確立する。あわせて、水素発電等を組み込んだエネルギーシステムについて、市場化に必要な技術を確立する。

②アウトカム目標

発電分野等における水素の利活用が抜本的に拡大。2030年頃には世界に先駆け本格的な水素サプライチェーンを構築するとともに、エネルギー供給システムの柔軟性を確立し、エネルギーセキュリティの確保に貢献する。

仮に100万kW規模の水素専焼発電が導入された場合、約24億Nm³の水素需要（燃料電池自動車で約220万台に相当）が創出される。

③アウトカム目標達成に向けての取り組み

水素製造・利活用拡大技術等の研究成果を活かし、水素利活用装置の技術開発に反映して実証事業等を実施することにより、着実な水素利活用社会の拡大を図る。

（3）研究開発の内容

研究開発項目Ⅰ：「水素エネルギーシステム技術開発」

（委託事業、共同研究事業〔NEDO負担率2/3〕）

水素を利用して、安定的なエネルギーを供給するための技術開発及び当該技術の実証研究を行う。具体的には、再生可能エネルギー等の出力変動の大きな発電設備に対して、電力を一旦水素に変換して輸送・貯蔵することにより変動を吸収し、出力を安定化させるための技術開発を実施する。

研究開発項目Ⅱ：「大規模水素エネルギー利用技術開発」

(イ) 未利用エネルギー由来水素サプライチェーン構築

(助成事業 [助成率 1/2又は2/3])

水素発電の導入及びその需要に対応するための安定的な供給システムの確立に向け、海外の未利用資源を活用した水素の製造、その貯蔵・輸送、更には国内における水素エネルギーの利用まで、一連のチェーンとして構築するための技術開発を行う。

(ロ) 水素エネルギー利用システム開発

(助成事業 [助成率 2/3])

水素のエネルギー利用を大幅に拡大するため、水素を燃料とするガスタービン等を用いた発電システムなど新たなエネルギーシステムの技術開発を行う。

研究開発項目Ⅲ：「総合調査研究」

(委託事業)

水素社会の実現に向け、水素需要の拡大や水素サプライチェーンの構築に関する調査を行う。具体的には、燃料電池バス、フォークリフトなど新たなアプリケーションも活用した水素の初期需要を誘発するための社会システムや、海外の副生水素・原油随伴ガス・褐炭等の未利用エネルギーを用いた水素製造・輸送・貯蔵技術に関する調査を行う。

2. 研究開発の実施方式

(1) 研究開発の実施体制

本事業のプロジェクトマネージャー（以下「PM」という）に、NEDO新エネルギー部大平英二主任研究員（研究開発項目Ⅰ、Ⅱ(イ)のうち未利用褐炭由来水素大規模海上輸送サプライチェーン構築実証事業、Ⅲ）、横本克巳主任研究員（研究開発項目Ⅱ(イ)のうち有機ケミカルハイドライド法による未利用エネルギー由来水素サプライチェーン実証、(ロ)）をそれぞれ任命し、プロジェクトの進行全体を企画・管理や、そのプロジェクトに求められる技術的成果及び政策的効果を最大化させる。本研究開発は、本邦の企業、研究組合、公益法人、大学等の研究開発機関（原則、国内に研究開発拠点を有していること。なお、国外企業等（大学、研究機関を含む）の特別な研究開発能力、研究施設等の活用又は国際標準獲得の観点から国外企業等との連携が必要な部分を国外企業等との連携により実施することができる。）から公募により実施者を選定して実施する。

また、NEDOは必要に応じて実施テーマごとに第三者である外部専門家としてアドバイザーを選定し、各実施者は客観的立場からの技術的助言を受けそれぞれの研究テーマについて研究開発を実施する。

(2) 研究開発の運営管理

経済産業省、アドバイザー、研究開発実施者等と緊密に連携し、適切な運営管理を実施する。また、推進助言委員会等を設置し、外部有識者の意見を運営管理に反映させる。

3. 研究開発の実施期間

本研究開発の期間は平成26年度～平成32年度の7年間とする。
研究開発スケジュールは別紙のとおり。

4. 評価に関する事項

NEDOは、技術的及び政策的観点から、研究開発の意義、目標達成度、成果の技術的意義及び将来の産業への波及効果等について、評価を実施する。技術評価実施規程に基づき、研究開発項目Ⅰについては制度評価を、研究開発項目Ⅱについてはプロジェクト評価を行う。評価の時期については、研究開発項目Ⅰは中間評価を平成29年度、事後評価を平成33年度に実施する。研究開発項目Ⅱについては、中間評価を平成28年度、事後評価を平成33年度に実施する。

なお、当該研究開発に係る技術動向、政策動向や当該研究開発の進捗状況等に応じて、前倒しする等、適宜見直すものとする。

また、中間評価結果を踏まえ、必要に応じて研究開発の加速・縮小・中止等の見直しを迅速に行う。

5. その他の重要事項

(1) 研究開発成果の取扱い

①成果の普及

得られた研究開発の成果は、機構及び実施者ともに普及に努める。

②知的基盤整備事業又は標準化等との連携

得られた研究開発の成果については、知的基盤整備事業又は国際標準化等との連携を図るため、データベースへのデータ提供、標準技術情報（TR）制度への提案等を戦略的かつ積極的に行う。

③知的財産権の帰属

委託研究開発の成果に関わる知的財産権については、「国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構新エネルギー・産業技術業務方法書」第25条の規定等に基づき、原則として、すべて委託先に帰属させることとする。なお、本プロジェクトの当初から、事業化を見据えた知財戦略を検討・構築し、適切な知財管理を実施する。

④関連事業との連携

本事業は、技術のシステム化により社会への実装を図るものであり、構成する要素技術については、NEDOの他事業「水素利用等先導研究開発事業」等の進捗状況について把握しつつ、必要に応じて成果の活用を図る。また、社会受容性の確保に向けて「水素利用技術研究開発事業」と連携し、必要な情報を共有する。

(2) 基本計画の変更

研究開発の内容の妥当性を確保するため、社会・経済的状況、国内外の研究開発動向、政策動向（経済産業省の水素・燃料電池戦略協議会等）、プログラム基本計画の変更、第三者の視点からの評価結果、研究開発費の確保状況、当該研究開発の進捗状況等を総合的に勘案し、達成目標、実施期間、研究開発体制等基本計画の見直しを弾力的に行うものとする。

(3) 根拠法

本研究開発は、国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構法第15条第一号二及び第三号に基づき実施する。

6. 基本計画の改訂履歴

- (1) 平成26年9月、制定。
- (2) 平成27年3月、研究開発項目Ⅱ「大規模水素エネルギー利用技術開発」を追加、および研究開発の実施期間を平成32年度までに延長。研究開発項目Ⅰ（ロ）水素利用発電システム等技術開発は、研究開発項目Ⅱ（ロ）水素エネルギー利用システム開発に移行。
- (3) 平成28年3月、評価の実施について研究開発項目Ⅰを制度評価に変更。研究開発項目Ⅱの中間評価時期を平成28年度に変更。また、PMの氏名を追記。
- (4) 平成29年8月、PMの氏名及び所管の研究開発項目を変更。また、別紙の研究開発項目Ⅰ「水素エネルギーシステム技術開発」研究開発スケジュールを詳細な表示に修正。

以上

(添付-3)
事前評価関連資料
(事前評価書)

事前評価書

	作成日
	平成26年9月5日
1. プロジェクト名	水素社会構築技術開発事業
2. 推進部署名	新エネルギー部
3. プロジェクト概要（予定）	
<p>(1) 概要</p> <p>1) 研究開発の背景・目的</p> <p>①政策的な重要性</p> <p>水素は、無尽蔵に存在する水や多様な一次エネルギー源から様々な方法で製造することができるエネルギー源であり、気体、液体、固体（合金に吸蔵）というあらゆる形態で貯蔵・輸送が可能であり、利用方法次第では高いエネルギー効率、低い環境負荷、非常時対応等の効果が期待され、将来の二次エネルギーの中心的役割を担うことが期待される。</p> <p>2014年4月11日閣議決定された「エネルギー基本計画」では、水素を日常の生活や産業活動で利活用する社会である“水素社会”の実現に向けた取り組みを加速することが定められ、2014年6月23日には経済産業省において「水素・燃料電池戦略ロードマップ ～水素社会の実現に向けた取組の加速～」が策定された。</p> <p>この戦略ロードマップにおいて、水素社会の実現に向けて、これまで取り組んできた定置用燃料電池の普及の拡大、燃料電池自動車市場の整備に加え、水素発電の本格導入といった水素需要の拡大や、その需要に対応するための水素サプライチェーンの構築の必要性が示されている。</p> <p>②我が国の状況</p> <p>水素エネルギーの利活用について、約30年間の国家プロジェクト等を経て、2009年に家庭用燃料電池が市場投入され、2015年に燃料電池自動車が市場投入される予定である等、世界に先駆けて水素エネルギー利活用に向けた取り組みが進められている。</p> <p>一方、燃料電池に続く水素利用のためのアプリケーションや、サプライチェーンについては、現在研究開発または実証段階である。</p> <p>③世界の取り組み状況</p> <p>ドイツを中心として、欧米各国でも再生可能エネルギー由来の電力を水素に変換するPower to Gasの取組が積極的に行われているが、製造した水素はそのまま貯蔵・利用されたり、天然ガスパイプラインに供給されており、</p>	

水素のサプライチェーンを構築する等の取り組みは現状なされていない。また水素発電については、イタリアにおいて実証研究が行われている。世界に先駆けて、水素発電の本格的な導入と大規模な水素サプライチェーンを構築することで、水素源の権益や輸送・貯蔵関連技術の特許等の多くを掌握し、産業競争力の強化とエネルギーセキュリティの向上に貢献する。

2) 研究開発の目標

定置用燃料電池、燃料電池自動車に続く、水素発電等の新たな水素エネルギー利用のためのアプリケーションについて、市場化に必要な技術を確立する。

海外における未利用資源を活用した水素サプライチェーンについて、事業化判断が可能となるパイロットスケールでの技術を確立する。

3) 研究開発の内容

研究開発項目Ⅰ：「水素エネルギーシステム等技術開発」

(イ) 水素エネルギーシステム技術開発

水素を利用して、安定的なエネルギーを供給するための技術開発および当該技術の実証研究を行う。具体的には、再生可能エネルギー等の出力変動の大きな発電設備に対して、電力を一旦水素に変換して輸送・貯蔵することにより変動を吸収し、出力を安定化させるための技術開発を実施する。

(ロ) 水素利用発電システム等技術開発

水素を燃料とするエンジンやガスタービンを用いた発電システム技術について実証研究を行う。

研究開発項目Ⅱ：「総合調査研究」

水素社会の実現に向け、水素需要の拡大や水素サプライチェーンの構築に関する調査を行う。具体的には、燃料電池バス、フォークリフトなど新たなアプリケーションも活用した水素の初期需要を誘発するための社会システムや、海外の副生水素・原油随伴ガス・褐炭等の未利用エネルギーを用いた水素製造・輸送・貯蔵技術に関する調査を行う。

(4) 規模 総事業費（需給） 未定

委託事業、共同研究事業 [NEDO負担率 1 / 2 または 2 / 3]、

助成事業 [助成率 1 / 2 または 2 / 3]

(5) 期間 平成 26 年度～平成 29 年度（4 年間）

4. 評価内容

(1) プロジェクトの位置付け・必要性について

1) NEDOプロジェクトとしての妥当性

「エネルギー基本計画」(2014年4月)で、将来の二次エネルギーでは、電気、熱に加え、水素が中心的役割を担うことが期待され、水素を本格的に利活用する社会である“水素社会”の実現について言及されており、国家的な施策と照らし合わせて、本事業は重要かつ必要なプロジェクトとして位置付けられる。NEDO第3期中期計画(平成25年3月、平成26年3月変更)では、水素を利用したエネルギーシステムの実現に向け、技術動向等を調査し、水素の貯蔵や輸送等に関する新しい技術の開発等を行うこととしている。このような長期的かつ総合的な取り組みは企業単独では実施困難なため、NEDOの関与が必要不可欠である。

2) 目的の妥当性

水素エネルギーの意義、将来の水素需給の見通しについて産学官で認識を共有した上で、「水素エネルギー利活用社会」を現実のものとするために、水素の「製造」「貯蔵・輸送」「利用」まで一貫通貫した、2030年ごろを見据えた具体的な取組を可能とすべく本事業に取り組むことは、「エネルギー基本計画」に整合しており、適正である。

(1) プロジェクトの位置付け・必要性についての総合的評価

本事業は「エネルギー基本計画」(2014年4月)およびNEDO第3期中期計画(平成25年3月、平成26年3月変更)に合致しており、本技術が実用化されれば、FCV産業・水素燃料利用産業の創出、我が国のエネルギーセキュリティ向上、国際競争力の強化等に大きく寄与することになり、位置付け・必要性は妥当と考えられる。

(2) プロジェクトの運営マネジメントについて

1) 成果目標の妥当性

本研究開発の最終目標は、水素・燃料電池戦略協議会において策定された「水素・燃料電池戦略ロードマップ～水素社会の実現に向けた取組の加速～」の成果目標と合致するものである。

2) 実施計画の想定と妥当性

本事業は水素エネルギー利活用社会を現実にすることを目指す研究開発のため、過去に例が無く、新規のものであり、世界に類似技術が無い。例えば、研究開発項目I(イ)等において想定する、水素をMCHへ変換して輸送貯蔵し、再び水素を取り出すという技術は世界に類が無く、調達不可能な技術であり、取り上げるべき重要な技術的課題の一つである。さらに、各要素技術をつなぎ合わせることによって、水素エネルギーシステムとして構築が可能となる。

<p>3) 評価実施の想定と妥当性</p>
<p>研究開発の意義、目標達成度、成果の技術的意義、実用化の可能性、産業への波及効果等について随時確認を行い、必要に応じて研究開発内容の見直し等を行う。また、外部有識者による事後評価を平成29年度（2017年度）に実施する。</p>
<p>4) 実施体制の想定と妥当性</p>
<p>水素・燃料電池戦略協議会で策定された「水素・燃料電池戦略ロードマップ ～水素社会の実現に向けた取組の加速～」に沿った成果目標を効果的・効率的に達成するための最適な実施体制（産学連携、トップランナーの参加等）を想定する。実施者間の連携又は競争を十分に促進するため、競合すべき分野と協調すべき分野を想定し、協調すべき分野についてはそれらのシナジー効果を発揮するための仕組み等を検討する。</p>
<p>5) 実用化・事業化戦略の想定と妥当性</p>
<p>水素・燃料電池戦略協議会で策定された「水素・燃料電池戦略ロードマップ ～水素社会の実現に向けた取組の加速～」に沿って、マーケットの規模、ユーザーニーズ等の動向を的確に把握した上で、法規制等の技術課題以外への対応を含めて成果を実用化・事業化につなげる戦略を策定する。</p>
<p>(2) プロジェクトの運営マネジメントについての総合的評価</p>
<p>本事業の成果目標、実施計画、実施体制等は水素・燃料電池戦略協議会で策定された「水素・燃料電池戦略ロードマップ ～水素社会の実現に向けた取組の加速～」に沿うものであり、妥当である。</p>
<p>(3) 成果の実用化・事業化の見通しについて</p>
<p>1) プロジェクト終了後における成果の実用化・事業化可能性</p>
<p>水素発電システム、水素発生システム、水素貯蔵システム、またそれらを一体化した水素利活用システムのように具体的なシステム想定があり、成果の実用化・事業化可能性は明確である。</p>
<p>2) 成果の波及効果</p>
<p>水素エネルギーシステムに関連する業種は多岐にわたることから、当該分野の新たな研究開発テーマの創出が期待できる。</p>
<p>(3) 成果の実用化・事業化の見通しについての総合的評価</p>
<p>現時点で可能な限り市場等を明確に見通している。</p>

(添付-4)

テーマ評価関連資料

テーマ評価報告書

「水素社会構築技術開発事業／水素エネルギーシステム技術開発／水素（有機ハイドライド）による再生可能エネルギーの貯蔵・利用に関する研究開発」 P2G①-1

テーマ評価

コメント及び評点の集約結果

平成29年11月6日

1. 総合評価

本研究開発は、日本の PtG の先駆けとして実証を取り込んだ実施項目を達成し、大きな意義を持つプロジェクトである。風力による変動電力の推定方法を提案・実施するとともに、MCH をキャリアとして SOFC に利用する水素エネルギーシステムを想定し、個々の要素技術の開発・実証を行って PtG システムの構築に寄与する成果が得られた。とくに、変動電力に対するアルカリ水電解の応答性を確認し、水素化システムにおいて粗水素および精製水素の流量変化に対応したトルエン流量制御の可能性を実証で明らかにした事は評価できる。さらに、SOFC 利用時の脱水素プロセスの要件、複数の風力タービンを有する地域における風速の模擬データ生成、負荷周波数制御手法の確立とその有用性、風況解析に基づく水素発生ポテンシャル推計、など実用上有用な技術開発が実施されている。また、脱水素と SOFC とを熱的に統合した実証試験についても有用な知見が得られ、対外発表も多岐にわたっていると認められる。

一方、本システム成立の鍵を握るプラント設計および運転データ解析の内容と結果・成果を、より詳細に提示し、ウィンドファームや水電解を行う場所やスケールについても、ある程度は具体像を明示することが必要であろう。

今後、実用化を目指す上で、本実証システムにおける運転条件の下での水素収率および水素の固定化率を示すとともに、異なる規模に対する設計要件および注意点、課題を整理する必要がある。さらに、本研究開発の成果に基づいて一貫通貫のシステムを構成し、それにより MCH をキャリアとして用いた P2G システムの特徴と有用性を明らかにする事が期待される。その際に、風力発電からの模擬電力を活用し、その有用性について示すことが重要であり、スケールアップに対する取り組みも望まれる。

<肯定的意見>

- ・ 本研究開発では、風力による変動電力の推定方法を提案・実施するとともに、MCH をキャリアとして SOFC に利用する水素エネルギーシステムを想定し、個々の要素技術の開発・実証を行って PtG システムの構築に寄与する成果が得られた。とくに、変動電力に対するアルカリ水電解の応答性を確認し、水素化システムにおいて粗水素および精製水素の流量変化に対応したトルエン流量制御の可能性を明らかにした事は評価できる。さらに、SOFC 利用時の脱水素プロセスの要件、複数の風力タービンを有する地域における風速の模擬データ生成、負荷周波数制御手法の確立とその有用性、風況解析に基づく水素発生ポテンシャル推計、など実用上有用な技術開発が実施されており、所期の目標は達成したとみなせる。
- ・ 本提案のシステムが技術的には実現可能であることを実証した意味は大きいと考える。特に実機を用いた 100kW 級アルカリ水電解の変動対応運転およびそれによって製造された流量が変動する水素に対応した水素化プロセスの運転を実証したことは評価できる。
- ・ 脱水素と SOFC とを熱的に統合した実証試験についても有用な知見が得られたと評価する。
- ・ 化学工学的エンジニアリング部分の完成度は、非常に高い
中間目標達成、最終目標達成の見通しについて妥当である。また、対外発表も多岐にわたっており、評価できる。

- ・ SOFC 排熱の有機ハイドライド脱水素への利用のフィージビリティ評価には期待する。
- ・ 風力発電による電力により水電解し、有機ハイドライドに貯蔵、SOFC で発電という一連のシステムを構成する各機器に技術的に問題がないことを示し、目標は達成されている。
- ・ 日本の Power to Gas の先駆けとして、実証を取り込んだ実施項目の達成は、大きな意義を持つプロジェクトであった。将来あるべきシステムの要件を見立てながら、各要素ごとに必要な検証を進めたことは評価できる。

<改善すべき点>

- ・ 本システム成立の鍵を握るプラント設計および運転データ解析の内容と結果・成果について、より詳細に明示することが必要と考える。とくに、供給電力に対する水電解装置および水素精製システムを構成する要素機器仕様とその決定根拠や、変動電力に対する水電解ガス組成（水素、酸素、水分、KOH 等）およびその流量変化が不明である。
- ・ 電力グリッドの安定化に水電解を用いるという全体像は理解できるが、ウィンドファームや水電解を行う場所やスケールについて、ある程度は具体像を明示することが必要ではないか。
- ・ 海外風力をパタゴニアとしているが、選定に至る理由が欲しい。
事業規模、ポテンシャルをある程度分析してみる価値はある。
- ・ 家庭用 SOFC (700°C動作) で熱バランスを取っているが、大型 SOFC (900°C動作) で熱バランスを取ると SOFC からの排熱は増加すると考えられる。大型 SOFC で熱バランスを取るべきである。
- ・ プロジェクト開始時は、事業の先駆けとして、まずは、とにもかくにも実証していくことの意義は大きかったが、数年で取り巻く環境が大きく変わり、類似の案件も出てきた。改めて今回の全体実施項目を見ても、あるべきシステムの全体像が不明確と感じる。

<今後に対する提言>

- ・ 実用化を目指す上で、本実証システムにおける運転条件の下での水素収率および水素の固定化率を示すとともに、異なる規模に対する設計要件および注意点、課題を整理する必要がある。さらに、本研究開発の成果に基づいて一貫通貫のシステムを構成し、それにより MCH をキャリアとして用いた PtoG システムの特徴と有用性を明らかにする事が期待される。その際に、風力発電からの模擬電力を活用し、その有用性について示すことも必要であろう。
- ・ MCH を国内で水素キャリアに用いる場合、再生可能エネルギーからの MCH へ変換する意義について、もう少し具体的なビジネスプランを例示しながらだと説得力が増すのではないかと。
- ・ スケールアップに対する取り組みが重要と考えるので、注力してほしい。
- ・ 事業化の検討は、多様な制度の方向性に影響を受けることから、経済性を分析することは非常に難しいが、ある程度の想定に基づき評価をしてみてもどうか。
- ・ 本システムを活用して水素社会に貢献して頂きたい。
- ・ Power to Gas の技術は、技術的な要件を達成すること、および、(将来において) 経済的にフィジブルであることが求められる。ここ数年で、日本版 Power to Gas のビジネスモデルもよりリアルに提唱されるようになってきており、柔軟にビジネスモデルを検討されることを願う。

2. 各論

2. 1. 研究開発成果について

成果は中間目標を達成しており、最終目標を達成する見通しが得られている。変動電力に対するアルカリ水電解利用の可能性、水素化プロセスにおけるトルエン流量制御、水電解装置の負荷周波数制御、風況解析による水素ポテンシャル推計など、PtG システム実現のための新しい知見が得られたと評価できる。また、精度を高めた測定結果により、パタゴニア等好風況地域からの大規模水素輸入のコストを高い確度で算出できたことは意義がある。成果の公表についても、研究発表・講演、新聞記事掲載、実証プラント公開などを通じて、積極的に取り組んでいると認められる。

一方、実証システムの運転で得られた成果の内容をもっと定量的に示す必要がある。また、構成要素の容量が統制されておらず、一連のシステムとして安定して運用できるか疑問が残る。将来的にスケールアップし、各構成装置の容量規模を揃え、一連のシステムとして熱バランス、物質収支を確認する必要がある。知財獲得については、可能性は認められるものの、まだ申請には至っておらず、成果の実質化が望まれる。

今後は、本研究開発で得られた知見を一般化して、適用範囲および成立条件とともに明確にすることにより、実用システムへの大規模化に挑戦されたい。ビジネスシーズとして提示されている、「酸素の有効活用」「反応熱の有効利用」なども興味深く、継続して研究開発を進めることが期待される。

<肯定的意見>

- ・ 水電解システムにおける水素収率および固定化率の解析や風況評価のための風速データ解析など、これから実施する事項が残されているものの、計画終了予定の本年度末までには目標とする成果を達成できる見通しである。とくに、変動電力に対するアルカリ水電解利用の可能性、水素化プロセスにおけるトルエン流量制御、水電解装置の負荷周波数制御、風況解析による水素ポテンシャル推計など、PtG システム実現のための新しい知見が得られたと評価できる。また、論文発表、新聞記事掲載、実証プラント公開などを通じて、成果の公表に積極的に取り組んでいると認められる。
- ・ 100kW 級水電解の変動負荷運転およびその変動水素を精製し、安定的に MCH に貯蔵するシステムを実証した意義は大きいと評価する。
- ・ 電力系統内短周期成分(LFC)の不安定性を水電解導入によって低減することが可能であるとの解析結果は、PtG の一つの指針を示す意義があると認める。
- ・ 精度を高めた測定結果により、パタゴニア等好風況地域からの大規模水素輸入のコストを高い確度で算出できたことは意義が大きい。
- ・ 中間目標は問題なく達成している。
- ・ アルカリ電解の負荷追従を明示した点は、評価できる。
中間目標達成、最終目標達成の見通しについて妥当である。
- ・ 対外発表も多岐にわたっており、評価できる。
- ・ 風力発電による電力により水電解し、有機ハイドライドに貯蔵、SOFCで発電という一連のシステムを構築し、各要素についてシステムとして技術的に成立できることを示し、目標は達成されている。
- ・ 有機ハイドライドの合成時に求められる要件、脱水素時のSOFCとの組み合わせにおける検証すべき項目について、本プロジェクトを通じて概ね明らかになってきた。また、実証プラントの見学対応など、実証を通じての、将来のケミハイ活用の社会へのアピールは十分であり、大きな役割を果たした。

<改善すべき点>

- ・ 実証システムの運転で得られた成果の内容をなるべく定量的に示す必要がある。また、知財獲得の可能性は認められるものの、まだ申請には至っておらず、成果の実質化が十分に確保されているとは言い難い。
- ・ 変動入力に対応した水素化プロセスについては、できればもう少し長い時間(最低でも1日程度)の試験結果が示されるべきではなかったか。
- ・ 電力グリッド安定化の研究は、実施者が大学であることもあり、論文発表も積極的にすべきであったと感じた。
- ・ 「電力グリッド安定化の研究開発」においてコージェネレーションの活用が謳われているが、成果の中で言及されていないことから、その理由を明確に記述してもらいたい(以前の報告書で既に言及しているならば、OK)。
- ・ 家庭用 SOFC (700°C動作) で熱バランスを取っているが、大型 SOFC (900°C動作) で熱バランスを取ると SOFC からの排熱は増加すると考えられる。大型 SOFC で熱バランスを取るべきである。
- ・ 構成要素の容量が統制されておらず、一連のシステムとして安定して運用できるかは示されていない。
- ・ そもそも、成果目標の表現が漠然としており、定量性に欠ける目標設定が多すぎたように感じる。個々の目標は達成されているが、最終的なあるべき姿を想定しての、適正な目標であったかは再考の余地がある。

<今後に対する提言>

- ・ 本研究開発で得られた知見を一般化して、適用範囲および成立条件とともに明確にすることにより、今後、実用システムへの大規模化に挑戦されたい。
- ・ 変動入力に対応した水素化プロセスについては、技術的信頼性を確保するためにもより多くの試験データを提示すべきではないか。
- ・ ビジネスシーズとして提示されている、「酸素の有効活用」「反応熱の有効利用」などは興味深く、是非今後も研究開発を進めてもらいたい。
- ・ スケールアップ検討に注力していただきたい。
- ・ 特に無いが、SOFC 排熱の有機ハイドライド脱水素への利用のフィージビリティ評価には期待する。風力、水電解、有機ハイドライド、SOFC の容量規模を揃えて、一連のシステムとして熱バランス、物質収支を確認する必要があると考える。
- ・ 大型 SOFC を適用した場合の熱バランスを取るべきと考える。
- ・ プロジェクトの全体レイアウトの中で、風力発電エネルギー推計の高度化の部分だけが異質の感があり、とってつけたような項目になっている。風況予測は重要であるが、本項目の必然性に乏しく、本成果を実際にどのように活用していくのかは、用検討項目と感じる。

2. 2. 成果の実用化・事業化に向けた取り組み及び見通しについて

水素・燃料電池戦略ロードマップにしたがって MCH をキャリアとする実用化戦略を策定しており、風力発電電力を活用した PtG システム事業化の検討が具体的に進められている。電力市場の今後の方向性など多様な制度設計を見据えながらの事業化の検討は現実的である。また、アルカリ水電解の部分まで、きちんと実証に含めて検証したことにより、単にケミハイ利用というだけでなく、水電解技術の実用化の課題と実力が明確になり、社会実装に一步進んだと認められる。精度を向上させた風況データなどを基に、海外から大量に水素を輸入したケースの水素価格を明示したことも意義が大きい。

一方、実用化・事業化に際しては、発電ポテンシャル、電力デマンド、系統連系等に対応する必要があり、それらの条件に応じたスケールアップや最適制御の必要が生じる。それらに対する考え方および課題について明確にすることが必要であろう。ビジネスモデルについても、実際のスケール感や具体性を明示することが望まれる。

今後は、水素利用ニーズ、電気網の整備状況、風況等、本提案システムが成立するための条件や特徴が活かせる環境について明確にし、マネーバランスなどを含めたビジネスモデルをより具体的に検討することで、さらなる展開が期待できよう。

<肯定的意見>

- ・ 水素・燃料電池戦略ロードマップにしたがって MCH をキャリアとする実用化戦略を策定しており、風力発電電力を活用した PtoG システム事業化の検討が具体的に進められている。
- ・ 既存の石油インフラを活用した PtoG システム構築は、実現の可能性が比較的大きいと評価できる。
- ・ 精度を向上させた風況データなどを基に海外から大量に水素を輸入したケースの水素価格を明示したことは意義が大きい。
- ・ 電力市場の今後の方向性など多様な制度設計を見据えながらの事業化の検討は現実的である。
- ・ 水素の輸送・貯蔵のビジネスモデルには具体性がある。
- ・ 本プロジェクトにおいて、アルカリ水電界の部分まで、きちんと実証に含めて検証したことにより、単にケミハイ利用というだけでなく、水電界技術の実用化上の課題と、実力が明確になり、社会実装に一步進んだものと感じる。また、SOFC との組み合わせなど、独自のアイデアも併せて検証されており、将来の複合技術への期待が高まる。

<改善すべき点>

- ・ 実用化・事業化に際しては、発電ポテンシャル、電力デマンド、系統連系、等に対応する必要があり、それらの条件に応じたスケールアップや最適制御の必要が生じる。それらに対する考え方および課題については必ずしも明確とは言えない。
- ・ 「調整力を販売するビジネスモデル」構築を指向するとのことであるが、水電解のみでこのビジネスが成り立つのか疑問を感じた。可能だとすれば、実際のスケール感や具体性をもう少し明示する必要があるのでは。
- ・ 海外からの大量水素の輸入キャリアとしての MCH と国内系統調整用への MCH を用いることの二つのシナリオの統一性が薄いと感じた。
- ・ 事業化が明示できる段階ではないと考えるので、アウトカムを明示していただきたい。
- ・ システム構成と事業形態が明確ではない。例えば、脱水素~SOFC においては、自家発電等のビジネスモデルを想定しているが、SOFC の排熱を利用して脱水素することから、自家発電を導入する需要家で脱水素を行うということを明示してはどうか。

- ・ 調整力に関するビジネスモデルは市場創設に依存する部分が大きく、見通せているとは言えない。

<今後に対する提言>

- ・ 水素利用ニーズ、電気網の整備状況、風況、等、本提案システムが成立するための条件や特長が活かせる環境について明確にすることで、さらなる展開が期待できよう。
- ・ 厳しいことは想像できるが、MCHの国内での利用について、マネーバランスなどを含めたビジネスモデルをより具体的に構築できると説得力が増すと考える。
- ・ 非常に多くの前提・想定が必要と思うが、ある程度ラフでもよいので、ビジネスの経済性分析を行ってはどうか。
- ・ 水素の輸送・貯蔵を中心にして水素社会に貢献して頂きたい。
- ・ 今回、プロジェクト開始時の目標は達成されているが、その後、Power to Gas のビジネスモデルがいろいろ提唱されてきており、本技術がどのようなビジネスとして可能性があるのか、新しい視点に立っても検討されることを望む
- ・

3. 評点結果

評価項目	平均値	素点 (注)					
1. 研究開発成果について	2.0	B	B	B	B	B	B
2. 成果の実用化・事業化に向けた取組及び見通しについて	1.5	B	B	B	C	C	C

(注) 素点：各委員の評価。平均値はA=3、B=2、C=1、D=0として事務局が数値に換算し算出。

1. 研究開発成果について

- ・ 非常によい →A
- ・ よい →B
- ・ 概ね妥当 →C
- ・ 妥当とはいえない →D

2. 成果の実用化・事業化に向けた取組及び見通しについて

- ・ 明確 →A
- ・ 妥当 →B
- ・ 概ね妥当 →C
- ・ 見通しが不明 →D

「水素社会構築技術開発事業／水素エネルギーシステム技術開発／北海道に於ける再生可能エネルギー由来不安定電力の水素変換等による安定化・貯蔵・利用技術の研究開発」P2G①-2
テーマ評価

コメント及び評点の集約結果

平成29年11月6日

1. 総合評価

PtGシステムによる風力利用率向上を狙った研究開発であり、日本のPtGの先駆けとして再生可能エネルギーからの水素製造から貯蔵、輸送、利用を一気通貫で実証する提案である。とくに、売電との最適電力分配に基づくシステム設計の可能性を示すとともに、風力発電敷地における水電解・水素添加装置を含む水素製造システムの設置をほぼ完了し、さらに脱水素触媒性能向上による水素利用側の実証試験の見通しを得たと評価できる。PtG導入に際しては、需給バランスの調整が一つの大きなミッションになると思われ、その点で、北海道における需給バランスのミスマッチに着眼した研究内容は意義が大きい。事業形態としても、再エネ電力販売事業、グリーン水素製造販売事業などの可能性を明確化している。

一方、システム構築およびハードウェア開発の進捗状況については、研究開発のスケジュールを明示するとともに、現状と目標をなるべく定量的に示す必要がある。一気通貫システムを運転する前の個々の機器の検証が十分説明されておらず、実証運転で懸念される技術的課題に関する事前検討が十分であるか疑問が残る。また、各課題を分担する6社の役割は明確であり、それぞれに成果を上げてはいるものの、各社の連携が必ずしも適正に図られているとは言えず改善が必要であろう。

今後、本年11月末から実施予定の実証試験によりデータ収集・解析を進め、実用上有用な知見の獲得を期待する。その際、各試験の目標・方針・運転条件を示した上で結果の詳細を明らかにする必要がある。また、ビジネスの視点に立ったFSも重要であり、事業規模の提示、水素利用形態の検討、競合技術との比較等、より一層の検討が望まれる。

<肯定的意見>

- ・ PtoGシステムによる風力利用率向上を狙った研究開発であり、水素製造から貯蔵、輸送、利用を一気通貫で実証する提案である。とくに、売電との最適電力分配に基づくシステム設計の可能性を示すとともに、風力発電敷地における水電解・水素添加装置を含む水素製造システムの設置をほぼ完了し、さらに脱水素触媒性能向上による水素利用側の実証試験の見通しを得たと評価できる。
- ・ 風力発電から水素/MCHを経由して遠隔地での電力・熱利用までの一気通貫システムをそれなりの規模で構築することに実施者の意気込みを感じ高く評価したい。
- ・ PtG導入に際しては、需給バランスの調整が一つの大きなミッションになると思われ、その点で、北海道における需給バランスのミスマッチに着眼した提案内容は意義が大きい。
- ・ 全体として、研究の完成度が高い。
- ・ 事業形態として、再エネ電力販売事業、グリーン水素製造販売事業など、明確化している。
- ・ 風力、水電解、有機ハイドライドによる貯蔵、混焼ポイラによる発電というシステム全体として検証している。
- ・ 日本のPower to Gasの先駆けとして、再生可能エネルギーから出発し、中間キャリアであるケミカルハイドライドの合成、輸送、脱水素、利用までを一気通貫で実証するというプロジェクトは大いに評価できる。

<改善すべき点>

- ・ 研究開発のスケジュールを明示するとともに、システム構築およびハードウェア開発の進捗については、現状と目標をなるべく定量的に示す必要がある。また、各課題を分担する6社の役割は明確であり、それぞれに成果を上げてはいるものの、各社の連携が必ずしも適正に図られているとは言えない。
- ・ 実証運転で懸念される技術的課題に関する事前検証が十分に検討されていると言い難いのではないか。一貫通貫システム運転の前に個々の機器の検証は可能であったと考えるが、それが十分に説明されていない。
- ・ 事業化計画における水素利用形態の検討が不十分ではないか。
- ・ 水素の製造から利用まで、同時に実証する意義が見えにくい。
- ・ 本件は、競合技術・システムの想定が難しいが、機器単体でも競合技術との比較を行ってはどうか。
- ・ 本件の意義を広く訴求させるためにも、ある程度事業規模（ポテンシャル）を提示してはどうか。
- ・ 今回の結果ではインバランス対応の電力量が多く、今後、過去データの改善を図るなどして、総合コントローラの有用性を示して欲しい。
- ・ せっかくの実証プロジェクトであるが、再エネからのエネルギーキャリアの合成と、合成したキャリアの利用とを無理やり相互に結合しているため、個々の要件のミスマッチやアンバランスが生じている。個々のパーツで見たときに、ある部分が律速になって、本来実証すべきスケールが、満たされているのか心配である。また、項目の中には、全体の実証フレームと明らかに異質の、脱水素触媒の開発のような基礎的すぎる内容も含まれており、違和感を感じる。

<今後に対する提言>

- ・ 本年11月末から実施予定の実証試験によりデータ収集・解析を進め、実用上有用な知見の獲得を期待する。その際、各試験の目標・方針・運転条件を示した上で結果の詳細を明らかにする必要がある。とくに、水電解装置に入力される変動電力と電解ガス（水素、酸素、水分、その他の不純物）の組成およびそれぞれの流量、水素タンクの圧力変化、水素添加装置への水素およびトルエン流量とMCHの発生量の時間変化を、なるべく定量的に示されたい。
- ・ 実証運転の結果は、結果の良し悪しに関わらず、広く発信してほしい。特に、水電解運転のOPEX削減に取り組むという視点は重要であると考えているので、その成果は広く発信していただくことを期待する。
- ・ 全体像が把握しにくい。プレゼン等に工夫を望む。
- ・ 専門家向けの対外発表は実施しているが、もっと一般向けへの情報発信を積極的に行ってはどうか。
- ・ 本開発の総合コントローラを活用して、水素社会に貢献して頂きたい。
- ・ 技術実証はもちろん重要であるが、ビジネスの視点に立ったFSも重要であり、今後は、よりその部分の検証に重点を置いてほしい。経済性の評価は、相当量の仮定が必要であり、単一の評価にとどまらず、様々なケースを想定し、ビジネス、仮定の妥当性を検証されることを期待する。

2. 各論

2. 1. 研究開発成果について

各検討項目については計画通りに遂行され、中間目標をほぼ達成している。再エネから水素製造、ケミハイ製造、脱水素、水素利用、という一気通貫のシステムを準備できており、Power to Carrier の先駆けとしての役割は大きい。また、統合コントローラはこの種のシステムに必要な不可欠であり、その実証に一定の目途を付けたことは意義が大きい。水素コストに関する分析内容を明示し、電力分配率について一定の指針を得たことも評価できる。

一方、最終目標に向けての課題およびその解決方法については必ずしも明確とは言えない。水電解装置や脱水素装置、水素添加装置、等の実機評価データの提示が少なく、実証運転において所定の機能を発揮できるのか疑問が残る。また、研究発表と展示会出席が1件のみの実績であり、成果の公表・普及を積極的に行うことが望まれる。

本件のシステムは国内最大規模の PtG システムであり、今後の実証試験の結果を可能な限り公表するとともに、それらの成果を踏まえて経済性を含めた解析・評価をフィードバック実施することが、PtG システムの有用性のアピールとなる。さらに、経済性を考慮した有機ハイドライド触媒寿命の目標値に対する実機での検証も必要と考える。

<肯定的意見>

- ・ 各検討項目については中間目標をほぼ達成し、発電量予測に基づく総合コントローラにしたがって、本年11月末からの実証試験を実施する見通しが得られている。さらに、脱水素装置についても、触媒性能向上と効率的な加熱検討が進められている。
- ・ 100kW 級の水電解装置を導入し、かつ一気通貫のシステムを構築したことは実施者の意欲の表れと理解でき、大いに評価できる。
- ・ 水素コストに関する分析内容を明示し、電力分配率について一定の指針を得たことは評価できる。
- ・ 統合コントローラはこの種のシステムに必要な不可欠であり、その実証に一定の目途を付けたことは意義が大きい。
- ・ 中間目標は問題なく達成している。
- ・ 目標達成状況は妥当である。最終目標達成の見通しもある。
- ・ 風力、水電解、有機ハイドライドによる貯蔵、混焼ポイラによる発電とシステム全体として検証している。
- ・ 短期間のうちに、再エネから水素製造、ケミハイ製造、脱水素、水素利用、という一気通貫のシステムを準備できており、予定通りの計画遂行がなされている。一気通貫の実証として、Power to Carrier の世界初の実証例となるはずであり、先駆けとしての役割は大きい。

<改善すべき点>

- ・ 最終目標達成に向けての課題およびその解決方策については必ずしも明確とは言えない。さらに、特許出願は行われてはいるが、研究発表と展示会出展も1件のみの実績であり、成果の公表・普及を積極的に行っているとは認め難い。
- ・ 水電解装置の変動入力対応能力の評価については、機器単体でも十分可能なはずであり、その結果が提示されていないことに不満を覚えた。
- ・ 脱水素装置、水素添加装置についても、実機データの提示が少なく、実証運転において所定の機能を発揮できるのか不安を感じる。
- ・ 実証システムでの水素利用先が熟利用だけというのは、物足りなさを感じた。

- ・ パラメータスタディーを広範囲に実施する必要がある。
- ・ 本件は、競合技術・システムの想定が難しいが、機器単体でも競合技術との比較を行ってはどうか。
- ・ インバランス分の割合が売電分の8割と大きく、総合コントローラが十分機能しているか疑問がある。
- ・ 有機ハイドライド触媒の寿命が2年以上との説明があったが、不十分ではないか。
- ・ 全体のシステム実証は大きな目標であるので、結果評価の如何にかかわらず、実証自体は重要な意義がある。一方、他のテーマ項目については、実用化に向けて必要な達成項目の目標設定が不明確であり、何ができれば目標達成となるのか判断できない。たとえば、脱水素装置の項目で、“反応器内の反応管1本あたりの水素発生量 1.1 Nm³/hr という数字が、どういう意味を持つのか不明確であり、仮にこの数字が達成できてそこから実用化が見えてこない。

<今後に対する提言>

- ・ 今後の実証試験の結果を明示するとともに、それらの成果を踏まえて経済性を含めた解析・評価をフィードバック実施することが、PtO₂システムの有用性のアピールとなろう。
- ・ 本件のシステムは国内最大規模のPtGシステムであり、その試験データは結果の良し悪しに関わらず可能な限り公表していただけることを期待する。
- ・ 全体を一気通貫させることよりも、個別のステップの完成に注力していただきたい。
- ・ 専門家向けの対外発表は実施しているが、もっと一般向けへの情報発信を積極的に行ってはどうか。
- ・ 有機ハイドライド触媒寿命の実機レベルでの確認が必要と考える。
- ・ せっかく一気通貫のシステムが構築できたのであるから、ある部分の律速に縛られることなく、将来の実用化に向けた必要なデータをきちんと取ってほしい。また、経済性評価に関しては、経済性評価の確度を挙げるデータを準備し、実証の結果をきちんと反映して計算に活かせるようにすること。

2. 2. 成果の実用化・事業化に向けた取り組み及び見通しについて

FIT 切れ風力や最適電力分配に注目し、事業成立性を見据えた将来モデルを示すことにより、実用化・事業化に向けた戦略策定の方法を提示しており、北海道における需給バランスのミスマッチに着眼した研究内容は意義が大きい。全体像を意識した一貫通貫の技術実証が成されることは、大変重要であり、日本のエネルギーキャリアの技術開発において、大きなマイルストーンになると期待される。事業形態としても再エネ電力販売事業、グリーン水素製造販売事業など明確化している点が評価できる。

一方、連結実証試験に際して、脱水素触媒性能向上は認められるものの、脱水素装置の仕様は不明である。水素・LPG 混焼バーナでの利用は将来の実用化・事業化に有効とは思えず、将来シナリオにおいては水素精製装置の追加が必要となることを検討しておく必要がある。また、事業化へのシナリオの水素利用先として、熱利用、水素 ST、工場・空港などを挙げているが、それぞれの水素利用形態において、要求される水素の品質や価格が異なるので、より詳細な分析が必要であろう。

今後は、PtG システムの実用化・事業化・普及拡大のロードマップを示すとともに、本システム成立のための要件、とくにハードウェアに要求される最低限の性能とそれらの性能向上による効果を明らかにし、一貫通貫にこだわらず、個々の要素で実証すべき項目をきちんと実証することも必要であろう。また、事業規模の提示も含めより緻密なビジネスモデルの検討や、規制緩和の必要性およびその影響の検討も望まれる。

<肯定的意見>

- ・ FIT 切れ風力や最適電力分配に注目し、事業成立性を見据えた将来モデルを示すことにより、実用化・事業化に向けた戦略策定の方法を提示している。
- ・ 売電で収益を得つつ、事業を継続させるという考え方は、妥当であると評価する。
- ・ 北海道における需給バランスのミスマッチに着眼した提案内容は意義が大きい。
- ・ 質の高い取り組みをしている。
- ・ 再エネ電力販売事業、グリーン水素製造販売事業など、事業形態を明確化している点が評価できる。
- ・ FIT 切れ風力を対象にグリーン水素販売には実現性がある。
- ・ 机上検討だけでは、実用化に向けてのリアリティーに欠けるが、今回、全体像を意識した一貫通貫の技術実証が成されることは、大変重要であり、日本のエネルギーキャリアの技術開発において、大きなマイルストーンになることが期待される。

<改善すべき点>

- ・ 連結実証試験に際して、脱水素触媒性能向上は認められるものの、脱水素装置の仕様は不明である。さらに、水素・LPG 混焼バーナでの利用は将来の実用化・事業化に有効とは思えず、将来シナリオにおいては水素精製装置の追加が必要となることを検討しておく必要がある。
- ・ 事業化へのシナリオの水素利用先として、熱利用、水素 ST、工場・空港などを挙げているが、それぞれの水素利用形態において、要求される水素の品質や価格が異なる。より詳細な分析が必要ではないか。
- ・ 経済性は、再エネ電力販売が主で、水素製造販売はほぼ無視できるオーダーであり、水素販売価格に応じて、収支は大きく変わる。シナリオで表示してはどうか。
- ・ 今回の結果ではインバランス対応の電力量が多く、今後、過去データの改善を図り、総合コントローラの有用性を示して欲しい。
- ・ 逆に、一貫通貫のシステムを意識するあまりに、個々の要素において、本来検証すべき検証項目や、スケールが、犠牲になっていないか心配である。

<今後に対する提言>

- ・ PtoGシステムの実用化・事業化・普及拡大のロードマップを示すとともに、本システム成立のための要件、とくにハードウェアに要求される最低限の性能とそれらの性能向上による効果を明らかにすることが必要である。また、規制緩和の必要性およびその影響についても明確にすることが望まれる。
- ・ 北海道限定であっても構わないと思うので、より緻密なビジネスモデルを提案いただければ。
- ・ ある程度、事業規模（ポテンシャル）を提示してはどうか。
- ・ 本開発の総合コントローラを活用して、水素社会に貢献して頂きたい。
- ・ 一気通貫の試験は、それはそれで重要であるが、たとえば、水素の利用がネックとなって、上流側の試験項目に制約が出るのであれば本末転倒である。個々の要素に関しては、一気通貫を意識せずに、やるべき項目をきちんと実証してほし。また、経済性評価に関しては、昨今、新しいビジネスモデルが提案されてきているために、それらのビジネス項目も検討対象として、より確度の高い検証を期待する。

3. 評点結果

評価項目	平均値	素点 (注)					
		C	B	B	B	B	B
1. 研究開発成果について	1.8	C	B	B	B	B	B
2. 成果の実用化・事業化に向けた取組及び見通しについて	1.8	B	C	A	C	B	B

(注) 素点：各委員の評価。平均値はA=3、B=2、C=1、D=0として事務局が数値に換算し算出。

1. 研究開発成果について

- ・ 非常によい →A
- ・ よい →B
- ・ 概ね妥当 →C
- ・ 妥当とはいえない →D

2. 成果の実用化・事業化に向けた取組及び見通しについて

- ・ 明確 →A
- ・ 妥当 →B
- ・ 概ね妥当 →C
- ・ 見通しが不明 →D

「水素社会構築技術開発事業／水素エネルギーシステム技術開発／非常用電源機能を有する再生可能エネルギー出力変動補償用電力・水素複合エネルギー貯蔵システムの研究開発」

P2G①-3

テーマ評価

コメント及び評点の集約結果

平成29年11月6日

1. 総合評価

小規模太陽光発電による地産地消 PtG システムの可能性を実証する研究開発であり、ニーズに合わせて変動電力に対応する現実的なシステム構成を提示している。とくに、水電解水素貯蔵・燃料電池利用および電気二重層キャパシタをそれぞれ電力の長周期および短周期変動の補償に使用し、それらの制御方法を明確にした。浄水場という非常用電力が不可欠な施設への水素システムの導入という提案は、事業化のイメージが明確であり、理にかなったものと大いに評価できる。浄水場ニーズとしての「洗浄に関するピークシフト」についても本システムで可能であり、このようなニーズに対応している実証は実例を積み上げる上で貴重である。

一方、実証システム仕様の基準とした実規模システム（太陽光発電1MW）について、電力・水素複合エネルギー貯蔵システムを構成する各機器の容量の妥当性や、動特性を考慮したときに各要素機器の容量を単純に約1/50と設定することが適切に疑問が残る。また、実用化に向けて経済的メリットや競合に対する優位性を定量的に示すことが望まれる。

今後、本格的に実施する実証システム試験において、様々なケーススタディーを通じて得られた各要素機器における入出力データ（電力変化および水素流量変化）を明示することが必要であろう。また、対象を浄水場に限定せず、もうすこし大きな市場へ適用する検討も望まれる。

<肯定的意見>

- ・ 小規模太陽光発電による地産地消 PtoG システムの可能性を実証する研究開発であり、ニーズに合わせて変動電力に対応する現実的なシステム構成を提示している。とくに、水電解水素貯蔵・燃料電池利用および電気二重層キャパシタを、それぞれ電力の長周期および短周期変動の補償に使用し、それらの制御方法を明確にした。浄水場という非常用電力が不可欠な施設への水素システムの導入という提案は、理にかなったものと大いに評価できる。
- ・ キャパシタによる短周期変動除去、燃料電池と水電解の同時運転による定常運転時間の延長など、興味深い技術的提案がなされている。
- ・ 課題を明確に把握して研究開発を実施している。
- ・ 目標達成状況、積極的な対外発表が評価できる。また、事業化のイメージが明確である。
- ・ 浄水場ニーズとしての「洗浄に関するピークシフト」が本システムで可能であり、有用であることを示した。
- ・ 社会に必要なインフラ設備に関し、Power to Gas システムに対応するシステムの適用を検討していることは、ニッチの市場ながらも適用例としては興味深い。このように、ニーズに対応している実証は、実例を積み上げる上で貴重である。

<改善すべき点>

- ・ 実証システム仕様の基準とした実規模システム（太陽光発電1MW）について、電力・水素複合エネルギー

貯蔵システムを構成する各機器の容量を決定した基準および条件が不明である。また、提案システムの電力動特性および3日間の水素ガス量変化は示されているものの、H2 BUSにおける水素流量変化が明確でないことと、動特性を考慮したときに各要素機器の容量を単純に約 1/50 と設定することが適当かに疑問が残る。

- ・ 通常時にもろ過用砂洗浄に電力を供給するとのことだが、これが浄水場にどれだけの経済的メリットをもたらすのかより詳細に明示すべきでは、
- ・ 水素の貯蔵期間をどのように考えるかを、明示すべき。
- ・ 季節変動も対象となるのか？
- ・ 競合技術との優位性は定性的すぎる。定量的指標で示してはどうか。また、ユーザーにとっての経済的メリットもある程度示してはどうか。
- ・ 電力貯蔵に関しては、今後、ポテンシャルのある技術として電気二重層キャパシタや SMES を検討対象としたことは理解できるが、急速に低コスト化が進む競合に対する優位性保持の提言などが必要と考える。
- ・ 実証例としては面白いが、一般性に欠け、汎用性が無いところがあったくない。浄水場以外の適用例も広くシミュレーション対象にしてほしい。

<今後に対する提言>

- ・ 今後、本格的に実施する実証システム試験において、様々なケーススタディーを通じて得られた各要素機器における入出力データ（電力変化および水素流量変化）を示すことが必要である。それにより、本提案の鍵となる DC BUS と H2 BUS 導入の効果、制御方法、有効性が明確になると期待される。また、0.8MPa までの圧力で運転する水素タンクに加えて設置した水素吸蔵合金の実際の運用状況についても明らかにし、その必要性・有効性を明確にしていきたい。
- ・ 実証システムとしては規模が少し小さい感があるが、その運転・評価結果は浮き彫りになった課題も含めて広く公表されることを期待する。
- ・ 技術のバウンダリーを明示してほしい。
- ・ システムの運転方法は異なるが、非常用電源に対する需要は浄水場以外にも数多くあるはず。事業性に関するアピールのためにも、もう少し大きな市場を対象としてもいいのではないかと。
- ・ 浄水場での実証実績を広く成果発表することで浄水場ばかりでなく、他の適用用途を開拓し、水素社会に貢献して頂きたい。
- ・ 技術実証のところは致し方ないが、シミュレーションの部分に関しては、より汎用性のある形でのシミュレーションを実施してほしい。また、液体水素貯蔵が項目として無くなった時点で、SME Sとの複合適用検証などもなくなっており、液水の冷熱利用とのマッチングなどが検証されないのは残念である。

2. 各論

2. 1. 研究開発成果について

当初の計画に従い、浄水場のニーズに対応した P2G システムの構成要素を確定し、電力の長周期および短周期変動を補償する制御・運転方法の可能性を明らかにしており、中間目標は問題なく達成している。とくに、洗浄に関するピークシフトの適用、DC BUS と H2 BUS の導入、太陽光模擬出力を利用した供給電力の高品質化、水電解と燃料電池を同時に運転する時間を設定する運転制御方法等、特徴的な成果が得られている。研究発表や新聞掲載等の情報発信も積極的に行っており、成果の普及にも取り組んでいると評価される。

一方、水素利用に関しては H2 BUS の有効活用が期待されるものの、水電解装置および燃料電池の動特性が示されておらず、H2 BUS 導入の効果や水素マネジメントにおける課題が明確でなく、最終目標の達成に向けて、実証試験データの解析を通じた課題整理が必要となろう。水素吸蔵合金の採用については、吸放出に伴う熱管理に関する言及が少なく、実証運転時に想定する性能が発揮できるか疑問が残る。また、経済的メリットや競合に対する優位性を定量的に示すことが望まれる。

今後の実証試験においては様々な条件変化への対応が必要となると予想され、ニーズの変化を含めた実証データを獲得・提示することにより DC BUS と H2 BUS の運用実態を明らかにすることが望まれる。それらで得られた知見は、同様の小規模施設における PtG システムの最適運用モデルとして有用な成果となろう。また、排熱利用や吸蔵合金との熱的インテグレーションも一考の余地があるのではないかと。

<肯定的意見>

- ・ 当初の計画に従い、浄水場のニーズに対応した PtoG システムの構成要素を確定し、電力の長周期および短周期変動を補償する制御・運転方法の可能性を明らかにしており、現時点での目標はほぼ達成している。とくに、ピークシフトの適用、DC BUS と H2 BUS の導入、太陽光模擬出力を利用した供給電力の高品質化、等に特徴的な成果が得られている。また、研究発表や新聞掲載等の情報発信も積極的に行っており、成果の普及にも取り組んでいると評価される。
- ・ 短周期変動除去(ひげ取り)をキャパシタで、長周期を水電解で担保するという提案は、適切であると評価できる。
- ・ 水電解と燃料電池を同時に運転する時間を設定するなど、運転制御方法に新規性が見られる。
- ・ 中間目標は問題なく達成している
- ・ 中間目標を達成しており、ユーザーとなる浄水場への訴求が期待できる対外発表も数多く行っており、評価できる。
- ・ 浄水場ニーズとして洗浄に関するピークシフトが本システムで可能であり、有用であることを示した。
- ・ 技術的な観点からは、種々の目標はきちんと達成されており、実証システム設計もスムーズに行っている。

<改善すべき点>

- ・ 水素の有効活用に関しては H2 BUS の有効活用が期待されるものの、水電解装置および燃料電池の動特性が示されておらず、水素利用の効果や水素マネジメントにおける課題が明確でない。最終目標の達成に向けて、実証試験データの解析を通じた課題整理が必要となろう。
- ・ 水素吸蔵合金の採用は、設置スペースの制限下では妥当な選択であったと考えるが、吸放出に伴う熱管理に関する言及が少なく、実証運転時に想定する性能が発揮できるか懸念される。
- ・ 技術のバウンダリー（規模、時間）を明示するべき。
- ・ 競合技術との優位性は定性的すぎる。定量的指標で示してはどうか。
- ・ 電力貯蔵装置として電気二重層キャパシタを選択したが、性能として申し分ないことは理解できるが、経

済性に優れる Li イオン電池や NAS 電池などが競合技術であり、これらに対する優位性（付加価値）を示すことが必要と考える。

- ・ システム実証の項目としては見かけ上達成されているが、あるべき論から考えると、たとえば、水素吸蔵合金と水素ガスタンクの組み合わせなどは、本当にこの種のシステムが実用上意味のあるシステムであるかどうか不明であり、検証すべきシステムがきちんと網羅されているとは言いがたい。

<今後に対する提言>

- ・ 今後の実証試験においては様々な条件変化への対応が必要となると予想され、ニーズの変化を含めた実証データを獲得・提示することにより DC BUS と H2 BUS の運用実態を明らかにしていただきたい。それらで得られた知見は、同様の小規模施設における PtoG システムの最適運用モデルとして有用な成果となろう。
- ・ ひげ取り用に Li-ion 電池ではなく、キャパシタを採用した点は興味深い。SOC 管理)が重要との説明があったが、SMES を含めたコスト面を考慮した詳細な比較検討の結果を提示してもらえることを期待する。もし規制面の障壁が大きいのであれば、(規制緩和の可能性をも考慮して) その点についても言及されたい。
- ・ 燃料電池や水電解装置は、運転温度は決して高くないが、この規模になると排熱量は無視できない量になる。排熱利用や吸蔵合金との熱的インテグレーションも一考の余地があるのではないか。
- ・ 技術のバウンダリーを明示してほしい。
- ・ 液体水素・低温超伝導への展開を期待したい。
- ・ 電気二重層キャパシタの経済性を超える優位性を Li イオン電池や NAS 電池などが競合に対し示すべきである。
- ・ 浄水場を対象として、本来求められていた要件が満たされたシステムになっているのかどうか疑問が残る。また、浄水場を対象とするだけだと、他への転用が難しいため、今後、一般的なシステムとして考えた場合にはどうか?の観点からも検証してほしい。

2. 2. 成果の実用化・事業化に向けた取り組み及び見通しについて

地産地消型の PtG システムとして、規制に対応すると同時に導入コストや導入効果を勘案した合理的なシステム構成を提示しており、電力の長周期および短周期変動補償のための制御方法や DC BUS と H2 BUS の導入・最適運用など、実用化・事業化に向けた検討が進められている。浄水場のニーズを丹念に拾い上げてシステム仕様の決定を行ったことは大いに評価できる。浄水場というニッチな市場ながらも PtG の対象として実証試験を実施する点は、実例の積み上げとして有意義である。

一方、実用化・事業化の見通しについて、小規模用途（～200kW）と大規模用途（～MW 級）では、効率性・経済性・メンテナンス性の観点からの最適なシステム構成自身が変化すると予想される。したがって、実証システムを基準としたスケールアップではなく、電力および水素のニーズ・価値・安定性の要件の違いも考慮したビジネスプランを構築し、その上でシステム構成の再検討が必要と思われる。

本事業では、提案した実証システムにおける試験データの収集・解析が重要であり、まずはこれから実施される実証試験データに基づいて実用化・事業化への課題を整理し、それらを提示することが必要となろう。また、太陽光発電規模や、環境、ニーズの変化に対応したシステム構成や最適運用の考え方をなるべく具体的に提示することが望まれる。非常用電源に対する需要は浄水場以外にも数多くあるはずであり、事業性に関するアピールのためにも、もう少し大きな市場を対象としてもいいのではないかと。

<肯定的意見>

- ・ 地産地消型の PtG システムとして、規制に対応すると同時に導入コストや導入効果を勘案した合理的なシステム構成を提示しており、電力の長周期および短周期変動補償のための制御方法や DC BUS と H2 BUS の導入・最適運用など、実用化・事業化に向けた検討が進められている。
- ・ 浄水場のニーズを丹念に拾い上げて、システム仕様の決定を行ったことは大いに評価する。
- ・ 関係者との水素勉強会の開催や積極的な広報活動は大いに評価できる。
- ・ 質の高い取り組みをしている。
- ・ 小規模から大規模へと事業化のイメージがわかりやすい。
- ・ 自立した水素システムとして数日間機能することを示し、実現可能であることを実証した。
- ・ 浄水場というニッチな市場ながらも Power to Gas の対象として実証試験を実施する点は、実例の積み上げとして面白い。

<改善すべき点>

- ・ 実用化・事業化の見通しについて、小規模用途（～200kW）と大規模用途（～MW 級）では、効率性・経済性・メンテナンス性の観点からの最適なシステム構成自身が変化すると予想される。したがって、実証システムを基準としたスケールアップではなく、電力および水素のニーズ・価値・安定性の要件の違いも考慮したビジネスプランを構築し、その上でシステム構成の再検討が必要と思われる。
- ・ 浄水場は公共施設とはいえ、幅広い展開を図るためには、それなりの精度のコスト情報を明示する必要があるのではないかと。
- ・ ユーザーにとっての経済的メリットもある程度、示すべき。
- ・ 実用化に当たっては、電力貯蔵に関して電気二重層キャパシタや SMES に加え、経済性に優れる Li イオン電池の適用も選択肢とすべきではないかと。
- ・ 経済性の評価に乏しく、今後、実事業として本プロジェクトモデルがどの程度フィジブルか判断できない。

<今後に対する提言>

- ・ 本事業では、提案した実証システムにおける試験データの収集・解析が重要であり、先ずはこれから実施される実証試験データに基づいて実用化・事業化への課題を整理し、それらを提示することが必要となろう。また、最終目標としては長期的展望に立って、本事業で得た成果の活用と波及効果を明らかにすることが望ましく、太陽光発電規模や、環境、ニーズの変化に対応したシステム構成や最適運用の考え方をなるべく具体的に提示して欲しい。それらの提言を通じて、PtoGシステムの普及、市場拡大につながることを期待される。なお、長期間の水素貯蔵を意図するのであれば、液体水素タンクの選択が適切かどうかは疑問であり、別の選択肢も考慮する必要があるだろう。
- ・ 実証試験の結果は、展開力が大きいと期待される。さらなる積極的な広報活動を期待する。
- ・ システムの運転方法は異なるが、非常用電源に対する需要は浄水場以外にも数多くあるはず。事業性に関するアピールのためにも、もう少し大きな市場を対象としてもいいのではないかと。
- ・ 浄水場での実証実績を広く成果発表することで浄水場ばかりでなく、他の適用用途を開拓し、水素社会に貢献して頂きたい。
- ・ 浄水場というニッチな前提条件のために、きわめて特殊な例としてしか、将来の適用性の可否が判断できないのは残念である。可能な限り、考えうるほかの適用先のモデルも検討し、汎用性のある形で評価結果を出してほしい。

3. 評点結果

評価項目	平均値	素点 (注)					
1. 研究開発成果について	2.3	B	A	A	B	A	C
2. 成果の実用化・事業化に向けた取組及び見通しについて	1.8	B	B	B	B	B	C

(注) 素点：各委員の評価。平均値はA=3、B=2、C=1、D=0として事務局が数値に換算し算出。

1. 研究開発成果について

- ・ 非常によい →A
- ・ よい →B
- ・ 概ね妥当 →C
- ・ 妥当とはいえない →D

2. 成果の実用化・事業化に向けた取組及び見通しについて

- ・ 明確 →A
- ・ 妥当 →B
- ・ 概ね妥当 →C
- ・ 見通しが不明 →D