

2-3 「防御」、「検知」、「対策」でエンドポイントを守る トータルサイバーセキュリティ



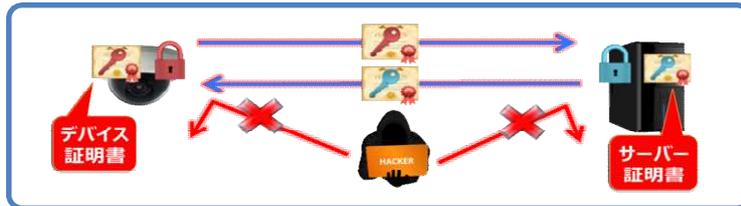
IoT機器内で生成した推測リスクの少ないシードから
暗号・認証鍵を生成することで、安全な暗号・認証機能を実現

① 「防御」技術：暗号・認証

セキュリティが脆弱な
IoT機器は攻撃対象

中間者攻撃

総当たり攻撃



エンドポイント間での
PKI認証が必須

② シード生成：推測リスクの少ないシードから安全な鍵を生成

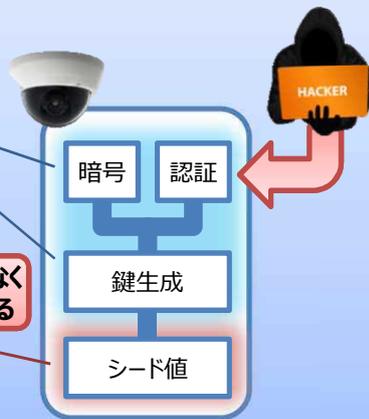
従来の課題 Before	導入による効果 After
ゆらぎの少ないシードや設計者秘密は、鍵を推測されるリスクがある	IoT機器が持っている機能で推測困難なシードを生成
機器の外部で生成した鍵は、漏えい時に漏えい元の特定が困難	機器の内部でシード、鍵を生成し、漏えいリスクを低減

Before

シード値から暗号・認証鍵を推測され
暗号・認証を突破されるリスクがある

政府推奨の安全な
アルゴリズムがある

推奨される実装方法がなく
推測されるリスクがある

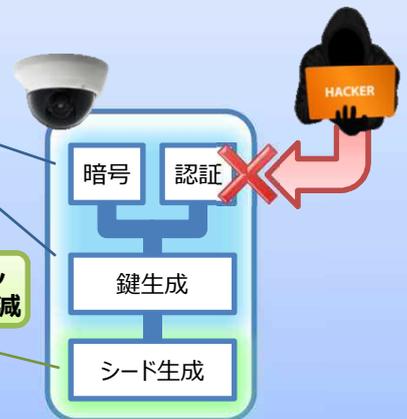


After

IoT機器内で生成した推測困難なシードから
鍵を生成し、安全な暗号・認証機能を実現

政府推奨の安全な
アルゴリズムがある

安全なシードを生成し
認証突破のリスクを低減



	ノイズ源		メリット	デメリット
	方式	概要		
従来の手法	機器固有ID等	MACアドレス等を利用	・生成速度が速い ・コストアップがない ・推測が難しい ・コストアップがない ・生成速度が速い ・コストアップがない ・生成速度が速い ・推測が難しい	・設計者秘密から 推測されるリスクあり ・割込みが少なく 生成速度が遅い ・推測されるリスクあり ・専用ハードウェアの コストアップが発生
	/dev/random	割り込みを利用 (ブロッキング型)		
	/dev/urandom	割り込みを利用 (ノンブロッキング型)		
	物理乱数生成器	専用ハードウェアを利用		
研究成果手法	HW/SWのゆらぎ	オシレータ、実行パイプライン、 分岐予測ユニット、スケジューラ、 キャッシュ等のゆらぎ利用	・生成速度が速い ・推測が難しい ・コストアップがない	・安全性の評価が必要

2-3 「防御」、「検知」、「対策」でエンドポイントを守る トータルサイバーセキュリティ



ネットワーク通信に加え、IoT機器のログを監視することで
サイバー攻撃を早期に発見し、被害拡大を低減

① 求められるセキュリティ

ライフサイクルが長く、人が介在しないIoTでは、「防御」に加え、「検知」と「対策」も重要

	ITセキュリティ	IoTセキュリティ
対策	Windows Update ウィルスの隔離等	サイバー攻撃対策
検知	アンチウイルスソフト等	
防御	標準暗号通信 PKI認証	標準暗号通信 PKI認証

② サイバー攻撃対策：IoT機器のログを使って迅速に検知、対策

従来の課題 Before	導入による効果 After
ネットワーク内部の横感染が検知できない	IoT機器のログで、横感染を迅速に検知
IoT機器のログがなく、分析に時間がかかる	IoT機器のログを利用してインシデント対応工数を効率化
IoT機器からログ出力しても形式が多様で活用が難しい	ITと同じ形式でログ出力し、既存のSOCを活用

Before : ネットワーク機器のログを利用

横感染が検知できない

ネットワーク機器 → ログ → SIEM → アラート → SOC

IoT機器 → エンドポイントの状況を把握できない

After : IoT機器のログも利用

横感染を迅速に検知

ネットワーク機器 → ログ → SIEM → アラート → SOC

IoT機器 → エンドポイントのログで攻撃を検知

攻撃者が必ず実施する不審な挙動を分析し、検知に必要なログ種を抽出

- プロセスログ
- ファイル操作ログ
- 通信ログ
- イベントログ
- 認証ログ
- クラッシュログ
- CPU/メモリ使用率
- サービスアクセスログ
- システムコールログ

IoT機器 → SIEM

IoT機器から収集したログを利用することでインシデント時のSOC対応工数を削減

