様式2-2-2 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(期間実績評価) 総合評定

1. 全体の評定		
評定	A:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等について諸事情を踏まえて	
(S, A, B, C,	総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出	A
D)	や将来的な成果の創出の期待等が認められる。	
評定に至った理由	項目別評定のとおり、研究開発成果の最大化に向けて、「エネルギーシステム分野」、「省エネルギー・環境分野」、「産業技術	『行野」、「新産業創出・シーズ発掘等分野」、「特定公募型
	研究開発業務」においては、それぞれ顕著な成果を得ており、「特定半導体の生産施設整備等の助成業務及び特定重要物資の	D安定供給確保支援業務」においては、着実な業務運営が
	なされている。また、「業務運営の効率化に関する事項」においては、顕著な成果を得ており、「財務内容の改善に関する事	項」、「その他業務運営に関する重要事項」の項目において
	は、着実な業務運営がなされている。以上より、全体評定をA評価とした。	

2. 法人全体に対する評価

○「Ⅰ.研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項」について、各分野に共通して、対象となる数値目標は達成度で見た場合に基幹目標の全てが100%以上、非基幹目標の全てが120%以上を達成し、目標を上回る顕著な成果が得られている。「エネルギーシステム分野」、「省エネルギー・環境分野」、「産業技術分野」、「新産業創出・シーズ発掘等分野」、「特定公募型研究開発業務」においては、顕著な成果が認められるため、それぞれA評価とした。また、「特定半導体の生産施設整備等の助成業務及び特定重要物資の安定供給確保支援業務」においては、着実に業務を遂行していることからB評価とした。

<エネルギーシステム分野>

- ・「水素社会構築技術開発事業」では、福島県浪江町にて、世界有数の水電解装置(10MW)を備えた水素製造試験施設「福島水素エネルギー研究フィールド」(FH2R)を整備し、太陽光発電を有効活用して 水素製造を行う Power to Gas の実証試験を開始した。未利用資源を活用した国際間での水素サプライチェーンの研究開発に取り組み、世界で初めて水素キャリアを用いた国際間での大量な水素の海上輸 送試験に成功した。また、世界で初めて、水素ガスタービン発電設備による市街地で水素 100%による熱電供給を達成した。
- ・「バイオマスエネルギーの地域自立システム化実証事業」では、日本初となる大型縦型乾式メタン発酵施設を導入し、2年以上の実証実験により、バイオガスを安定的に発生させること、発酵に係る細菌のメカニズムを元に最適な原料の投入パターンを導くことに成功した。バイオガス発電機を軸としたエネルギー創出により、システム全体の温室効果ガス削減を実現し、事業として成立することの検証にも成功した。

<省エネルギー・環境分野>

- ・「カーボンリサイクル・次世代火力発電等技術開発 CO2 有効利用技術開発」では、世界最高クラスの送電端効率 58%HHV 達成の見通しを得るとともに、今後の大風量化等に向けた要素技術開発も進め、シミュレーション技術、計測技術等を高度化した。
- ・「未利用熱エネルギーの革新的活用技術研究開発」では、従来比 2 倍の未利用熱回収性能の冷凍機を実用化し、2019 年度以降ドイツ等で導入した。熱利用量の多い 15 業種を対象に未利用熱の排出・活用 状況に関するアンケートを実施し、全国 1, 273 事業所の回答から得られた分析結果を報告書として公表した。

<産業技術分野>

- ・「安全安心なドローン基盤技術開発」では、IS015408 に即したセキュリティ分析/対策が施された試作機によって、ベンチマークレベルの性能・機能であることを検証し、災害対応、インフラ点検、監視・捜索等のビジネスクリティカルな利用における、データの漏洩やハッキングを防止するドローンシステムを作製した。試作機を作り、潜在ユーザに使っていただいた結果をフィードバックするアジャイル開発を基本プロセスとし、計4モデルの開発と2回の操作体験会を行うことで、操作性などの定性的な仕様も開発に反映した。
- ・「高効率・高速処理を可能とする AI チップ・次世代コンピューティングの技術開発」では、AI エッジ LSI を試作・評価した。AI 認識処理と画像処理それぞれで、GPU と比較して 10 倍以上の電力効率を 達成した。さらに、汎用 CPU と比較して、SLAM 処理時間が 1/20 の処理時間の短縮を達成した。
- ・「革新的新構造材料等研究開発」では、革新的材料、接合技術の有効性や構造最適化も含めた手法による設計を行い、車体構造の最適化を図った。難燃性マグネシウム材と接着・接合技術を新幹線車両の 部分構体や ALFA-X 客室床板に適用して信頼性を確認した。8 つの研究拠点とこれらを結ぶマルチマテリアル連携研究ハブを含む体制を構築した。

<新産業創出・シーズ発掘等分野>

- ・オープンイノベーション促進を継続して実施し、研究開発型スタートアップの育成に取り組んだ結果、これまで NEDO が支援した研究開発型スタートアップのうち、IPO(株式公開)を果たしたのは 40 社であり、上場した企業について、2022 年度末時点での時価総額は 1 兆 1,468 億円を達成した。
- ・「研究開発型スタートアップ支援事業」では、技術シーズを基に起業・事業化を目指す研究開発型スタートアップに対して研究開発を支援するとともに、NEDO事業後の事業化の加速を意識し、事業化の 専門家やVC、事業会社等のスタートアップ・エコシステムを構成する複数のプレーヤーを巻き込んだ伴走型の支援を実施した。VC等から10億円前後の大型資金調達を実施した事業者が複数あった。
- ・「NEDO 先導研究プログラム」では、研究テーマ毎の委員会等において、外部有識者より当該テーマに関する助言をいただき、国家プロジェクト化又は実用化等を目指した適切な指導を実施した。その結果、2022 年 9 月までに終了した先導研究のテーマ 202 件の中で、82 件ものテーマが国家プロジェクト等に移行した。

<特定公募型研究開発業務>

- ・「ムーンショット型研究開発事業」では、総合科学技術・イノベーション会議が決定したムーンショット目標及び経済産業省が策定した研究開発構想の実現を目指し、2020年度には13件、2022年度には5件の研究開発プロジェクト並びにそのプロジェクトマネージャー (PMgr) を採択した。外部評価委員会による中間評価項目のうち、「研究開発マネジメント」の評価項目で高い評価を獲得した。
- ・「ポスト 5G 情報通信システム基盤強化研究開発事業」では、ポスト 5G の社会実装に向けて、計 68 テーマを採択した。TSMC ジャパン 3DIC 研究開発センターでの基板上実装技術開発や 2nm 世代のロジッ

ク半導体の製造技術開発を進めるなど、国の半導体戦略の一翼を担っている。

- ・「グリーンイノベーション基金事業」では、担当省庁のプロジェクト担当課室に対して「研究開発・社会実装計画」の作成支援を行い、各プロジェクトの「研究開発・社会実装計画」の内容に基づき、19件のプロジェクトの公募・審査を行い、公募中の1件を除く18件のプロジェクトで新たに採択先を決定し、企業等に対して支援を開始した。また、基金事業の特設サイトを構築し、各プロジェクトの取組内容や特集記事、ダッシュボード等のコンテンツを一元的に掲載し、国際会議ICEFやメディア連携シンポジウムの開催等も行い、国内外の事業者・投資家等の認知度向上に向けた広報活動を実施した。
- ・「経済安全保障重要技術育成プログラム」では、令和3年度補正予算において1,250億円の基金を造成し、令和4年度補正予算において1,250億円の積み増しを実施した。全プロジェクトで公募を開始し、うち3件は、他基金管理法人に先駆けて採択決定まで実施した。
- ・「ディープテック・スタートアップ支援事業」及び「バイオものづくり革命推進事業」では、令和4年度補正予算において新たに基金を造成し、関係規程を整備するとともに、実施方針・公募要領等を策 定し、2022年度内に公募を開始した。
- <特定半導体の生産施設整備等の助成業務及び特定重要物資の安定供給確保支援業務>
- ・「特定半導体の生産施設整備等の助成業務」では、外部有識者による外部評価が行われ、事業執行の適切性、正確性、迅速性の各評価指標について、2段階評点で上位の区分の評価を獲得した。
- ・「特定重要物資の安定供給確保支援業務」では、令和4年度補正予算において新たに基金を造成し、関係規程を整備し、交付申請の受付を開始した。

<その他>

- ・農林水産分野における持続発展可能な社会システムの構築に向け、農林水産省・経済産業省の理解・協力を得て、2020年4月、NEDO技術戦略研究センターに「ゼロエミ農水連携ユニット」を創設した。 農林水産省・経済産業省を巻き込んだ検討・議論を重ね、2020年度中に先導研究を始動した。
- ・政府が掲げる「2050年カーボンニュートラル」などの実現を目指し、2021年6月、NEDOと日本政策投資銀行(DBJ)との間で相互協力協定を締結した。双方の連携推進を図るべく「連絡協議会」を設置 し、具体的な連携活動を開始した。
- ・水素の利活用をグローバルな規模で推進し、関係各国が歩調を合わせ、一層の連携を図るプラットフォームとして、水素閣僚会議を 2018 年度に経済産業省との共催にて世界で初めて開催した。以降、 2022 年度まで毎年度開催している。各国閣僚や国際機関及び世界のリーダー企業が参加し、水素関連の取組状況や課題、国際協力の強化についての認識を共有し、グローバルな水素の利活用に向けた政 策の方向性について議論を行った。
- ○「II.業務運営の効率化に関する事項」については、以下のような顕著な成果が認められるため、A評価とした。
 - ・理事長のリーダーシップの下、総務部の下に経営企画室と業務改善推進室を設置し、組織の重要事項の審議とボトムアップによる業務改善の検討・実施を両立することで組織の業務の最適化及びパフォーマンスの最大化を実現した。
 - ・新型コロナウイルス感染症拡大防止対策として、緊急事態宣言中も出勤者数を平均して概ね7割削減しつつ、業務を滞りなく遂行する体制を構築した。また、新型コロナウイルス感染症対策だけではなく、新しい働き方としてのテレワークガイドラインを策定した。
 - ・デジタル技術の活用等による NEDO・ステークホルダー双方の生産性向上を目的として、DX 推進本部を設置するとともに、公募プロセスおよび審査プロセスの電子化を実現した。
 - ・職員のキャリア開発及び自律した職員による組織の活性化等を目的として、人事部の下に人材開発室を設置した。①固有職員人材育成策、②キャリア相談ルーム、③プロジェクトマネジメントレベル認 定制度、④職員表彰制度を創設し、人材育成を強化した。
 - ・グリーンイノベーション基金事業を含め、合計6兆円を超える8つの基金の業務に対応するため、人員体制の整備等を行い、滞りなく基金造成を完了の上、遅滞なくプロジェクトを開始した。
 - 「コロナ禍後の社会変化と期待されるイノベーション像」レポートを公表するとともに、コロナ禍後の社会変化に対応する技術を支援する公募を緊急に実施した。
 - ・2020 年度以降、国の重要政策立案に資する取組を強化しており、技術戦略研究センターによる俯瞰的・客観的な分析結果の政策当局への提供や政策立案に係る委員会での報告・議論等を積極的に実施している。一例として、技術戦略研究センター兼スマートコミュニティ・エネルギーシステム部職員が経済産業省参事に発令され、同省電池産業室の下で蓄電池産業戦略の策定等に貢献した。
- ○「III. 財務内容の改善に関する事項」、「IV. その他業務運営に関する重要事項」については、第4期中長期計画に基づき、着実な業務運営がなされていることから、それぞれB評価とした。
- ○以上を踏まえ、全体評定をA評価とした。

3. 項目別評価の主な課題、改善事項等

・第4期中長期計画に基づき、さらなる技術開発マネジメントの機能強化を通じて研究開発成果の最大化を図るとともに、研究開発成果を速やかに社会実装につなげるための取組を推進する。

4. その他事項	
研究開発に関する審議会の主な意見	- (大臣評価において記載)
監事の主な意見	- (大臣評価において記載)

様式2-2-3 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(期間実績評価) 項目別評定総括表

中長期目標(中長期計画)	年度評価	価				中長期間		項目別 調書No.	備考	中長	期目標(中長期計画)	年度評価					中長期間記		項目別調	備考欄
	平成 30 年 度	令和元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	見込評価	期間 実績 評価		欄			平成 30 年度	令和元 年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	見込 評価		書No.	
I. 研究開発の成果の最大	大化その他	也の業務の	質の向上	に関する	事項					П.	業務運営の効率化に関す	る事項								
エネルギーシステム 分野	A	В	A	A	A	A	A	I — 1												
省エネルギー・環境 分野	В	A	В	A	A	A	A	I-2												
産業技術分野	В	В	Α	A	A	А	Α	I-3												
新産業創出・シーズ 発掘等分野	В	A	A	В	A	A	A	I — 4												
特定公募型研究開発 業務	-	-	_	В	A	В	A	I — 5												
特定半導体の生産施 設整備等の助成業務 及び特定重要物資の 安定供給確保支援業 務	-	_	-	_	В	В	В	I-6												
												В	В	В	A	A	Α	A	Π	
										Ш.	財務内容の改善に関する	事項								Ī
				<u> </u>				<u> </u>				В	В	В	В	В	В	В	Ш	
										IV.	その他の事項						1		I	I
									+											
																				
			<u> </u>					<u> </u>	+			В	В	В	В	В	В	В	IV	
		1	1	1	1			<u> </u>	1	 			1	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	l			1

※平成30年度、令和元年度、令和2年度、令和3年度及び見込評価の評定は、大臣評価の結果である。

様式2-2-4-1 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(期間実績評価) 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
I — 1	エネルギーシステム分野		
関連する政策・施策	—	当該事業実施に係る根拠(個	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構法第15条
		別法条文など)	
当該項目の重要度、難	【重要度:高】【困難度:高】	関連する研究開発評価、政策	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
易度	数値目標11、数値目標13、数値目標31	評価・行政事業レビュー	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
	【重点化】		(エネルギー需給勘定)

①主な参考指標情報							②主要なインプット	情報(財務情報	及び人員に関す	つろ情報)		
①工水》"万百水旧林	基準値等	平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	②工女/なイマックイ	平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和 4 年度
数値目標 1 1 ナショナルプロジェク トの実用化達成率(実 績)	25%以上	37. 2%					予算額(千円)	56, 507, 682	55, 632, 786	59, 200, 863	55, 734, 161	58, 281, 145
(上記の達成度)	_	149%					-					
数値目標11 ナショナルプロジェクトの事後評価の「実用 化の見通し」の評点が上位2区分の割合(実績)	50%以上	50%	42.8%	100%	100%	100%	決算額(千円)	46, 443, 922	53, 229, 599	42, 458, 231	52, 293, 701	66, 355, 039
(上記の達成度)	_	100%	85.6%	200%	200%	200%	-					
数値目標 1 2 ナショナルプロジェク トの事後評価の「マネ ジメント」、「成果」の 評点が上位 2 区分の割 合(実績)	70%以上	50%	85. 7%	100%	100%	100%	経常費用 (千円)	46, 433, 490	53, 320, 226	42, 376, 431	52, 275, 862	66, 249, 786
(上記の達成度)	_	71.4%	122%	143%	143%	143%	-					
数値目標13 先導研究の非連続テーマの割合 (実績)	40%以上 令和 4 年度 は65%以上	100%	100%	60%	66.7%	75.0%	経常利益 (千円)	47, 217, 325	54, 011, 472	49, 846, 998	53, 665, 544	92, 393, 353
(上記の達成度)	_	250%	250%	150%	167%	115%						
数値目標14 国際標準化の提案率 (実績)	15%以上	22.2%					行政コスト (千 円)	45, 341, 470	53, 355, 201	42, 433, 676	52, 275, 862	66, 249, 786
(上記の達成度)	_	148%										
数値目標21 新規採択額に占める中 堅・中小企業等の採択 額の割合(実績)	15%以上	21.9%	21.6%	21.3%	23.1%	19. 4%	従事人員数	985 の内数	1,060の内数	1,181の内数	1,372の内数	1,451の内数
(上記の達成度)	_	146%	144%	142%	154%	130%						
数値目標31 産学連携研究開発プロ ジェクトにつながった 技術戦略の割合(実 績)	110%以上	150%	200%	_	_	_						
(上記の達成度)	_	136%	182%	_	_	_						

	4 段階評点	-	_	3. 0	2.8	3. 0				
※ 1	の平均が最									
技術インテリジェンス	上位又は上									
機能に係る評価(実	位の区分									
績)							_			
(上記の達成度)	_	_	_	150%	140%	150%				
数値目標32	500 人以上	588 人	1,057人	2,220 人	2,896 人	2,701 人				
NEDO プロジェクトに	令和 4 年度									
参加する若手研究者等	は 1,600 人									
(実績)	以上									
(上記の達成度)		118%	211%	444%	579%	169%				
技術シーズのマッチン	_	270 件	394 件	_	_	_				
グ件数(実績)※2		(平成 30 年	(令和元年							
		度目標:								
		100 件以上)	100 件以							
			上)							
(上記の達成度)	_	270%	394%	_	1 –	-	-			
経済効果(アウトカ	_	221, 235	231, 874	250, 674	265, 083	276, 632				
ム)の把握	(モニタリン	億円	億円	億円	億円	億円				
	グ指標)									
海外機関との情報交換	_	1件	2件	7件	3件	2件				
協定等締結状況	(モニタリン									
	グ指標)									
海外技術情報の発信数	_	48 件	31 件	47 件	50 件	33 件				
	(モニタリン									
	グ指標)									
			•		•	•			•	

注1)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注2)上記以外に必要と考える情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

%1 数値目標 3-1 は令和元年度に見直しがなされており、旧目標は令和元年度まで、新目標は令和 2 年度からの評価となっている %2 技術シーズのマッチング件数は令和元年度見直しにおいて廃止

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
I — 2	省エネルギー・環境分野		
関連する政策・施策	_	当該事業実施に係る根拠(個	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構法第15条
		別法条文など)	
当該項目の重要度、難	【重要度:高】【困難度:高】	関連する研究開発評価、政策	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
易度	数値目標11、数値目標13、数値目標31	評価・行政事業レビュー	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
	【重点化】		(エネルギー需給勘定)

主要な経年データ	1								T 7 7 1 1 1 7 2 1 1 1	トッ (本土口)		
①主な参考指標情報		平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	②主要なインプット	情報(財務情報 平成 30 年度	版及び人員に関 令和元年度	する情報) 令和2年度	令和3年度	令和4年度
数値目標11 ナショナルプロジェ クトの実用化達成率 (実績)	基準値等 25%以上	39.3%	节和几千庆	77年2千次	77410千度	77年生十次	予算額(千円)	44, 924, 946		43, 487, 656		42, 113, 095
(上記の達成度)	l –	157%										
数値目標11 ナショナルプロジェ クトの事後評価の 「実用化の見通し」 の評点が上位2区分 の割合(実績)	50%以上	_	_	100%	100%	100%	決算額 (千円)	34, 219, 155	38, 004, 935	37, 167, 874	41, 046, 007	46, 840, 404
(上記の達成度)	_	_	_	200%	200%	200%						
数値目標12 ナショナルプロジェ クトの事後評価の 「マネジメント」、 「成果」の評点が上 位2区分の割合(実 績)		_	_	100%	100%	100%	経常費用(千円)	34, 210, 154	38, 077, 994	37, 090, 114	41, 032, 609	46, 758, 500
(上記の達成度)	l –	_	_	143%	143%	143%						
数値目標13 先導研究の非連続テ ーマの割合(実績)	40%以上 令和 4 年度 は 65%以上	100%	75%	80%	66.7%	100%	経常利益 (千円)	34, 840, 514	38, 569, 304	37, 640, 158	42, 564, 843	55, 195, 259
(上記の達成度)	_	250%	188%	200%	167%	154%						
数値目標14 国際標準化の提案率 (実績)	15%以上	33.3%					行政コスト (千円)	38, 880, 045	38, 105, 946	37, 133, 197	41, 032, 609	46, 758, 500
(上記の達成度)		222%										
数値目標21 新規採択額に占める 中堅・中小企業等の 採択額の割合(実 績)		57.4%	37.5%	16.6%	41.6%	43. 1%	後事人員数 	985の内数	1,060の内数	1,181の内数	1,372の内数	1,451の内数
(上記の達成度)	_	383%	250%	111%	277%	287%						
数値目標31 産学連携研究開発プロジェクトにつながった技術戦略の割合 (実績)	110%以上	150%	150%	_		_						

	ı	1	T .,	ī	1	1 1		<u> </u>		T
(上記の達成度)	_	136%	136%	_	_	_				
数値目標31%	4 段階評点	_	_	2.8	2.8	3.0				
1	の平均が最									
技術インテリジェン	上位又は上									
ス機能に係る評価	位の区分									
(実績)										
(上記の達成度)	_	_	_	140%	140%	150%				
数値目標32	200 人以上	272 人	1,135人	1,787人	2,747 人	2,335 人				
NEDO プロジェクトに	令和 4 年度									
参加する若手研究者	は 1,500 人									
等 (実績)	以上									
(上記の達成度)	一	136%	568%	894%	1, 374%	156%				
技術シーズのマッチ		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		094/0	1, 374/0	130 /0				
ング件数(実績)※	_	114件	499件							
2 イン 什数(美顔) 次		(平成 30								
		年 度 目								
			100 件以							
		以上)	上)							
(上記の達成度)	-	114%	499%							
経済効果(アウトカ	_	78,900 億	87, 150 億円	94,034 億円	81,117 億円	87,992 億円				
ム)の把握	(モニタリン	円								
	 グ指標)									
海外機関との情報交	_	1件	2件	3 件	2 件	3 件				
換協定等締結状況	(モニタリン									
海外技術情報の発信	— 1H 1/1//	21 件	41 件	38 件	22 件	10 件				
数	(モニタリン	2111	1 1 1 1							
	グ指標)									

注1)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注2) 上記以外に必要と考える情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

%1数値目標 3-1 は令和元年度に見直しがなされており、旧目標は令和元年度まで、新目標は令和 2 年度からの評価となっている %2 技術シーズのマッチング件数は令和元年度見直しにおいて廃止

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
I-3	産業技術分野		
関連する政策・施策	_	当該事業実施に係る根拠(個	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構法第15条
		別法条文など)	
当該項目の重要度、難	【重要度:高】【困難度:高】	関連する研究開発評価、政策	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
易度	数値目標11、数値目標13、数値目標31	評価・行政事業レビュー	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
	【重点化】		(エネルギー需給勘定)

. 主要な経年データ												
①主な参考指標情報	ž						②主要なインプット	情報(財務情報	及び人員に関す	る情報)		
	基準値等	平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度		平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
数値目標11 ナショナルプロジェ クトの実用化達成率 (実績)	25%以上	35. 6%					予算額(千円)	49, 298, 803	52, 885, 670	86, 036, 963	49, 326, 635	43, 282, 456
(上記の達成度)	_	143%										
数値目標11 ナショナルプロジェ クトの事後評価の 「実用化の見通し」 の評点が上位2区分 の割合(実績)	50%以上	50%	50%	100%	100%	100%	決算額(千円)	60, 749, 613	59, 994, 714	77, 773, 357	63, 565, 718	64, 926, 389
(上記の達成度)	<u> </u>	100%	100%	200%	200%	200%						
数値目標12 ナショナルプロジェ クトの事後評価の 「マネジメント」、 「成果」の評点が上 位2区分の割合(実 績)	70%以上	50%	75%	100%	100%	100%	経常費用(千円)	60, 739, 665	60, 054, 759	77, 658, 288	63, 547, 970	64, 839, 280
(上記の達成度)	_	71.4%	107%	143%	143%	143%						
数値目標13 先導研究の非連続テ ーマの割合(実績)	40%以上 令和 4 年 度は 65% 以上		50.0%	64.3%	66.7%	84.6%	経常利益 (千円)	61, 478, 632	60, 805, 297	68, 083, 425	64, 571, 103	69, 517, 591
(上記の達成度)	_	167%	125%	161%	167%	130%						
数値目標14 国際標準化の提案率 (実績)	15%以上	43.8%				•	行政コスト (千円)	59, 762, 050	60, 083, 042	77, 693, 161	63, 547, 970	64, 839, 280
(上記の達成度)	_	292%										
数値目標21 新規採択額に占める 中堅・中小企業等の 採択額の割合(実 績)	15%以上	16.5%	25. 3%	23.9%	31.0%	20.8%	従事人員数	985 の内数	1,060の内数	1,181の内数	1,372の内数	1,451の内数
(上記の達成度)	—	110%	169%	159%	206%	138%						

数値目標31	110%以上	300%	333%	_	_	_			
産学連携研究開発プ									
ロジェクトにつなが									
った技術戦略の割合									
(実績)									
(上記の達成度)	_	273%	303%	_	_	_			
数値目標31※		_	—	3. 0	2.8	2.8			
1	の平均が								
技術インテリジェン									
ス機能に係る評価	は上位の								
(実績)	区分								
(上記の達成度)	_	_	_	150%	140%	140%			
数値目標32	500 人以上	906 人	1,791人	3,787人	3,287 人	3,021人			
NEDO プロジェクト	令和 4 年								
に参加する若手研究	度は 2,500								
者等(実績)	人以上								
(上記の達成度)	_	181%	358%	757%	657%	121%			
技術シーズのマッチ	_	1,355件	2,808件	_	_	_			
ング件数(実績)※		(平成 30 年	(令和元年						
2		度目標:	度目標:						
		500 件以上)	500 件以上)						
(上記の達成度)	_	271%	562%	_	_	_			
経済効果(アウトカ	_	307, 887	330, 028	362, 209	379, 346	406, 137			
ム)の把握	(モニタリ	億円	億円	億円	億円	億円			
	ング指標)								
海外機関との情報交	_	_	1件	5 件	_	<u> </u>			
換協定等締結状況	(モニタリ		''						
	ング指標)								
海外技術情報の発信		168 件	160 件	144 件	124 件	105 件			
数	(モニタリ								
	ング指標)								

注1)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注2) 上記以外に必要と考える情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

%1 数値目標 3-1 は令和元年度に見直しがなされており、旧目標は令和元年度まで、新目標は令和 2 年度からの評価となっている %2 技術シーズのマッチング件数は令和元年度見直しにおいて廃止

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
I — 4	新産業創出・シーズ発掘等分野		
関連する政策・施策	_	当該事業実施に係る根拠(個	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構法第15条
		別法条文など)	
当該項目の重要度、難	【重要度:高】【困難度:高】	関連する研究開発評価、政策	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
易度	数値目標13、数値目標22	評価・行政事業レビュー	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
	【重点化】		(エネルギー需給勘定)

2. 主要な経年データ												
①主な参考指標情報							②主要なインプット	情報(財務情報	服及び人員に関 [・]	する情報)		
	基準値等	平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度		平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
数値目標13 先導研究の非連続テ ーマの割合(実績)	40%以上 令和4年度 は 65%以 上	54.5%	44.4%	50.0%	66.7%	100%	予算額(千円)	6, 330, 000	9, 382, 346	11, 779, 288	11, 541, 542	8, 673, 257
(上記の達成度)	_	136%	111%	125%	167%	154%						
数値目標21 新規採択額に占める 中堅・中小企業等の 採択額の割合(実 績)	60%以上	84. 7%	64.6%	74. 4%	91.8%	84.7%	決算額 (千円)	7, 240, 827	5, 293, 225	8, 613, 166	7, 054, 178	14, 140, 579
(上記の達成度)	_	141%	108%	124%	153%	141%						
数値目標2 2 NEDO の支援をきっか けとして、研究開発 型ベンチャーが民間 ベンチャーキャピタ ル等から得た外部資 金を NEDO 支援額で 除して得られる倍率 (実績)	令和4年度 は7.08倍	1.52倍 (平成30年 度目標: 0.69倍以 上)	2.84倍 (令和元年 度 目 標 : 1.38 倍 以 上)	5.70 倍 (令和 2 年 度 目 標 : 2.08 倍 以 上)	4.97倍 (令和3年 度目標: 2.77 倍以 上)	7.20倍 (令和4年)度目標:7.08 倍以上)	経常費用(千円)	7, 239, 630	5, 294, 786	8, 603, 804	7, 051, 804	14, 127, 511
(上記の達成度)	_	220%	206%	274%	179%	102%						
数値目標32 NEDO プロジェクトに 参加する若手研究者 等(実績)	200 人以上 令和 4 年度 は 600 人以 上	60 人	471 人	930 人	955 人	998人	経常利益(千円)	7, 377, 524	5, 407, 599	11, 846, 874	7, 196, 242	16, 980, 285
(上記の達成度)	_	30%	236%	465%	478%	166%						
技術シーズのマッチング件数(実績)※	_	1, 123 件 (平成 30 年 度目標: 500 件以上)	1,180件 (令和元年 度目標: 500件以 上)	_	_	_	行政コスト (千円)	7, 030, 600	5, 298, 281	8, 607, 927	7, 051, 804	14, 127, 511
(上記の達成度)	_	225%	236%	_	_	_	従事人員数	985 の内数	1,060の内数	1,181の内数	1,372の内数	1,451の内数

注1)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注2) 上記以外に必要と考える情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
I - 5	特定公募型研究開発業務*1		
関連する政策・施策		当該事業実施に係る根拠(個	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構法第 15 条
		別法条文など)	科学技術・イノベーション創出の活性化に関する法律第27条の2
当該項目の重要度、難	【重要度:高】【困難度:高】	関連する研究開発評価、政策	グリーンイノベーション基金事業(基金シート番号31)等
易度	数値目標53【重点化】	評価・行政事業レビュー	

注1) 重点化の対象としない項目については、法人の業務管理に活用しやすい単位ごとに、複数の項目をまとめて作成することが可能

2. 主要な経年データ ①主な参考指標情報 ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) 平成 30 年度 令和元年度 令和2年度 令和3年度 平成30年度 令和元年度 令和2年度 令和3年度 基準値等 令和4年度 令和4年度 4段階評点 数値目標5. -1 予算額(千円) 2.8 298, 757, 079 435, 099, 078 マネジメント(実)の平均が最 上位又は上 [ムーンショット型 位の区分 研究開発事業] (上記の達成度) 140%数値目標5. -2 4段階評点 -決算額(千円) 50, 878, 169 | 141, 566, 809 マネジメント(実)の平均が最 上位又は上 [ポスト 5G 情報通信 位の区分 システム基盤強化研 究開発事業] (上記の達成度) 数値目標5. -3 4 段階評点 -経常費用 (千円) 100% 100% 50, 878, 917 | 141, 559, 626 NEDO の貢献度 (実 | が最上位又 は上位の区 [グリーンイノベー 分となるプ ション基金事業] ロジェクト の比率が 75%以上 (上記の達成度) 133% 133% 目標5. -4 経常利益 (千円) 53, 309, 464 | 144, 391, 393 [経済安全保障重要 技術育成プログラム 事業 (上記の達成度) 目標5. -5 行政コスト (千 -50, 878, 917 | 141, 559, 626 [ディープテック・ 円) スタートアップ支援 事業] (上記の達成度) _ _ _ _ 目標5. -6 従事人員数 1,372の内数 1,451の内数 [バイオものづくり 革命推進事業] (上記の達成度) 事業の進捗度 37% 57% [ムーンショット型] (モニタリ 研究開発事業] ング指標)

事業の進捗度	_	—	_	_	19%	17%			
[ポスト 5G 情報通信	(モニタリ								
システム基盤強化研	ング指標)								
究開発事業]									
関係規程の整備状況		_	-	—	-	関係規程を			
[経済安全保障重要	(モニタリ					整備済み			
技術育成プログラム	ング指標)								
事業]									

注 2) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに主要な経年データを記載

注3)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注 4) 上記以外に必要と考える情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

^{※1} 特定公募型研究開発業務については、令和3年度に新設された評価単位

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
I — 6	特定半導体の生産施設整備等の助成業務及び特定重要物資	の安定供給確保支援業務**1	
関連する政策・施策		当該事業実施に係る根拠(個	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構法第 15 条
		別法条文など)	特定高度情報通信技術活用システムの開発供給及び導入の促進に関する法律
			第 29 条
			経済施策を一体的に講ずることによる安全保障の確保の推進に関する法律第
			43条第1項
当該項目の重要度、難		関連する研究開発評価、政策	特定半導体の生産施設整備等の助成業務(基金シート番号33)
易度		評価・行政事業レビュー	
			特定半導体の生産施設整備等の助成業務(基金シート番号33)

2. 主要な経年データ ①主な参考指標情報 ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) 平成 30 年度 令和元年度 基準値等 平成 30 年 令和元年度 令和2年度 令和3年度 令和4年度 令和3年度 令和4年度 令和2年度 目標6. 一1 予算額(千円) 240, 590, 099 [特定半導体の生産施設整 備等の助成業務] (上記の達成度) 決算額 (千円) 60, 778, 375 目標6. -2 経常費用 (千円) 135 60, 779, 056 「特定重要物資の安定供給 確保支援業務 (上記の達成度) 経常利益 (千円) _ 60, 863, 134 事業執行の迅速性・正確性 交付決定ま _ 全件、迅速 行政コスト (千円) 135 60, 779, 056 での期間 に交付決定 [特定半導体の生産施設整 手続きを完 備等の助成業務] 支払までの 全件、支払 期間 期日までに 支払を完了 助成金の交 約 100% 付状況(年 度の予定額 に対する実 績額の割 合) 利子補給金 の交付状況 (モニタリン グ指標) 従事人員数 1,372の内数 1,451の内数

注 1) 予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

注2) 上記以外に必要と考える情報があれば欄を追加して記載しても差し支えない

^{※1} 本評価単位は、令和3年度に新設され、令和4年度に業務の追加があった評価単位

3. 中長期目標、中長期計画、	主な評価軸、業務実績等、中	期目標期間評価に	係る自己評価及び主務大臣による評価 (I-1~I-	6の項目の内容をまとめて記載)		
中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評	法人の業務実績・自己	2評価	主務大臣による評	価
		価の視点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実 績評価)
※下記中長期目標は令和 5 年 2 月変更版 Ⅲ. 研究開発成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項 第 4 期中長期目標期間にお	※下記中長期計画は令和 5 年 3 月認定版 I. 研究開発成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項第 4 期中長期目標期間におい		I. 研究開発成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項 ・第 4 期中長期目標及び計画で定められた目標達成のため、研究開発成果の最大化その他の業務の質の向上のた		評定Aエネルギーシステム分野 A省エネルギー・環境分野 A産業技術分野 A新産業創出・シーズ発掘等分野 A特定公募型研究開発業務 B特定出導体の生産施設整備等の助成業務 Bエネルギーシステム分野 A<評定に至った根拠>	評定
大のミ、に、、、、創特特のの類を捉の、ても技な、の大のミ、に、、、創特特のの類を捉の、のにえ部のにえ部と別につす野要ま内とかがの下をより、とに施分が変別がある。所述が、ルン・のが、のが、のが、のが、のが、のが、のが、のが、のが、のが、のが、のが、のが、の	ての以をのと エエ技ズ究産定業の価こ任る まこにことを融トにからう を、②産シ型のび支一てえの施 合い設する全術メとれば、のの現務るたルル分解発設要に務位らを おまをるのに瞰を間がある目 機一一、分務備資類のとまれて、のの現務るたルル分解発設要に務位らを 第一年、分務のとのとの表質、がで単のでは、のの現務をは、でのののののののののののののののののののののののののののののののののののの		め、以下の1.から6.のとおり業務を実施した。 ・また、機構の業務活動単位を、①エネルギーシステム分野、②省エネルギー・環境分野、③等定公募型研究開発業務、⑥特定半導体の生産施設整備等の助成業務及び特定重要物質の安定供給確保支援業務の6分類とし、これらの分類ごとに組織上の責任者を配置して業務を実施した。 ・なお、異分野の技術の融合がますます重要になってき割りを助長することを踏まえ、評価単位の設定による内部の縦分野を助長することのないよう十分留意するとともに、分野横断の視点で全体を俯瞰しつつ、異分野の技術の融合を図る技術開発マネジメントにも適切に取り組んだ。	は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	で成のをって成のをって、ままりでは、 のル後達らいる。 を達す了化かお回、ルに平度値がシな、年標あテ価和、績がのようで実施して、 を達すでは、3目が、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをって、1000で成のをった。 では、1000でで、1000で、1000で、1000で、1000でで、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000でで、1000でで、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で、1000で	

- ○エネルギーシステム分野

○省エネルギー・環境分野

- ・省エネ技術はいうまでもなく日本の 強みであり、これまでの知見に格段 に進歩した技術開発が成果を上げて いる。ガスタービンによる高効率 発電技術開発、未利用熱利用の革新 的技術開発などの成果一つ一つが未 来を切り開くキーファクターとなる と期待できる。
- ・火力発電の位置付けが世界的に不安定になっている中、「次世代火力発電等技術開発」において、1,700℃級高効率ガスタービン発電のコンバインド定格出力が世界最高クラスの 566MWに到達し、2020 年 7 月には商業運を開始した点は顕著の成果で整実を開始した点は顕著力構成を堅大力のにもが、上が、上が、上が、上が、上が、上が、上が、大力のをできるだけ削減するためにもであり、CO2をできるだけ削減するための発電の開発を今後とも推進することが、NEDOとしても重要と思う。

○産業技術分野

- ている。
- ・新規採択に占める中堅・中 小企業等割合は、平成30 年度から令和3年度の各年 度において、目標値を大幅 に上回る実績があがっている。
- ・若手研究者等のプロジェクト参加者数は、平成30年度から令和3年度の各年度において、目標値を大幅に上回る実績があがっている。
- ○次に、研究開発等において も、顕著な成果が認められ る。
- ①「水素社会構築技術開発事 業」では、福島県浪江町に て、世界有数の水電解装置 (10MW) を備えた水素製造 試験施設「福島水素エネル ギー研究フィールド」 (FH2R)を整備し、太陽光 発電を有効活用して水素製 造を行う Power to Gas の 実証試験を開始した。未利 用資源を活用した国際間で の水素サプライチェーンの 研究開発に取り組み、世界 で初めて水素キャリアを用 いた国際間での大量な水素 の海上輸送試験に成功し た。また、世界で初めて、 水素ガスタービン発電設備 による市街地で水素 100% による熱電供給を達成し

今後はこれらの研究開発 成果を社会実装させる取組 を行うことにより、2030 年頃には世界に先駆け本格 的な水素サプライチェーン を構築するとともに、エネ ルギー供給システムの柔軟 性を確立し、エネルギーセ キュリティの確保に貢献す ることが期待される。

②「風力発電等技術研究開 発」では、2018 年 8 月 に、日本初のバージ型浮体 式洋上風力発電システムの 組立を完了し、2019年5 月から現在も継続して、北 九州市響灘沖で実証運転を 実施している。組立にあた っては、バージ型浮体の喫 水が 7.5m と比較的浅いこ とを生かし、港湾内で実施 することで、工程短縮・低 コスト化を図った。今後は これらの研究開発成果を社 会実装させる取組を行うこ とにより、低コスト及び高

-			

- ○新産業創出・シーズ発掘等分野
- ・令和 4 年度補正予算で措置されたディープテック・スタートアップを接近の「かなり、NEDOの「研究開発型スタートアプラリップを表現ででででででででででででいる。 事業」がますます進化し、長期実正の実用化研究開発、量産化テージをでででででででででででででででででででいる。 野での支援まで視野に入れたスターででででいるが、でいるのができるでででである。 プログラムの拡充・再編を通してででいるが国のイノベーションをこれでいる。 以上に大きく牽引して欲しい。
- ・政府系支援機関・金融機関等 16 機関 によるスタートアップ支援機関のプ ラットフォーム「Plus (Platform for unified support for startups)」の事務局を NEDO が務 め、ワンストップ窓口での相談対 応、参画機関支援制度情報の提供等 を行っていることは評価できる。
- ・研究開発型スタートアップの育成への取組は研究開発型スタートアップのうち 40 社が株式公開、時価総額は 1 兆円を越えるなど目覚ましい成果を上げている。
- ○特定公募型研究開発業務
- ・「グリーンイノベーション基金事業の本格始動」、「ムーンショット型研究開発事業」等、際立った成果を上げてきた。「基幹目標」である「NEDOの貢献度」も目標達成している。
- ・「ムーンショット型研究開発事業」においては、13の研究開発プロジェクトをスタートさせ、2022年には更に5件を追加している。研究開発内容は勿論だが、プロジェクト全体の進行状況の共有や、国内外への広報活動も積極的に行われている。
- ・誰にとっても魅力的なテーマばかり であり、課題として、発想、着眼点 の面白さなど、わかりやすく、更に 魅力的な広報活動が展開できないか 検討されたい。
- ○特定半導体の生産施設整備等の助成 業務及び特定重要物資の安定供給確保 支援業務
- ・我が国が積極的に推進している政策の一つである「特定半導体の生産施設整備等の助成業務」では、外部有識者による外部評価が行われ、事業執行の適切性、正確性、迅速性の各評価指標について、2段階評点で上位の区分の評価を獲得できた。
- ○その他、セグメント共通内容等
- ・第4期中長期目標期間の各項目の数値目標を確実に達成できたことは高く評価できると思う。
- ・また、TSC が策定し、公表した「イノ ベーションの先に目指すべき「豊か な未来」について」の将来像レポー ト(2021 年 6 月) は、その実現に向け

効率、信頼性、耐久性の高い風車の開発を実現し、我が国における国内風車産業強化につなげ、国内のみならず海外も視野にいれた市場の拡大を通し、低炭素社会の実現に貢献することが期待される。

以上のことから、「研究開発 成果の最大化」に向けて顕 著な成果の創出や将来的な 成果の創出の期待等が認め られるため、A評定とし

<今後の課題>

- ・このため、今後の研究開発 事業の在り方として、従来 のように、研究開発や社会 実装を線形的・漸進的に進 めるのではなく、あるべき 将来像からバックキャスト して必要となる研究開発の 内容を特定するとともに、 事業の実施に当たっては、 中間評価によるステージゲ ートを設け、事業の加速・ 中止・統合等を柔軟に行う 00DA ループの構築による アジャイルな研究開発への 転換、加えて、研究開発事 業への参加主体のモティベ ーションを向上させるため の成果報酬、多様なアイデ アの集約という観点から、 NEDOの今後の研究開発 の在り方を検討していくべ きである。

省エネルギー・環境分野 A

<評定に至った根拠>

○基幹目標の達成状況

・ナショナルプロジェクトの 事業終了後5年経過時点で の実用化達成率は、30年 度から令和3年度の各年度 において、目標値を大幅に

1.技術開発マネジメント等による研究成果の社会実装の推進第4期中長期目標期間においては、さらなる技術開発マネジメントの機能強化を通じて研究開発成果の最大化を図るとともに、研究成果を速やかに社会実装へつなげるための取組を強化するものとする。		1. 技術開発マネジメント等による研究成果の社会実装の推進 ・第 4 期中長期目標及び中長期計画で定められた目標の達成に向けて、さらなる技術開発マネジメントの機能強化を通じて研究開発成果の最大化を図るとともに、研究成果を速やかに社会実装へつなげるための取組を強化した。	て「大切にすべき価値軸」や「実現すべき社会像」を明らかにし、さらには、現在の経済社会情勢を踏まえて「現代社会が取り組むべきがとめたして、広く産官学の研究者、技術者の反響があり、我が国のイノレーション政策に強く影響を及ぼすレポートとして評価できる。	上回る実績があがっている。 ・ナルプロジェクトののリーののリーののの対象を実施しているののでは、1000年度に対している。1000年度に対して、1000年度に対しで、1000年度に対しで、1000年度に対して、1000年度に対して、1000年度に対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは対しでは
(1)世界最先端の研究開発プロジェクトの実施と成果の最大化 NEDO が行う研究開発プロジェクトについては、事業終了段階での事後評価結果とともに、追跡調査によって把握される結果により評価を行うものとし、以下の数値目標を掲げ、その目標の達成状況を公表するものとする。 ○数値目標11 【目標】「基幹目標」平成23年度以前に終了したナショナルプロジェクト243件の終了5年経過後の実用化達成率(製品化又は上市段階の比率。以下同じ。)は26.2%であるが、平成27年度以降、長期的な技術戦略に基づいてナショナルプロジェクトが組成されるサンョナルプロジェクトが組成されるサンョナルプロジェクトが組成されるサンョナルプロジェクトが組成されるサンョナルプロジェクトが組成されるサンョナルプロジェクトが組成されるサンコナルプロジェクトが組成されるサンコナルプロジェクトが組成されるサンコナルプロジェクトが組成されるサンコナルプロジェクトが組成されるサンコナルプロジェクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトが組成されるサンコンエクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と成果の研究開発プロジェクトの実施と表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を	用化につながって いるか。 【関連する評価指 標】 ○事業終了後、5	(1)世界最先端の研究開発プロジェクトの実施と成果の最大化 ○数値目標11【基幹目標】 ・ナショナルプロジェクト終了後、5年経過後時点でのアウトカムの実績を把握するため、追跡調査により実用化達成状況を評価した。 ・2022年度までに調査を完了した案件(2012~2016年度終了プロジェクト)の実用化状況は以下のとおり。 [エネルギーシステム分野] 2012~2016年度終了案件総計 37.2% (74事業者/199事業者)	【評価の根拠】 ・2022 年度までに追跡調査を完了した 案件(2012~2016 年度終了プロジェ クト)の実用化状況は、全てのセグ メントで目標を達成した。 ・事業終了後、5 年が経過していないナ ショナルプロジェクトの事後評価に おける「成果の実用化・事業化に向 けた取組及び見通し」においても、 全てのセグメントで目標を達成し	○基幹目標以外の指標の達成 ・ナショナルプロジェクトの 事後アントの 事後アントの 事後アントの 事後アントの 事後アントの 事後アントの 事後の会性 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
成される仕組みが導入され、プロジェクトの難易度が上がっていること、第 3 期中長期目標における実用化達成率目標 25%以上の数値引き上げは、難易度が低く実用化に近いたの組成につながりかねない懸念が生じるため、第 4 期中長期目標であって、非連続ナショナルプロジェクトの別後、5 年経過後の時点でありまする。 本ぞれにおいて、いずるととを目標とし、その達成状況を評価を発生し、その達成状況を評価を表で、とを目標とし、その達成状況を評価を表で、とを目標とし、その達成状況を評価を表で、とを目標とし、その達成状況を評価を表で、とを目標とし、その達成状況を評価を表で、とを目標とし、その達成状況を評価を表で、とを目標とし、その達成状況を評価を表で表によいて、とを目標とし、その達成状況を評価を表で表によいて、とを目標とし、その達成状況を評価を表で表に表が、多了 5 年経過後時点の表を評価を表する。 かえて、終了 5 年経過後時点で表別目標期間に対して、終了 5 年経過後時点で表別目標別目標別目標別目標別目標別目標別目標別目標別目標別目標別目標別目標別目標別	は(及び)外部評価委員会におけるという。 ではなりではないできません。 では、はいいでは、はいいでは、はいいでは、はいいでは、はいいでは、はいいでは、はいいでは、このは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、このでは、これでは、これでは、これでは、このでは、このでは、これでは、このでは、このでは、これでは	[省エネルギー・環境分野] 2012~2016 年度終了案件総計 39.3% (35 事業者/89 事業者) [産業技術分野] 2012~2016 年度終了案件総計 35.6% (114 事業者/320 事業者) ・事業終了後に実施する外部評価委員会による事後評価おいて、「成果の実用化・事業化に向けた取組及び見通し」の評価項目の 4 段階評点が最上位又は上位の区分となった比率について、2018 年度から 2022 年度までの実績は以下のとおり。 [エネルギーシステム分野] 2018 年度:50.0% (1プロジェクト/2プロジェクト) 2019 年度:42.8% (3プロジェクト/7プロジェクト) 2020 年度:100% (4プロジェクト/4プロジェクト)	た。	る。・若手がなる年度にいる。・若手がなるを特別では、一点では、一点では、一点では、一点では、一点では、一点では、一点では、一点

すると、第 4 期中長期目標期 トの実用化達成率は反映されな	2021 年度: 100%	導入を早期に拡大するた
間中に終了するナショナルプトこととなるため、事業終了	$(2 \Im \square \Im \bot 2 \Im \square \square \Im \bot 2 \Im \square \square$	めの取組として、中長期
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
┃ ロジェクトの実用化達成率は 後、5 年が経過していないナシ	2022 年度:100%	の火力発電技術の全体プ
┃ 反映されないこととなるた ┃ョナルプロジェクト (非連続ナ ┃	(3 プロジェクト/3 プロジェクト)	ロセスの最適化・効率化
め、事業終了後、5年が経過 ショナルプロジェクトを除		を図る。これにより、
していないナショナルプロジ く。) については、事業終了後	[省エネルギー・環境分野]	2030 年頃にLNG火力
│ │ ェクト(非連続ナショナルプ │ に実施する外部評価委員会によ │	2018 年度:該当なし	においては、将来のガス
ロジェクトを除く。) について る事後評価における「成果の実	2019 年度:該当なし	タービン燃料電池複合発
は、事業終了後に実施する外 用化・事業化に向けた取組及び	2020 年度: 100%	電(GTFC)商用気と
│ │部評価委員会による事後評価 │ 見通し」の評価項目の 4 段階評 │	(1 プロジェクト/1 プロジェクト)	して相談痰効率 6 3 %
における「成果の実用化・事 点が最上位又は上位の区分とな	2021 年度:100%	(高位発熱量基準)を達
業化に向けた取組及び見通 る比率を第4期中長期目標期間	(4 プロジェクト/4 プロジェクト)	成し、さらには、IGF
┃ ┃ し」の評価項目の 4 段階評点 ┃ 全体で該当する評価単位のそれ ┃	2022 年度: 100%	
が最上位又は上位の区分とな ぞれにおいて、いずれも 50%以	(5 プロジェクト/5 プロジェクト)	で、石炭火力として送電
る比率を第 4 期中長期目標期 上(平成 23 年度以前に終了し	(6) (4-) (7) (7)	
	Entra Martin Charles and T	端効率55%(高位発熱
┃ 間全体で該当する評価単位の ┃ たナショナルプロジェクト 243 ┃	[産業技術分野]	量基準)を達成すること
┃ それぞれにおいて、いずれも ┃ 件の実績は 41%) とすることを ┃	2018 度:50.0%	が期待される。
50%以上(平成23年度以前に 目標として、成果の実用化に向	(1プロジェクト/2プロジェクト)	②「未利用熱エネルギーの革
終了したナショナルプロジェ けたマネジメントに、より一層	2019 年度: 50.0%	新的活用技術研究開発」で
クト 243 件の実績は 41%) と 取り組むものとし、当該比率を	(2 プロジェクト/4 プロジェクト)	は、従来比2倍の未利用熱
することを目標として、成果 基に実用化達成率の将来予測を	2020 年度:100%	回収性能の冷凍機を実用化
	, ,	
の実用化に向けたマネジメン 行うものとする。	(5 プロジェクト/5 プロジェクト)	し、2019 年度以降ドイツ
トに、より一層取り組むもの	2021 年度:100%	等で導入。熱利用量の多い
とし、当該比率を基に実用化	(1プロジェクト/1プロジェクト)	15 業種を対象に未利用熱
達成率の将来予測を行うもの	2022 年度: 100%	の排出・活用状況に関する
	, ,	
とする。	(7 プロジェクト/7 プロジェクト)	アンケートを実施し、全国
【重要度:高】【優先度:高】		1,273 事業所の回答から得
研究開発プロジェクトの実		られた分析結果を報告書と
││施にかかる成果を測る指標と│		して公表した。今後は、欧
して、実用化に繋がった率を		米等の競合国も積極的に取
もって評価することが最も適		り組んでいることから、研
切と考えられるため、当該率		究開発のみならず評価方法
をもって評価を行うものとす		の標準化や規格化のための
る。ナショナルプロジェクト		調査を同時並行的に実施す
は、民間企業等のみでは取り		る。これにより、未利用熱
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
組むことが困難な、実用化・		を有効活用できるシステム
事業化までに中長期の期間を		を確立し、産業分野、運輸
要し、かつリスクの高い技術		分野、民生分野における社
開発であるが、一方で NEDO の		会実装を実現し、更なる省
技術開発マネジメントによっ		エネ化を進めることが期待
て早期に実用化し社会に実装		される。
		C40.90
されることも求められる。こ		
のため、社会実装へ向けた進		以上のことから、「研究開発
		成果の最大化」に向けて顕
は高いものであり、かつ、平		著な成果の創出や将来的な
成27年3月に第3期中長期目		成果の創出の期待等が認め
標を変更し、技術シーズの迅		られるため、A評定とし
速な事業化を促すため、PM へ		12 to 0
= -		/-0
の大幅な権限付与等によるプ		
ロジェクトマネジメントの強		<今後の課題>
化を実施しており、この強化		・NEDOが行う省エネルギ
		ー・環境分野における研究
した内容を含む NEDO の技術開		1118 = 8 * 1 1 1 1 1 1 1 1 1
発マネジメントによる業務成		開発等の取組は、徹底した
果を直接測るものでもあるた		省エネルギー社会の実現、
め、指標としての優先度も高		CO2 の排出削減による地球
いものである。		環境問題に対応するために
【難易度: 高】		不可欠なものである。この
技術開発マネジメントの機		ため、上述のエネルギーシ

能強化を図る等 NEDO の業務執		ステム分野での今後の取組
│ │ 行努力によって、実用化達成 │		と同様に、今後の研究開発
率が高まるものと考えられる		の在り方を検討していくべ
が、一方で研究開発は常に不		きである。
確実性を有することに加え、		
平成 27 年度以降長期的な技術		
1 //2 = 1 / 2/11		

戦略に基づいてナショナルプ				産業技術分野 A	
ロジェクトが組成される仕組みが導入され、プロジェクト				<評定に至った根拠>	
の難易度が上がっているため、難易度は高とする。				○基幹目標の達成状況 ・ナショナルプロジェクトの 事業終了後5年経過時点で の実用化達成率は、平成 30年度から令和3年度の 各年度において、目標値を	
				大幅に上回る実績があがっている。	
の機能強化 NEDOが行う技術開発マネジメントについては、事業終了段階での事後評価結果により評価を行うものとし、以下の数値目標を掲げ、その目標の達成状況を公表するものとなる。	価結果により評価を し、以下の数値目標 の目標の達成状況を	(2)技術開発マネジメントの機能強化		・ナショナルプロジェクトの事後評価における実用化の見通しは、平成30年度から令和3年度の各年度において、目標値を大幅に上回る実績があがっている。・非連続ナショナルプロジェクトにつながる先導研究のテーマは、平成30年度か	
と対値目標1 2 【第3 期日標期間で開た方を開た下で開た下で開た下で開た下で開た下で開た下で開た下で開た下で開た下で開た下で	でネショ施後評事 「一一」でネショ施後評事 「一」でネショ施後でで、 でネショ施後でで、 「一」でネショ施後でで、 「一」でネショ施後でのというででででででででででででででででででででででででででででででででででで	 ○数値目標1 2 ・事業終了後に実施する外部評価委員会による事後評価おいて、「研究開発マネジメント」及び「研究開発成果」の評価項目の 4 段階評点が最上位又は上位の区分の評価を得た比率について、2018 年度から 2022 年度までの実績は以下のとおり。 [エネルギーシステム分野] 2018 年度:50.0% (1プロジェクト/2プロジェクト) 2019 年度:85.7% (6プロジェクト/7プロジェクト) 2020 年度:100% (4プロジェクト/3プロジェクト) 2021 年度:100% (3プロジェクト/3プロジェクト) 2022 年度:100% (3プロジェクト/3プロジェクト) 2018 年度:該当なし 2019 年度:該当なし 2020 年度:100% (1プロジェクト/1プロジェクト) 2021 年度:100% (4プロジェクト/4プロジェクト) 2021 年度:00% (5プロジェクト/5プロジェクト) (6プロジェクト/2プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/2プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/4プロジェクト) (7ロジェクト/2プロジェクト) 	【評価の根拠】 ・「マネジメント」及び「成果」 (数値目標12) については、全てのセグメントで目標値を上回って達成した (達成度は120%以上)。	大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田	

(3)技術戦略に基づいたチ	
ャレンジングな研究開発の推	
進	
国費を原資とするナショナ	
ルプロジェクトでは基本的に	
成功率を高める取組が求めら	
れるところであるが、成功率 だけを目標にするとリスクが	
高い研究開発が実施されにく	
1、個人が光が大地でものだし、	

的に めら カ率 | 7 が い懸念が生じる。NEDOが┃ 今後取り組むべき 20 年、30 年先の市場を創出する技術 は、現在の類似技術の延長線 上の改良・漸進的進展のみな らず、非連続な飛躍が必要と 考えられる。このため、現時 点ではリスクが高い研究開発 テーマにも果敢に挑戦するこ とが求められる。

研究開発の企画・立案段階 でその研究開発目標が達成で きないリスクを定量的に評価 することは困難であるが、技 術開発リスクが極めて高い一 方で成功した場合の経済・社 会に及ぼす効果が極めて大き い非連続ナショナルプロジェ クトにつながる技術テーマに 積極的に取り組んでいくべき であり、その取組を促すため の数値目標を以下のとおりと する。

○数値目標 1. - 3

施前に行う先導研究におい て、外部審査委員会において 非連続ナショナルプロジェク トにつながるものとして分類 されるテーマを第4期中長期 目標期間全体で該当する評価 単位のそれぞれにおいて、い

※数値目標を見直し、令和4 年度は 65%以上とすることを 目標とする。

(3)技術戦略に基づいたチャ レンジングな研究開発の推進

国費を原資とするナショナル プロジェクトでは基本的に成功 率を高める取組が求められると ころであるが、成功率だけを目 標にするとリスクが高い研究開 発が実施されにくい懸念が生じ る。機構が今後取り組むべき2 0年、30年先の市場を創出す る技術は、現在の類似技術の延 長線上の改良・漸進的進展のみ ならず、非連続な飛躍が必要と 考えられる。このため、現時点 ではリスクが高い研究開発テー マにも果敢に挑戦することが求 められる。

研究開発の企画・立案段階で その研究開発目標が達成できな いリスクを定量的に評価するこ とは困難であるが、技術開発リ スクが極めて高い一方で成功し た場合の経済・社会に及ぼす効 果が極めて大きい非連続ナショ ナルプロジェクトにつながる技 術テーマに積極的に取り組んで いくべきであり、その取組を促 すための数値目標を以下のとお りとする。

○数値目標 1. - 3

に設定した。

済・社会に及ぼす効果が極めて大きい非連続ナショナル プロジェクトにつながる技術テーマに積極的に取り組ん でいくため、「NEDO 先導研究プログラム」において、非 連続ナショナルプロジェクトにつながるテーマを積極的

(3) 技術戦略に基づいたチャレンジングな研究開発の推

・技術開発リスクが極めて高い一方で成功した場合の経

された「ロボット新戦略」 (2015 年 2 月) に基づ き、ロボットの社会実装と 研究開発を加速するため、 経済産業省とともに、2021 年度、愛知県・福島県にお いて、ロボットの国際大会 「World Robot Summit 2020 (WRS2020)」を開催し た。日本発のルールで開発 競争を加速させることを目 的に、4 カテゴリー(もの づくり、サービス、インフ ラ・災害対応、ジュニ ア)、全 9 種目の競技会 [World Robot Challenge] (Aichi Sky Expo, 2021/9 /福島 RTF, 2021/10) を 開催し、22 の国・地域か ら87 チームが参加した。 現地の医療関係者(感染症 対策専門医)と連携の上、 独自の感染症対策のガイド ラインを策定し、抗原検査 を実施するなどクラスター 発生等を未然に防いだ。感 染症対策ガイドラインは愛 知県、福島県にも展開し、 競技会等の感染症対策の基 準となった。

①日本経済再生本部にて策定

【評価の根拠】

・非連続ナショナルプロジェクトにつ ながるものとして分類される先導研 究テーマの設定状況は、全てのセグ メントで目標値を上回って達成し

【目標】「基幹目標」

【目標】「基幹目標」 ナショナルプロジェクト実施 ナショナルプロジェクト実 前に行う先導研究において、外 部審査委員会において非連続ナ ショナルプロジェクトにつなが るものとして分類されるテーマ を第4期中長期目標期間全体で 該当する評価単位のそれぞれに おいて、いずれも全体の40% ずれも全体の 40%以上とする 以上とする目標を新たに設け 目標を新たに設ける。

> ※経済産業省が定める第4期中 長期目標における数値目標の見 直しを踏まえ、令和4年度は6 5%以上とすることを目標とす

【評価軸】

○NEDOがチャ レンジングな研究 開発に積極的に取 り組んでいるか

【関連する評価指 標】

○非連続ナショナ ルプロジェクトに つながるものとし て分類される先導 研究テーマの設定 状況 (評価指標)

【非連続ナショナルプロジェクトにつながるものとして分 類される先導研究テーマの設定状況 (評価指標)】

・ナショナルプロジェクト実施前に行う先導研究におい て、外部審査委員会において非連続ナショナルプロジェ クトにつながるものとして分類されるテーマの割合につ いて、2018年度から2022年度の実績は以下のとおり。

「エネルギーシステム分野]

○数値目標1.-3 「基幹目標」

75.0% (12 テーマ (非連続テーマ数) /16 テーマ (テー マ設定数))

「省エネルギー・環境分野」

83.3% (15 テーマ (非連続テーマ数) /18 テーマ (テー マ設定数))

「産業技術分野]

70.0% (28 テーマ (非連続テーマ数) /40 テーマ (テー マ設定数))

「新産業創出・シーズ発掘等分野」

56.7% (17 テーマ (非連続テーマ数) /30 テーマ (テー マ設定数))

※2018~2022 年度までの合計

②「人工知能技術適用による スマート社会の実現」で は、岡山県警察本部の協力 の下、岡山市内の交差点で AI による渋滞予測を活用 して信号を制御する実証実 験に国内で初めて成功し た。さらに AI を活用した 自律・分散交通信号機によ る実道路における実証実験 を静岡県にて 2022 年 3 月 に開始した。今後は、プロ ジェクト実施者が「空間の 移動」、「生産性」、「健康、 医療・介護」の3分野にお いてデータ等を水平展開す る。これにより、人工知能 関連産業の新規市場に先行 者として参入することで、 2030 年時点における物 流、運輸、介護・健康・福 祉等の分野の人工知能関連 産業の新規市場約38兆 7000 億円の獲得をめざす ことに貢献することが期待

【重要度:高】【優先度:高】

NEDOが今後取り組むべ き 20 年、30 年先の市場を創 出する技術は、現在の類似技 術の延長線上の改良・漸進的 進展のみならず、非連続な飛 躍が必要と考えられ、こうし た技術の開発はリスクが極め て高い一方、成功した場合の 経済・社会に及ぼす効果が大 きいと考えられるものであ る。上記の目標設定により、 従来型の研究開発に加えて、 アイデアの斬新さと経済・社 会的インパクトを重視した研 究開発に挑戦することを促す 仕掛けを取り入れ、非連続な イノベーションの創出を加速 するチャレンジングな研究開 発の推進に適した手法の拡大 に取り組むことは、重要度及 び優先度がいずれも高いもの である。

【難易度:高】

(4)国際標準化等を通じた 研究開発成果の事業化支援

研究開発成果を速やかに社 会実装につなげるとともに、 研究開発成果を取り入れた製 品等の国際的な競争力を確保 するため、ナショナルプロジ ェクトの企画段階において、 当該分野の技術や関連する規 制・標準の動向を把握し、ナ ショナルプロジェクトの「基 本計画」に、研究開発と標準 化戦略及び知的財産マネジメ ントを一体的に推進する体制 を記載するものとする。ま た、標準化の中でも先端技術 の国際標準化が国際的な競争 力を確保するために重要であ ることから、その取組を促す ための数値目標を以下のとお | りとする。

なお、ナショナルプロジェクト以外の事業についてもナショナルプロジェクトに準じて研究開発成果の事業化支援に取り組むものとする。

(4)国際標準化等を通じた研 究開発成果の事業化支援

研究開発成果を速やかに社会 実装につなげるとともに、研究 開発成果を取り入れた製品等の 国際的な競争力を確保するた め、ナショナルプロジェクトの 企画段階において、当該分野の 技術や関連する規制・標準の動 向を把握し、ナショナルプロジ ェクトの「基本計画」に、研究 開発と標準化戦略及び知的財産 マネジメントを一体的に推進す る体制を記載するものとする。 また、標準化の中でも先端技術 の国際標準化が国際的な競争力 を確保するために重要であるこ とから、その取組を促すための 数値目標を以下のとおりとす

なお、ナショナルプロジェクト以外の事業についてもナショナルプロジェクトに準じて研究開発成果の事業化支援に取り組むものとする。

- (4) 国際標準化等を通じた研究開発成果の事業化支援
- ・研究開発成果を速やかに社会実装につなげるとともに、研究開発成果を取り入れた製品等の国際的な競争力を確保するため、ナショナルプロジェクトの企画段階における技術戦略策定段階おいて、当該分野の技術や関連する規制・標準の動向を把握するものとした。また、ナショナルプロジェクトの「基本計画」に、研究開発と標準化戦略及び知的財産マネジメントを一体的に推進する体制を記載するものとした。具体的には、プロジェクトの特性に応じて、「基本計画」に標準化及び知的財産に関する方針等を記載するものとした。
- ・併せて、従前の NEDO における標準化に関する活動を概 観・整理し、出口戦略として意義のある標準化の検討や 標準化に係る具体的な取組の促進のため、技術戦略策定 段階、プロジェクト推進段階及びフォローアップ段階の 各段階における標準化の検討・実施のための体制を強化 し、2020年度より本格運用を開始した。特に、技術戦略 策定段階等において、各技術分野の実情に応じた標準化 を行うため、標準専門家等との議論を必要に応じて実施 するものとした。また、フォローアップ段階における体 制強化として、2020 年度に NEDO ホームページに標準化 相談窓口を開設した。さらに、事業者フォローアップの 更なる充実として、2020年度に経済産業省の「標準化活 用支援パートナーシップ制度」へパートナー機関として 加盟し、同制度に基づき(一財)日本規格協会の標準化 アドバイザーによる標準化の戦略的活用に関する情報提 供・助言等が1事業者になされた。
- ・また、標準化の中でも先端技術の戦略的な国際標準化は 国際的な競争力を確保するために重要であるため、それ

- 【評価の根拠】 ・主な業務実績等に記載のとおり、プロジェクトの特性に応じた活動に係る整理・検討を行うことで、機構全体における標準化に係る取組の更なる強化を実現した。
- ・個別の具体的取組の強化を図り、標準化提案に係る着実な活動が実施できている。

- される。
- ・「高効率・高速処理を可能 とする AI チップ・次世代 コンピューティングの技術 開発」では、AI エッジ LSI を試作・評価。AI 認識処 理と画像処理それぞれで、 GPU と比較して 10 倍以上 の電力効率を達成した。さ らに、汎用 CPU と比較し て、SLAM 処理時間が 1/20 の処理時間の短縮を達成し た。今後は、プロジェクト 実施中においても社会ニー ズを適切に捉えた実施内容 となっていることを定期的 に精査することによって、 社会実装に繋げていく。こ れにより、AI関連ハード ウェア世界市場において、 研究開発成果の一部が市場 に出る 2032 年に約 9,300 億円、さらに成果の普及が 加速する 2037 年に約 1.9 兆円の市場を獲得すること に貢献することが期待され
- ③「革新的新構造材料等研究 開発」では、革新的材料、 接合技術の有効性や構造最 適化も含めた手法による設 計を行い、車体構造の最適 化を図った。難燃性マグネ シウム材と接着・接合技術 を新幹線車両の部分構体や ALFA-X 客室床板に適用し て信頼性を確認した。8つ の研究拠点とこれらを結ぶ マルチマテリアル連携研究 ハブを含む体制を構築し た。今後は、引き続いて社 会ニーズにあった研究開発 を推進し、確実な実用化へ と繋げていく。これによ り、現在使用されている輸 送機器の原材料を革新的新 構造材料に置き換えること で軽量化を図り、2030年 のおいて、373.8 万トンの CO2 削減及び 1.2 兆円の売 り上げが期待される。
- 以上のことから、「研究開発 成果の最大化」に向けて顕 著な成果の創出や将来的な 成果の創出の期待等が認め られるため、A評定とし た。

<今後の課題>

・NEDOが行う産業技術分 野における研究開発等の取 組は、我が国の産業技術力 の強化のために不可欠なも

○数値目標 1 - 4	○数値目標 1 - 4	【評価軸】	を促す取組として、NEDO プロジェクトの実施者が技術開発成果の社会実装として国際標準化活動を効果的に行うための「標準化マネジメントガイドライン」を 2018 年度に公表し、標準化に対する関係者の意識向上を図った。加えて、2022 年度には、NEDO プロジェクトにおける標準の戦略的活用の検討手法に力点を置いて同ガイドラインの改定を行い、内容を充実させるとともに、理解を深めるための研修を実施した。 ・さらに、プロジェクト関係者の標準に対する意識向上のため、標準化に関する研修を充実させ、人材育成を図った。	【評価の根拠】	のである。このため、上述 のエネルギーシステカ様に、 今後の取れと同様に、 今後の研究開発の在り方を 検討していくさである。 加えて、特に上量子・AI分野 など、幅広い量子業に対策に 関する情報や、研究開発・ 社会実装の手法に関する情 報等を迅速かつ効率的に収 集・分析し、必要な施策の
【目標】 研究開発成果の社会実装及 び国際的な競争力確保への取 組を評価するため、新たに国 際標準化に係る指標を設定す る。具体的には、ナショナル プロジェクトにおける国際標	【目標】 研究開発成果の社会実装及び 国際的な競争力確保への取組を 評価するため、新たに国際標準 化に係る指標を設定する。具体 的には、ナショナルプロジェク トにおける国際標準化に係る取	【関連する評価指標】 ○国際標準化提案	【国際標準化提案を行ったプロジェクトの割合(評価指標)】 ・ナショナルプロジェクトにおける国際標準化に係る取組を含んだ基本計画のうち、ISO、IEC、フォーラム規格等国際標準化の提案を行ったプロジェクトの比率については以下のとおり。	・国際標準化提案を行ったプロジェクトの割合は、全てのセグメントで目標値を上回って達成した。	企画等を行うことも必要で あるため、NEDOにおけ る「技術インテリジェンス 機能」を高める取組を実施 すべきである。
準化に係る取組を含んだ基本計画のうち、ISO、IEC、フォーラム規格等国際標準化の提案を行ったプロジェクトの比率を該当する評価単	組を含んだ基本計画のうち、I SO、IEC、フォーラム規格 等国際標準化の提案を行ったプロジェクトの比率を該当する評価単位のそれぞれにおいて、い	クトの割合(評価	【エネルギーシステム分野】 22.2% (2件(提案実績)/9件(標準化提案を行う基本 計画数)) 【省エネルギー・環境分野】		新産業創出・シーズ発掘等分 野 A <評定に至った根拠>
れも第4期中長期目標期間中中全体で15%以上(第3期期期間中におけると期目標期間中におけることすることする。なお、国内外とは関係機関との連携がおおいて、根質には、はである。とは、はである。	期目標期間中における実績は1 2.9%)とすることを目標と する。なお、国内外の関係機関 との連携が必須となる国際標準 化活動において、提案をリード することは、相当の困難性があ るものである。		33.3% (1件(提案実績) /3件(標準化提案を行う基本計画数)) 【産業技術分野】 43.8% (7件(提案実績) /16件(標準化提案を行う基本計画数))		○基幹目標の達成状況 ・非連続ナショナルプロジェクトにつながる先導研究のテーマは、平成30年度から令和3年度の各年度において、目標値を大幅に上回る実績があがっている。 ・研究開発型ベンチャーが民間ベンチャーキャピタル等から得た外部資金は、平成30年度から令和3年度の
ントの実施 上記の(1)から(4)の数 値目標を達成するため、以下 のとおり、政策当局と密接に 連携しつつ、産業技術政策な どの実施機関として適切に が開発マネジメントに取り組 むものとする。	しつつ、産業技術政策などの実施機関として適切に技術開発マネジメントに取り組むものとする。		(5)上記の数値目標を達成するための技術開発マネジメントの実施 ・上記の(1)から(4)の数値目標を達成するため、以下のとおり、政策当局と密接に連携しつつ、産業技術政策などの実施機関として適切に技術開発マネジメントに取り組んだ。		各年度において、目標値を 大幅に上回る実績があがっている。 〇基幹目標以外の指標の達成 状況 ・新規採択に占める中堅・中 小企業等割合は、平成 30 年度から令和 3 年度の各年 度において、目標値を大幅
実施 i)企画 (Plan)・実施(Do)段 階 企画 (Plan)・実施(Do)段 階 企画 (Plan)・実施(Do)段 内ン等 においてはシンの内のはにおいて、コークのでは、コークののではではのののではではではではではではではではではではででではではではでは	①ナション・ (Do) は (Do) が に で と 変 に の に の は の が に な が の が に な が の が に な が の が が に な が の が が が が か が が が が が が が が が が が が が		①ナショナルプロジェクトの実施 i)企画 (Plan)・実施 (Do) 段階 ・企画段階においては、助成により実施するもの及び内閣府の戦略的イノベーション創造プログラム (SIP) 等機構以外の公的機関が戦略を策定し推進するもの等を除き、NEDO 技術戦略研究センター (以下「TSC」という。)が策定する技術戦略及びプロジェクト構想に基づき企画立案を実施した。プロジェクト構想が策定された段階でプロジェクトマネージャー (以下「PMgr」という。)を選定し、その PMgr が主体となって、基本計画の策定、実施体制の構築を実施した。 ・なお、PMgr の選定にあたっては、産業界、大学等、機構内外からの登用を含め、当該プロジェクトの技術開発マネジメントに最適な技術開発マネジメント体制を構築するとともに、マネジメント体制に応じた P Mの在り方についても検討した。令和3年度からは、プロジェクトの難度や特性に応じて適切な PMgr を指名するため、PM 選定レビュープロセスを導入した。基本計画には事業終了	【評価の根拠】 ・「主な業務実績等」において言ととして言とないでででは、プロ経験としていている。 ・「主な業務実績等」においてができまれている。 ・「といっている。 ・「といっでででででいる。 ・「は、では、では、では、では、では、では、では、ではでは、では、では、では、では、	に上回る実績があがっている。 ・若手研究者等のプロジェ平クト参加者数は、平度の各年度において、目標値を大に記る実績があがっている。 〇次に、研究開発等においても、の次に、顕著な成果が認められる。 〇次に、顕著ながで、で、のでは、のでで、のでで、のでで、のでで、のでで、のでで、のでで、のでで、

は、産業界、大学等、NED O内外からの登用を含め、当 該プロジェクトの技術開発マ ネジメントに最適な技術開発 マネジメント体制を構築す る。基本計画には事業終了時 や中間時点での達成目標を定 量的かつ明確に示すととも に、市場創出効果、雇用創造 効果、広範な産業への波及効 果、中長期視点からの我が国 産業競争力強化への貢献、内 外のエネルギー・環境問題等 の社会的課題の解決への貢 献、費用対効果等の観点から 事前評価を行うものとする。

実施段階においては、プロ ジェクト期間を複数のステー ジに分割し、必要な実施体制 の見直し等を柔軟に図る「ス テージゲート方式」を必要に 応じて活用するものとする。 また、挑戦的なテーマに対し ベンチャー企業等から広く技 術やアイデアを募集する観点 から、書面審査だけではなく 提案者によるデモンストレー ション等によるコンテストを 設け、その成績に応じて助成 金の交付等を行う「アワード 方式」についても特性に応じ て活用することができるもの とする。

基本計画策定後、円滑かつ迅 速な事業実施、推進を図るた め、極力多くの事業について、 政府予算の成立を条件として、 実施年度の前年度の3月までに 公募を開始する。公募は、ホー ムページ等のメディアの最大限 の活用等により採択基準を公表 しつつ実施する。また、公募に 際しては、機構のホームページ 上に、公募開始の1ヶ月前(緊 急的に必要なものであって事前 の周知が不可能なものを除 く。) には公募に係る事前の周 知を行う。さらに、十分な審査 期間と体制構築に必要な期間を 適切に確保することを最大限留 意することを前提に、応募総数 が多い場合等、特段の事情があ る場合を除き、公募から事業開 始までの期間を事業毎に設定 し、事務の合理化・迅速化を図 ることとする。また、事業毎に 公募から採択決定までの期間を 公募要領に明記し公募を行う。 決定した実施体制の公表や実施 体制に含まれなかった者に対す る理由の通知を行う等、実施体 制の決定過程の透明性を確保す ることとする。

時や中間時点での達成目標を定量的かつ明確に示すとともに、市場創出効果、雇用創造効果、広範な産業への波及効果、中長期視点からの我が国産業競争力強化への貢献、内外のエネルギー・環境問題等の社会的課題の解決への貢献、費用対効果等の観点から事前評価を実施した。

- ・基本計画策定後、円滑かつ迅速な事業実施、推進を図るため、多くの事業について、実施年度の前年度の3月までに公募を開始した。公募は、ホームページ等のメディアの最大限の活用等により採択基準を公表しつつ実施した。また、公募に際しては、機構のホームページ上に、公募開始の1ヶ月前(緊急的に必要なものであって事前の周知が不可能なものを除く。)には公募に係る事前の周知を実施した。
- ・さらに、十分な審査期間と体制構築に必要な期間を適切 に確保することを最大限留意することを前提に、応募総 数が多い場合等、特段の事情がある場合を除き、公募か ら事業開始までの期間を事業毎に設定し、事務の合理 化・迅速化を図った。また、事業毎に公募から採択決定 までの期間を公募要領に明記し、公募を実施した。決定 した実施体制の公表や実施体制に含まれなかった者に対 する理由の通知を行う等、実施体制の決定過程の透明性 を確保した
- 実施段階においては、プロジェクト期間を複数のステー ジに分割し、必要な実施体制の見直し等を柔軟に図る 「ステージゲート方式」を必要に応じて活用した。研究 開発ナショナルプロジェクトのうち、例えば、「IoT 社会 実現のための革新的センシング技術開発」や「炭素循環 社会に貢献するセルロースナノファイバー関連技術開 発」等の基本計画において、ステージゲート方式を行い 研究開発テーマ継続是非を決定する旨を記載した。ま た、挑戦的なテーマに対しベンチャー企業等から広く技 術やアイデアを募集する観点から、「次世代人工知能・ロ ボット中核技術開発/次世代人工知能技術分野」の公募 において書面審査やプレゼンテーションだけでなく実技 によるコンテスト方式の審査を実施し、その成績に応じ て委託費を決定した。「サプライチェーンの迅速・柔軟な 組換えに資する衛星を活用した状況把握システムの開 発・実証|及び「次世代人工知能・ロボットの中核とな るインテグレート技術開発」では、「アワード方式」を採 用し、成果に応じて懸賞金の交付を行う取組を実施し

て懸賞金の交付を行う取組を実施。

IPO (株式公開) を果たし たのは 34 社であり、上場 した企業について、2021 年度末時点での時価総額は 1 兆円を達成した。②「研 究開発型スタートアップ支 援事業」では、技術シーズ を基に起業・事業化を目指 す研究開発型スタートアッ プに対して研究開発を支援 するとともに、NEDO 事業 後の事業化の加速を意識 し、事業化の専門家や VC、事業会社等のスタート アップ・エコシステムを構 成する複数のプレイヤーを 巻き込んだ伴走型の支援を 実施した。VC 等から 10 億 円前後の大型資金調達を実 施した事業者が複数あっ た。これは、NEDO の公的 支援による民間資金の呼び 水効果として評価できるも のである。

③「NEDO 先導研究プログラ ム」では、研究テーマ毎の 委員会等において、当該テ ーマに関する助言をいただ き、国家プロジェクト化又 は実用化等を目指した適切 な指導を実施した。その結 果、2021 年 7 月までに終 了した先導研究のテーマ 187 件の中で、78 件ものテ ーマが国家プロジェクト等 に移行した。今後は、技術 シーズレベルから大規模プ ロジェクトに移行したもの から研究成果があがり、社 会実装されることで、研究 開発成果が実装された高性 能製品の売り上げによる経 済波及効果やエネルギーの 使用の合理化・CO2 排出量 の削減効果が期待されるも のである。

以上のことから、「研究開発 成果の最大化」に向けて顕 著な成果の創出や将来的な 成果の創出の期待等が認め られるため、A評定とし

<今後の課題>

・新産業創出・シーズ発掘等 分野において、NEDO は、研究開発型スタートア ップへの支援の取組を実施 してきているが、新たなイ ノベーションの担い手とし

ii) 評価(Check)及び反映・実 | 行 (Action) 段階

評価段階においては、中間評 価及び事後評価の実施、ま た、必要に応じて追跡調査・ 評価を実施することとし、産 業界、学術界等の外部の専門 家・有識者を活用し厳格に行 い、各評価結果については、 技術情報等の流出等の観点に 配慮しつつ、可能な範囲で公 表するものとする。追跡調 査・評価では、これまでの機 た製品・プロセス等につい て、それらが社会にもたらし た経済効果(アウトカム)を 把握する既存の取組を継続す るとともに、第4期中長期目 標期間の機構の技術開発マネ ジメントで期待される研究成 果を予測し、その成果を活用 して実用化が期待される製品 等の売上げ等の予測を行うこ とによって将来的な経済効果 (アウトカム)を推計する新 たな取組を検討する。

なお、非連続ナショナルプ ロジェクトについては、評価 段階において、実用化・事業 化の見通しに加え、獲得され た知見の他の技術や用途への 波及効果等の観点から多面的 に評価する。

・実行段階においては、各評 価結果から得られた技術開発 | マネジメントに係る多くの知 見、教訓、良好事例等を蓄積 することにより、マネジメン ト機能全体の改善・強化に反 映させる。

ii) 評価(Check)及び反映・実 行 (Action) 段階

評価段階においては、中間評 価及び事後評価の実施、また、 必要に応じて追跡調査・評価を 実施することとし、産業界、学 術界等の外部の専門家・有識者 を活用し厳格に行い、各評価結 果については、技術情報等の流 出等の観点に配慮しつつ、可能 な範囲で公表するものとする。 追跡調査・評価では、これまで の機構の研究開発成果が活用さ 構の研究開発成果が活用され│れた製品・プロセス等につい て、それらが社会にもたらした 経済効果(アウトカム)を把握 する既存の取組を継続するとと もに、第4期中長期目標期間の 機構の技術開発マネジメントで 期待される研究成果を予測し、 その成果を活用して実用化が期 待される製品等の売上げ等の予 測を行うことによって将来的な 経済効果(アウトカム)を推計 する新たな取組を検討する。

なお、非連続ナショナルプロ ジェクトについては、評価段階 において、実用化・事業化の見 通しに加え、獲得された知見の 他の技術や用涂への波及効果等 の観点から多面的に評価する。 また、反映・実行段階において は、各評価結果から得られた技 術開発マネジメントに係る多く の知見、教訓、良好事例等を蓄 積することにより、マネジメン ト機能全体の改善・強化に反映 させる。

- ii) 評価(Check)及び反映・実行(Action) 段階
- ・個々の事業に係る中間評価、事後評価及び追跡評価につ いては、産業界、学術界等の外部の専門家・有識者を活 用し厳格に実施した。
- ・2020 年度以降は新型コロナウイルス感染症拡大における 制約の中、Web 会議システム、音響設備、ネットワーク の環境整備等を行い、オンライン評価分科会を実施し た。また、委員に事業内容を十分にご理解いただき、評 価者・被評価者の間で活発な議論を促進するために、オ ンライン評価分科会開催前に書面による事前質疑も実施
- ・さらに、現地調査会は感染症対策を前提に、可能な範囲 で実施した。
- ・2018 年度から 2022 年度にかけてナショナルプロジェク トについては、外部の専門家・有識者による中間評価を 計 59 件、事後評価を計 55 件実施した。これらの評価結 果については、確定次第、可能な範囲で機構ホームペー ジ上において公表した。
- ・中間評価が確定した後に、その結果をプロジェクト運営 に反映した。また、事後評価が確定した後に、結果を以 後の機構のマネジメントの改善に活用した。
- ・中間評価、事後評価及び追跡評価の各結果から得られた 知見、教訓については、新規着任者およびプロジェクト マネジメント人材に対する意見交換活動を通じて共有し
- ・追跡調査・評価では、これまで機構の研究開発成果が活 用された製品・プロセス等について、それらが社会にも たらしたアウトカムの把握として、上市・製品化した主 要 122 製品に関する経済効果等の調査を実施した。ま た、2018 年度からは試算対象となる製品の精査及び新規 製品の探索を行うとともに、効果・便益に関する新たな 表現方法の検討を実施した。これらの取組については CSTI 評価専門調査会(内閣府)が作成した好事例集に選 出した。また、新たな指標に着目したアウトカム評価の 手法の検討を実施した。
- ・追跡調査等で得られた知見、教訓、良好事例のノウハウ 等は、マネジメント機能全体の改善・強化に反映させる ために推進部署への意見交換活動を通じて還元した。
- ・2018 年度から 2022 年度にかけて非連続ナショナルプロ ジェクトの評価項目・基準に基づき、中間評価及び事後 評価を実施した。
- ・中間評価・事後評価結果から得られた技術開発マネジメ ントに係る多くの知見、教訓、良好事例等を、マネジメ ント機能全体の改善・強化に、より速やかに反映させる べく、2021 年度に評価の実施とマネジメント機能全体の 検討を同じ部署で担えるよう組織変更を行うとともに、 評価から得られた知見等を、新規着任者を含むプロジェ クトマネジメントを担う人材に共有を図りプロジェクト マネジメントのさらなる高度化に向けた取組を実施し
- ・第 4 期中長期目標期間の機構の技術開発マネジメントで 期待される研究成果を予測し、その成果を活用して実用 化が期待される製品等の売上げ等の予測を行うことによ って将来的な経済効果(アウトカム)を推計する新たな 取組として、基本計画におけるアウトカム目標の考え方 を整理するための「アウトカム目標設定ガイドライン」 を 2018 年 5 月に策定した。2019 年度には、技術開発・ 実証に取り組むべき革新技術の評価の一助とすべく作成 した「持続可能な社会の実現に向けた技術開発総合指針」 (以下、「総合指針」という) をもとにアウトカムを算出 するなどの取組を「アウトカム目標設定のガイドライ ン」に反映し、技術戦略策定時のアウトカム試算に適用 開始した。これにより研究開発の成果によって将来もた らされる具体的なアウトカムまでの道筋をより明確化し

【評価の根拠】

- ・2020 年度以降は新型コロナウイルス 感染症拡大における制約の中、Web 会 議システム、音響設備、ネットワー クの環境整備等を行い、オンライン 評価分科会を実施した。
- ・2018 年度から 2022 年度にかけてナシ ョナルプロジェクトについては、外 部の専門家・有識者による中間評価 を計 59 件、事後評価を計 55 件実施 した。これらの評価結果について は、確定次第、可能な範囲で機構ホ ームページ上において公表した。
- ・追跡調査・評価では、これまで機構 の研究開発成果が活用された製品・ プロセス等について、それらが社会 にもたらしたアウトカムの把握とし て、上市・製品化した主要 122 製品 に関する経済効果等の調査を実施し た。また 2018 年度からは試算対象と なる製品の精査及び新規製品の探索 を行うとともに、効果・便益に関す る新たな表現方法の検討を実施し た。その取組については CSTI 評価専 門調査会(内閣府)が作成した好事 例集に選出された。

て期待されるスタートアッ プに対しビジネスプラン構 築から起業、事業化まで一 貫して支援していくこと が、ますます重要である。

このため、研究開発型スター トアップの育成・支援の中 核機関としてNEDOが機 能するよう今後の業務の在 り方を検討するべきであ

特定公募型研究開発業務 B

<評定に至った根拠>

○基幹目標の達成状況

- グリーンイノベーション基 金事業において、プロジェ クト実施に対する NEDO の 貢献度は、令和3年度目標 値に対する達成度が 133% となっており目標を大幅に 上回っている。
- ○次に、研究開発等において も、以下のとおり各大規模 事業について着実に執行し ている。
- ①「グリーンイノベーション 基金事業」では、関係省庁 の担当課室と緊密に連携 し、これまで NEDO が蓄積 してきた知見やネットワー クを活かして積極的に情報 提供や資料作成を行い、担 当課室の「研究開発・社会 実装計画」作成を支援し た。計画作成を終える見込 みの 19 件のプロジェクト 全てで公募開始予定であ り、着実にプロジェクトを 立ち上げている。また、研 究開発を開始したプロジェ クトのモニタリング・評価 の取組も開始見込みであ る。併せて、基金事業の特 設サイトを開設して関連情 報の一元化を行うととも に、基金事業のコンセプト 動画や特集記事の掲載、ダ ッシュボード構築を行うな ど、積極的な広報活動も実 施した。
- ②「ムーンショット型研究開 発事業」では、ムーンショ ット目標及び経済産業省が 策定した研究開発構想を踏 まえ、13 件の研究開発プ ロジェクト(温室効果ガ ス、窒素化合物、海洋プラ スチック)を開始した。

ⅱ)国際標準化等を通じた研|ⅱ)国際標準化等を通じた研究 究開発成果の事業化支援の具 体的な取組内容

・プロジェクト企画段階の取

国内外の市場を獲得するた め、有望技術と社会課題・市 場課題と当該分野の規制・標 準等の動向把握・分析を踏ま え、知的財産権、標準化、性 能評価、環境影響評価、ロー ドマップ・ガイドライン、デ ータベース策定、産業人材育 成、規制構築のための実証等 の社会実装に必要となる要素 を可能な限り特定するものと

産業構造審議会 産業技術環 境分科会 基準認証小委員会の 「今後の基準認証の在り方 答申」(平成29年10月)を踏 まえ、先端分野や異業種横断 分野を中心に、技術開発成果 に関するISO・IEC等の 国際標準化を図るため、プロ ジェクト「基本計画」におい て標準化に係る取組を具体的 に記載してプロジェクトを実 施するものとする。その際、 技術戦略を踏まえた社会実装 への効果の高い国際標準の獲 得を目指すものとする。ま た、鉱工業分野、エネルギ ー・環境分野における標準化 提案・審議を実施する国内外 の標準関係団体との連携強化 を図るものとする。

知的財産マネジメントにつ いては、プロジェクトで創出 された知的財産には原則とし て日本版バイドール条項を適 用し、知的財産の受託者帰属 を通じて研究活動を活性化 し、その成果を事業活動にお いて効率的に活用できるよう にするものとする。

また、プロジェクトの目的 を達成するために、プロジェ クト開始までにプロジェクト 参加者間で知的財産合意書を 策定することや海外市場展開 を勘案した出願を原則化した 「知財マネジメント基本方 針」を全プロジェクトに適用 するものとする。

開発成果の事業化支援の具体的

な取組内容

・プロジェクト企画段階の取組 国内外の市場を獲得するた め、有望技術と社会課題・市場 課題と当該分野の規制・標準等 の動向把握・分析を踏まえ、知 的財產権、標準化、性能評価、 環境影響評価、ロードマップ・ ガイドライン、データベース策 定、産業人材育成、規制構築の ための実証等の社会実装に必要 となる要素を可能な限り特定す るものとする。

産業構造審議会 産業技術環 境分科会 基準認証小委員会の 「今後の基準認証の在り方 答 申」(平成29年10月)を踏 まえ、先端分野や異業種横断分 野を中心に、技術開発成果に関 するISO・IEC等の国際標 準化を図るため、プロジェクト 「基本計画」において標準化に 係る取組を具体的に記載してプ ロジェクトを実施するものとす る。その際、技術戦略を踏まえ た社会実装への効果の高い国際 標準の獲得を目指すものとす る。また、鉱工業分野、エネル ギー・環境分野における標準化 提案・審議を実施する国内外の 標準関係団体との連携強化を図 るものとする。

知的財産マネジメントについ ては、プロジェクトで創出され た委託事業の知的財産には原則 として日本版バイドール条項を 適用し、知的財産の受託者帰属 を通じて研究活動を活性化し、 その成果を事業活動において効 率的に活用できるようにするも のとする。

また、プロジェクトの目的を 達成するために、プロジェクト 開始までにプロジェクト参加者 間で知的財産合意書を策定する ことや海外市場展開を勘案した 出願を原則化した「知財マネジ メント基本方針」を全ての委託 事業に適用するものとする。

iii) 国際標準化等を通じた研究開発成果の事業化支援の具 体的な取組内容

て推計し、よりわかりやすいアウトカムの説明に努め

- ・国内外の市場を獲得するため、有望技術と社会課題・市 場課題と当該分野の規制・標準等の動向把握・分析を踏 まえ、知的財産権、標準化、性能評価、環境影響評価、 ロードマップ・ガイドライン、データベース策定、産業 人材育成、規制構築のための実証等の社会実装に必要と なる要素を可能な限り特定するようにした。
- · 產業構造審議会 產業技術環境分科会 基準認証小委員会 の「今後の基準認証の在り方 答申」(平成29年10月) を踏まえ、先端分野や異業種横断分野を中心に、技術開 発成果に関する ISO・IEC 等の国際標準化を図るため、プ ロジェクト「基本計画」において標準化に係る取組を具 体的に記載してプロジェクトを実施した。具体的には、 プロジェクトの特性に応じて、「基本計画」に標準化及び 知的財産に関する方針等を記載するものとした。その 際、技術戦略を踏まえた社会実装への効果の高い国際標 準の獲得を目指した。
- ・併せて、従前の NEDO における標準化に関する活動を概 観・整理し、出口戦略として意義のある標準化の検討や 標準化にかかる具体的な取組みの促進のため、技術戦略 策定段階等における標準化の検討・実施のための体制を 強化し、2020年度より本格運用を開始した。特に、技術 戦略策定段階等において、各技術分野の実情に応じた標 準化を実施するため、必要に応じて標準専門家等と議論 を行うようにした。加えて、NEDO プロジェクトの実施者 が技術開発成果の社会実装として国際標準化活動を効果 的に行うための「標準化マネジメントガイドライン」を 2018年度に公表し、2019年度以降、標準化に対する関係 者の意識向上のために当ガイドラインの普及・周知をし つつ、2022 年度には、NEDO プロジェクトにおける標準の 戦略的活用の検討手法に力点を置いて同ガイドラインの 改定を行い内容を充実させた。また、鉱工業分野、エネ ルギー・環境分野における標準化提案・審議を実施する 国内外の標準関係団体との連携強化を図っている。
- ・さらに、プロジェクト関係者の標準に対する意識向上の ため、標準化に関する研修を充実させ、人材育成を図っ
- ・知的財産マネジメントについては、プロジェクトで創出 された委託事業の知的財産には原則として日本版バイド ール条項を適用し、知的財産の受託者帰属を通じて研究 活動を活性化し、その成果を事業活動において効率的に 活用できるようにするものとしている。ただし、研究開 発の受託者が国外企業等(日本以外の国の企業、大学又 は研究機関をいう。)の場合には、当該受託者と NEDO の 持分の合計のうち 50%以上の持分は NEDO に帰属するも のとした。
- ・また、知的財産マネジメントに関して、2019年度には、 「委託研究開発における知的財産マネジメントに関する 運用ガイドライン」(経済産業省)の改訂に伴い、研究成 果に係る知的財産権について国外企業等と NEDO との共有 (持分の 50%以上は機構に帰属) を原則とすることや親 会社又は子会社(これらの会社が国外企業等である場合 に限る。)への移転等の場合には、NEDO に事前連絡の 上、NEDO の承認を得るものとすることを加える等、 「NEDO プロジェクトにおける知的財産マネジメント基本 方針」の改訂を実施した。2020年度には、安全保障に関

【評価の根拠】

- 主な業務実績等に記載のとおり、プ ロジェクトの特性に応じた活動に係 る整理・検討を行うことで、機構全 体における標準化に係る取組の更な る強化を実現した。
- ・従前の NEDO における標準化に関する 活動を概観・整理し、出口戦略とし て意義のある標準化の検討や標準化 にかかる具体的な取組みの促進のた め、技術戦略策定段階等における標 準化の検討・実施のための体制を強 化し、2020 年度より本格運用を開始 した。
- ・プロジェクトの目的を達成するため に、プロジェクト開始までにプロジ エクト参加者間で知的財産合意書を 策定することや海外市場展開を勘案 した出願を原則化した「知財マネジ メント基本方針」及びプロジェクト におけるデータの取扱を定めた「デ ータマネジメントに係る基本方針」 を全ての委託事業に適用した。

- ③ 「ポスト 5G 情報通信シス テム基盤強化研究開発事 業」では、ポスト 5G の社 会実装に向けて公募を複数 回行い、約60テーマを本 格的に開始し、技術推進委 員会やステージゲート審査 など進捗管理等を適切に実 施した。
- ④「先端半導体製造技術つく ば拠点 オープニングシン ポジウム」や新産業技術促 進検討会シンポジウムを他 機関と共同開催し、さらに は CEATEC 等の展示会・学 会で出展・講演を行い、プ ロジェクトを PR した。
- ⑤「経済安全保障重要技術育 成プログラム事業」では、 令和3年度補正予算におい て、経済安全保障重要技術 育成基金に係る予算措置が 講じられたことに伴い、経 済安全保障事業準備室を速 やかに設置し、当該事業実 施のための基金を造成し た。また、基金造成に伴い 関係規程を策定した。
- 以上のとおり、「研究開発成 果の最大化」に向けた着実 な成果が認められるため、 B評定とした。
- 特定半導体の生産施設整備等 の助成業務 B
- <評定に至った根拠>
- 5G 促進法/NEDO 法の改正 (2022 年 3 月施行) に伴 い、NEDO は新たな業務と して、特定半導体の生産施 設整備等の助成業務を実施 しており、令和3年度補正 予算の成立 (2021 年 12 月)後、速やかに関係規程 の整備を進め、2022 年 3 月中に基金造成を完了し
- 以上、業務を着実に実施した ことが確認できたため、B とした。

	するライセンス・ポリシーの議論を受けた、同「委託研究開発における知的財産マネジメントに関する運用ガイドライン」の改訂に伴い、バイドール条項を適用した知的財産権について適切なライセンスが行われるように周知を実施した。2021 年度には、「ナショナルプロジェクトの知的財産戦略事例集」(経済産業省)の作成に協力すると共に、当該事例集の機構内周知を進め、知的財産戦略の考え方の浸透を図った。2022 年度には、イープン・クローズ戦略に則り、研究開発成果の秘匿化・権利化・公表等の取扱いが適切に行われる立びに取扱い及びその判断理由の報告を求めることとした「委託研究開発における知的財産マネジメントに関する運用ガイドライン」(経済産業省)の改訂に伴い、「NEDOプロジェクトにおける知的財産マネジメントに関する運用ガイドライン」の調査の表済を図った。また、上記運用ガイドラインの調査(経済産業省)の機構内周知を進め、知的財産戦略の考え方の浸透を図った。また、上記運用ガイドラインの調査(経済産業省)に協力した。・さらに、プロジェクトの目的を参加者間で知的財産の書きを第でにプロジェクト参加者間で知的財産原則化した「知財マネジメント基本方針」及びプロジェクトにおけるデータの取扱を定めた「データマネジメントににおけるデータの取扱を定めた「データマネジメントににおけるデータの取扱を定めた「データマネジメントに係る基本方針」を全ての委託事業に適用した。		
・プロジェクト終了後の取組 NEDOの研究開発成果を 事業活動において活用しようとする者に対する出資(金銭の出資を除く。)並びに人的及び技術的支援を行うとともに、株式会社INCJなど事業化促進に資する機能を有する外部機関と積極的に連携することにより、技術開発の成果の事業化を促進するものとする。	・中堅・中小・ベンチャー企業に対する事業化支援の一環として、金融機関への仲立ちを行うことによる支援を実施した。具体的には、株式会社 JIC や株式会社日本政策金融公庫 (JFC) 等に対し、資金需要のある NEDO 事業者の紹介を行うことで、出資や融資の実行につなげ、ビジネス展開を後押しした。2018 年度は 1 件の紹介を実施した。2019 年度は 7 件の紹介を実施し、1 件の資金獲得に成功した。2020 年度は 20 件の紹介を実施し、4 件の資金獲得に成功した。2021 年度は 24 件の紹介を実施し、7 件の資金獲得に成功した。2022 年度は 13 件の紹介を実施し、1 件の資金獲得に成功した。2022 年度は 13 件の紹介を実施し、1 件の資金獲得に成功した。		
また、技術開発の成果を速やかに実用化・事業化に繋げるよう、NEDOとして事業者に対し、技術開発成果を経営において有対し、技術開発成果を経営において有対に活用するための効果的方策(技術開発マネジメント、テーマ選定、提携先の選定、経営における活用に向けた他の経営資源との組み合わせ等)を提案するなど、技術経営力の強化に関する助言を積極的に行うものとする。	・技術開発の成果を速やかに実用化・事業化に繋げるよう、NEDO として事業者に対し、技術開発成果を経営において有効に活用するための効果的方策(技術開発マネジメント・テーマ選定、提携先の選定・経営における活用に向けた他の経営資源との組み合わせ等)を提案するなど、技術経営力の強化に関する助言を積極的に行った。・具体的には、対面でのピッチやオンラインピッチなどを平均年6回程度行い、外部イベントと連携を通して、WEB展示やJOINTセッションなどを行った。	【評価の根拠】 ・対面でのピッチやオンラインピッチなどを平均年 6 回程度行い、外部イベントと連携を通して、WEB 展示やJOINT セッションなどを行った。	
さらに、技術開発の成果を ユーザーにサンプル提供し、 その評価結果から課題を抽出 する技術シーズマッチングを 行う等、技術開発の成果のユーデー・市 ーザー・市場・用途の開拓に 係る支援を行うものとする。 さらに、技術開発の成果をユ ーザーにサンプル提供し、その 評価結果から課題を抽出する技 術シーズマッチングを行う等、 技術開発の成果のユーザー・市 場・用途の開拓に係る支援を行 うものとする。	 ・「イノベーションジャパン」・「World Robot Summit」等の開催や、大規模展示会を含め 68 件の展示会への出展により、広く取組・成果の紹介やビジネスマッチングの場の提供等を行った(WEB 開催含む)。2020 年度以降コロナ禍でマッチングイベント自体が減少している中でも、対面・オンラインによるハイブリッドでの実施や、デジタルコンテンツの活用により、マッチングの機会を提供する支援を行った。 各年度における展示会実績は以下のとおり。2018 年度:20 件2019 年度:19 件2020 年度:8 件 	【評価の根拠】 ・68 件の展示会への出展により、広く取組・成果の紹介や、ビジネスマッチングの場の提供等を行った。2020年度以降コロナ禍でマッチングイベント自体が減少している中でも、オンライン・ハイブリッドでの実施や、デジタルコンテンツの活用により、マッチングの機会を提供する支援を行った。	

	and the the sale.		
	2021 年度:13 件 2022 年度:8 件		
②ナショナルプロジェクト以外の事業の実施(実証事業、テーマ公募型事業、国際実証・国際共同事業) 企画 (Plan)・実施 (Do) 段階、評価 (Check) 及び反映・実行 (Action) 段階においては、技術戦略策定を除き、1. (5) ①に準じて、業務を行	②ナショナルプロジェクト以外の事業の実施(実証事業、テーマ公募型事業、国際実証・国際共同事業) ・企画(Plan)・実施(Do)段階、評価(Check)及び反映・実行(Action)段階においては、技術戦略策定を除き、1.(5)①に準じて、業務を行った。		
ラものとする。 「具体的には、テーマ公募型事業には、各事業のといる。」 「具体的には、子事業のといるといる。」 「具体的には、子事業ののるとがのない。」 「関係をを集めるのでは、では、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、というでは、では、というでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	・テーマ公募型事業においては、地方自治体や経済産業局等と連携、一部オンラインも活用しつつ全国で制度説明等を500回以上行い、提案者の掘り起こしを実施した。採択にあたっては、産業界、学術界等の外部の専門家・有識者を活用し厳格に審査を実施した。事業の実施中には技術委員会を開催し、各テーマの研究開発の進捗、課題等を把握するとともに、外部の専門家・有識者からのフィードバックを行うことで研究開発を推進した。		
国際実証・国際共同事業においては、原則制度の実施方法や事業内容について機構と相手国政府機関等との間で合意文書を締結した上で実施する。	・国際実証・国際共同事業においては、制度の実施方法や事業内容について機構と相手国政府機関等との間で MOU 等を締結した上で実施した。 2018 年度~2022 年度までの MOU 等新規締結件数:計 16件 【エネ実証】 ・2018 年度~2022 年度までの MOU 等新規締結件数:5 件 ※2018 年度 インドネシア共和国工業省と MOU 締結 1件 ※2022 年度 フィリピン・基地転換開発公社と MOU 締結 1件 ベトナム・ティエンザン省と LOI 交換 1件 米国・カリフォルニア州と LOI 交換 1件 インド・デリー政府交通局と LOI 交換 1件 【新革新】 ・クリーンエネルギー分野における革新的技術の国際共同研究開発事業においては、クリーンエネルギー分野における非連続的な価値の創造に繋がる技術シーズを発掘・育成のため、我が国が諸外国の有する技術・研究資源を活用した国際共同研究開発を支援した。2020 年度から2022 年度までの公募において、国内研究機関等から84件の提案を受理し、海外の研究機関等との国際共同研究	 【評価の根拠】 ・国際エネルギー実証事業において 5件、JCM 事業において 2件、アジア資源循環型実証において 2件、コファンド事業において 2件、相手国政府機関等との間で MOU 等の合意文書を締結した。 ・制度外では IEEE (米・電気電子学会)、NSTDA (タイ国立科学技術開発庁)、EUREKA (欧州先端技術共同研究計画)、BRIN (インドネシア国家研究イノベーション庁) ウズベキスタン政府と MOU 等の合意文書を締結した。 	
	24 件の採択を決定し、事業を開始した。 【コファンド】 ・2018 年度~2022 年度までの MOU 等新規締結件数:2件		

※2020 年度 コファンド事業公募実施に際し、欧州を中 心とする各国の R&D・イノベーション支援機関のネット ワークである Eureka の多国間共同公募スキーム (Eureka Globalstars) を活用するため、2020 年 2 月に当時の Eureka 議長 (オランダ) との Declaration of Intent (DOI) を締結1件 [JCM] ・2018 年度~2022 年度までの MOU 等新規締結件数:2件 ※2019 年度 タイエネルギー省と LOI 交換 1件 ※2020 年度 タイエネルギー省と LOI 交換 1件 【アジア省エネ】 ・2018 年度~2023 年 3 月末までの MOU 等新規締結件数:2 ※2018年度 タイ工業省 (MOI) との MOU 締結 ※2020 年度 タイ工業省工場局 (DIW) との MOU 締結 1 【制度外】 ・2018 年度~2022 年度までの MOU 等新規締結件数:5件 ※タイ国立科学技術開発庁(NSTDA)と MOU を締結 1件 ※ウズベキスタンと LOI を締結 1件 ※米国電気電子学会(IEEE)と MOU を締結 1件 ※インドネシア国家研究イノベーション庁(BRIN)と MOU を締結1件 ※太陽エネルギー分野での協力に関する日本政府、太陽 に関する国際的な同盟 (ISA)、株式会社国際協力銀行 (JBIC)、独立行政法人国際協力機構(JICA)及び NED05 者 間の協力覚書 (MoC) の締結 ③国際的な議論への貢献及び関係機関との連携等 ③国際的な議論への貢献及び ③国際的な議論への貢献及び関 係機関との連携等 <ICEF> 【評価の根拠】 関係機関との連携等 世界トップレベルの産官学関 世界トップレベルの産官学関 ・エネルギー・環境分野のイノベーションを通じて気候変 <ICEF>係者が一堂に会して、地球温 係者が一堂に会して、地球温暖 動問題を解決するため、世界トップレベルの産学官関係 ・2014 年より、Innovation for Cool 暖化問題の解決に向けたエネ 化問題の解決に向けたエネルギ 者の議論と協力を促進する国際的なプラットフォームを Earth Forum (ICEF) の年次総会を東 ー・環境技術のイノベーション 京で開催した(これまで計9回開催 ルギー・環境技術のイノベー 目指し、第 5~9 回 Innovation for Cool Earth Forum ションを促進する方策を議論 を促進する方策を議論する国際 (ICEF) を開催した。元 IEA (国際エネルギー機関)事 し、2020年、2021年はオンラインで 会議 I C E F (Innovation for する国際会議ICEF 務局長の田中伸男氏を筆頭に世界各国・各界の有識者か の開催) (Innovation for Cool Earth Cool Earth Forum)、世界の最 らなる運営委員会を組織し、①ステートメント(産学官 ・年次総会の成果であるロードマップ Forum) 等の国際的な取組への や NEDO 取組を気候変動条約締約国会 新技術を日本に集め、日本発の それぞれが果たすべき役割や国際協力の必要性について 貢献、先進諸国等との連携を ルールで開発競争を加速させる 提言)、2トップ 10 イノベーション/イノベーション事例 議 (COP)、BNEF サミット上海におい 着実に進めるものとする。ま /ビジネスパビリオン (エネルギー・環境分野の優れた技 て発表。 ICEF 及び NEDO のプレゼンス ことを目的としたWRS (World Robot Summit) 等の国 た、国連サミットで採択され 術やビジネスモデルのイノベーションを募集・選定・紹 向上にも貢献した。 際的な取組への貢献、先進諸国 介)、③ロードマッププロジェクト(革新的な低炭素技術 た持続可能な開発目標 IEA (国際エネルギー機関)、 等との連携を着実に進めるもの の開発・普及に向けたビジョンの共有と議論促進のため UNIDO(国際連合工業開発機関)、 (Sustainable Development BNEF(ブルームバーグニューエナジー Goals:SDGs) を踏まえ、我が とする。 のロードマップを作成) ④セッション(各テーマに沿って 国における持続可能な開発の また、国連サミットで採択さ 産学官が討論を通じて知見を交換するとともに、社会、 フィナンス)を後援機関として開催し 実施指針(平成 28 年 12 月持 | れた持続可能な開発目標 技術イノベーションについて講演)の4つを主軸に、技術 た。 続可能な開発目標 (SDGs) 推 分野に関する知識の深化、気候変動対策への適用や国際 (Sustainable Development 進本部決定) への対応につい Goals:SDGs) を踏まえ、我が国 連携等の今後のあり方検討を行い、情報発信した。 ても検討する。 における持続可能な開発の実施 ・コロナ禍に於いてもオンライン配信を活用し、第8回会 さらに、日本の技術の海外 指針(平成28年12月持続可 議では過去最高規模の87の国・地域から、約2,000人の 能な開発目標 (SDGs) 推進本部 参加登録を得た。 展開と海外における技術開発 ・会議後には、COP 等の国際会議に参加し、ロードマップ 動向把握のため、海外の研究 決定) への対応についても検討 開発機関や政府機関との協力 をはじめとする ICEF の成果を広く海外に発信すること 関係を強化する。その際に また、日本の技術の海外展開 で、気候変動問題の解決に向けたイノベーションの重要 は、一方的な技術流出になら の促進及び海外における技術開 性の認知拡大に貢献した。 ないよう双方にとってWin 発動向把握のため、海外の研究 -Winの関係となるような 開発機関や政府機関との協力関 <水素閣僚会議> 【評価の根拠】 連携の推進を図る。 ・水素の利活用をグローバルな規模で推進し、関係各国が 係を強化する。その際、一方的 <水素閣僚会議> な技術流出にならないよう双方 歩調を合わせ一層の連携を図るプラットフォームとし ・第 1 回で議長声明として発表した

※2019 年度 チェコと MOU を締結 1 件

て、水素閣僚会議を 2018 年度に経済産業省との共催にて

Tokyo Statement (東京宣言) を皮切

にとってWin-Winとなる

		III III - Jay - January - James - Jaka - Jay - J		T
関	関係構築を目指す。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	世界で初めて開催した。以降、2022 年度まで毎年度、開催している。NEDO は開催方式の検討・準備、講演者との連絡調整など、運営業務全般にわたって貢献した。各回とも、各国閣僚や IEA (国際エネルギー機関) などの国際機関および世界のリーダー企業が参加し、水素関連の取組状況や課題、国際協力の強化についての認識を共有し、グローバルな水素の利活用に向けた政策の方向性について議論を行った。第1回で議長声明として発表したTokyo Statement (東京宣言)を皮切りに、各国が水素の利活用に向けた取組を推進し、グローバルでの協調がこれまで以上に図られたことで、水素社会構築に向けた世界の気運の拡大に大きく貢献した。	りに、各国が水素の利活用に向けた 取組を推進し、グローバルでの協調 がこれまで以上に図られたことで、 水素社会構築に向けた世界の気運の 拡大に大きく貢献した。 ・2020、2021 年度はコロナ禍の情勢下 において、オンライン形式、2022 年 度は対面とオンラインのハイブリッ トにて開催した。	
		・旧本発のルールで開発競争を加速させることを目的とした "World Robot Summit 2018 (WRS2018)"を 2018 年 10 月に東京にて開催した。具体的には、4 つのカテゴリー(ものづくり、サービス、インフラ・災害対応、ジュニア)のロボット競技会を開催し、23 ヵ国 126 チームが参加して、多様な技術やアイデアを披露することで、イノベーションの創出を予見させる場となった。同時現在と未来の姿を発信した。さらに、会期中に国内外のロボット関連の有識者 100 名以上が登壇する 37 のステージプログラム、体験・実演企画等も実施した。・新型コロナウイルス感染症拡大の影響により延期となった "World Robot Summit 2020 (WRS2020)"について、オンライン対応等の適切な感染拡大防止対策を講じて、愛知大会を 2021 年 9 月に無観客で実施し、3 つのカテゴリー(ものづくり、サービス、ジュニア)の競技会に 14 か国・地域 58 チームが参加した。・福島大会を 2021 年 10 月に有観客で実施し、総来場者数は 3,861 名、インフラ・災害対応カテゴリーの競技会に8 か国・地域 29 チームが参加した。オンライン会場には62 社・団体が出展し、最新のロボット技術を発信するとともに、有識者等が登壇する 19 のステージプログラムを実施した。南大会とも新型コロナウイルス感染症によるクラスター発生等を未然に防ぎ、全日程を完了した。2024 年度以降の次期 WRS 福島大会の開催に向けた復興庁国際教育研究拠点推進事業との連携のための準備を進めるほか、民間主導で開催するための体制構築や競技再設計、新競技の調査を完了した。現在、次期 WRS の体制や計画、競技の案を経産省に共有して今後の取組について検討中である。	【評価の根拠】 <wrs> ・競技会では社会課題からなる会の競技設ルーセ流る会に先駆進展の大きととが表示ととなる。 ・ではいまたによりでは多いでは多いでは多いでは多いでは多いでは多いでは多いでは多いでは多いでは多い</wrs>	
各事業の実施に当たり申手続き化お業とのまたの事業に当行のの事業に当時に当時に当時に当時に当時に当時に当時に当時に当時に当時に当時に当時に当時に	所などに係る事業実施者の事務 連担を極力軽減するとと術開発を 連記事業として、 選託事業として、 選託の事とし、事業の では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	①各事業の効率的な実施 ・2018 年 4 月~2023 年 3 月末における資産の有効活用については、他の委託事業及び助成事業への転用が 3,368 件、公共機関や大学等への無償譲渡は 3,360 件、委託先等への有償譲渡は3,623 件であった。 ・事業終了から有償譲渡が完了するまでの期間については、事業期間中から手続きを開始するなど処分手続きの早期化を継続しており、平均3ヶ月を下回った。 ・国からの運営費交付金に加え補助金により造成した基金を原資とする事業について、最長 3 年間程度の複数年度契約、交付決定を実施した。 ・制度面、手続き面の改善については、統合イノベーション戦略に記載の若手研究者の自発的な研究活動の実施、エフォート管理の共通化、研究以外の業務代行経費、バイアウト制)、大学・国立研究開発法人等の間接経費率の引き上げに加え、従事日誌の週単位での記載、複数の研究費制度による共用設備の購入、論文謝辞等に係る体系的番号の導入、成果報告書・実績報告書等の提出期限の延長、学生研究員の適用範囲の拡大、など委託及び助成事業の制度面、手続面の改善を新たに実施した。また、		

③各事業における技術流出の防止 各事業の実施に当たり、科学技術イノベーション総合戦略 2017 において、技術情報流出 の防止強化のため、公的研究機関等において、外国為替及 び外国貿易法の遵守徹底など の安全保障貿易管理の取組の 促進や、機敵な技術を適切に 管理するための体制整備が求められていることを踏まえ、 そのための具体的取組内容を整備するものとする。 2.世界に通用するオープンイノベーションの促進と研究開発型ベンチャー企業の育成 第4期中長期目標における数値目標を第4期中長期計画において、今回機能の確認等を1つませを研究開発型ベンチャー企業の育成 第4期中長期目標における数値目標を第4期中長期計画においても同様に以下のとおり掲げ、その達成状況を評価するものとする。 ○数値目標21 ○数値目標22	2019 年 10 月の消費税率の変更については、変更契約を省略するなど手続きの簡素化を図った。 ・感染症対策等の影響を考慮し、事業者における研究員及び補助員のテレワークでの従事を可能とするとともに、感染症対策等に関連する事業者からの問い合わせを「Q&A」として広くホームページで周知するなどを通じて、事業者の利便性向上を図った。 ・機構と事業実施者からの提出物について、WEB上での手続きを用いた電子システム化の導入等を通じて、文書や書類について、原則、押印不要とした。 ③各事業における技術流出の防止 ・各事業の実施に当たり、科学技術イノベーション総合戦略 2021 において、技術情報流出の防止強化のため、公的研究機関等において、外国為替及び外国貿易法の遵守徹底などの安全保障貿易管理の取組の促進や機欲な技術を適切に管理するための体制整備が求められていることを踏まえ、以募要領へ安全保障貿易管理の留意点の記載や必要に応じて事業者の管理体制の確認等を実施した。また、「研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクに対する研究インデグリティの確保に係る対応方針について」統合イノベーション戦略推進会議)を踏まえた対応を実施した。		
※下欄に記載 この数値目標を達成するため、以下の取組を行うものとする。 組織や業種等の壁を越えて、技術やノウハウ、人材等を超えると、技術やノウハウ、人材等を組みを創造する企業の「オープンイノベーション」の取組を業・雇用の創出の担い手として、新規性・機動性に富んだ「研究開発型ベンチャめ、NEDOは、①民間ベンチャと連携の育成を図るため、ヤピタルやカタライザー等と連携した補助事業や研修事業、②オープンイガ協議会等の幅広いの表別と連携した神の事業や研修事業、②オープンイガ協議会等の幅広いの表別と連携した神の事業や研修事業、②オープンイガ協議会等の幅広いの表別と連携した神の事業や研修事業、②オープンイガ協議会等の幅広いの表別を活かした先進的構築、③ナショントで培高いまかの情楽、③ナントで培高いまが表別といるところ。を活かした支援を実施してきたまたまであるところ。	・組織や業種等の壁を越えて、技術やノウハウ、人材等を 組み合わせ、新たな価値を創造する企業の「オープンイ ノベーション」の取組を積極的に推進しつつ、新規産 業・雇用の創出の担い手として、新規性・機動性に富ん だ「研究開発型スタートアップ企業」等の育成を図るた め、NEDO は、1. 民間ベンチャーキャピタルやカタライ ザー等と連携した補助事業や研修事業会等の幅広いネット ワークの構築、3. ナショナルプロジェクトのマネジメントで培ってきた先進的技術に関する高い目利き能力を 活かした支援を実施した。 ・これらのリソースを活かし、第4期中長期目標期間においては、NEDO が研究開発型スタートアップの支援に必要な「技術的目利き」を行いつつ、民間資金や政府資金を研究開発型スタートアップのシード期に引き込み、「技術とマネーの結節点」として研究開発型スタートアップ・エコシステム創出のハブ機能を果たすとともに、他公的 支援機関等と連携しつつ次の産業の担い手となるスタートアップの育成及び研究開発型スタートアップ・エコシステムの実現を目指した。	【評価の根拠】 ・研究開発型スタートアップの支援につ発き」を研究開発型スタートの主動でで開発型のでで開発を受ける。 ・ででは、アップのをで関いて、では、アールをでは、アップのののでは、アップののでは、アップののでは、アップのでは、アップのでは、アールを関系を関系をでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アップのでは、アールと関系を関系をでは、アールをでは、アールとのでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをできた。 ・ JーStartup 企業のでは、アートには、アップをできた。 ・ JーStartup 企業のでは、アートには、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをでは、アップをできた。 ・ JーStartup 企業のできた。 ・ JーStartup できた。 ・ JーS	

ているところ。	・具体的には、国内外の認定 VC(43 社・チーム)によるシード期の研究開発型スタートアップに対する事業化支援を開始した。また、2021 年度以降、他部署の事業者も事業カタライザーを利用できるよう制度を設けた。・オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会では、NEDO ビッチを実施し延べ 3,600 名近くの参加者を集めた。イベント開催やホームページや SNS での情報発信等を通じて、会員数も1,903 名まで増加した。・J-Startup に関する取組では、事務局として経済産業省や JETRO 等と協力して活動し、J-Startup 企業の露出機会増加のために、毎年 ILS、BioJapan、nano tech等のイベントにおいて展示やビッチイベント等の枠を設けた。また、2021 年から新たな取組として「ちょっと先のおししろい未来」へ参加し、会員専用サイトへのコンシュ機能の搭載で、サポーター企業との連携強化の取組を進め、2022 年度は、国内スタートアップの取組を紹介する番組を制作・放映したり、次なるステップに向ける番組を制作・放映したり、次なるステップに向ける番組を制作・放映したり、次なるステップに向けて表番組を制作・放映したり、次なるステップに向けて表番組を制作・放映したり、次なるステップに向けて表番組を制作・放映したり、次なるステップに向けて事業を目となり、スタートアップ支援機関連携協定(通称「Plus "Platform for unified support for startups"」)を創設し、機関間連携を活用しつつ、ワンストップ窓口(通称「Plus one」を開設した。また、各機関と具体的窓連携について議論を開始した。よりには、2020 年度 STS 第 2 回公募から JST が実を開始した。2021 年度においては他機関との合同説明を開催した。NEP の公募情報を各連携後のホームページ222 年度においては「Plus」に関して、スタートアップへの支援施策の拡充のため、「Plus 拡大発足式」にて新たに金融等の 7 機関とスタートアップ支援機関連携協定を締結し	BioJapan、nano tech 等のイベントにおいて展示やピッチイベント等の枠を設けた。	
これらのリソースを活かし、第4期中長期目標期間においては、NEDOが研究開発型ベンチャーの支援に必要な「技術的目利き」を行いで開発型ベンチャーの調査を行う。で開発型ベンチャーのからで開発型ベンチャーのからで開発型ベンチャーのからで開発型ベンチャーのが研究開発型ベンチャーのからで開発型ベンチャーのからで開発型ベンチャーのからで開発型ベンチャーのがで開発型ベンチャーのからで開発型ベンチャーのからで開発型ベンチャーがあるともに、他のするとと連携のハブをもして機能関等をとの事業があるとともに、他のなりである。 これらのリソースを活かし、第4期間においては、機構が研究開発型ベンチャーの支援に必要な「技術の声音を表現で開発型ベンチャーのシードのようでで開発型ベンシーを関発を表現で、「技術で開発型ベンシーを関係を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を			

○数値目標21 【目標】 イノベーションの担い手を して重要・が集れて重要・が表して重要・できる。 で中支援に新規経業中の で成点が要ででででででででででいる。 が表しいるでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	て重要な技術集約型の中堅・中小・ベンチャー企業の育成・支援に意識的に取り組む観点から、新規採択額(特定公募型研究開発業務を除く。)に占当の中堅・中小・ベンチャー企業の採択額の割合について20%以上とすることとする。※中堅企業:従業員1,000 大未満又は売上1,000億円未満の企業であって中小企業を除く。	組んでいるか。 【関連する評価指標】 〇新規採択額に占める中堅・中小・ベンチャー企業の 採択額の割合(評	 ○数値目標21 【新規採択額に占める中堅・中小・ベンチャー企業の採択額の割合(評価指標)】 ・新規採択額(特定公募型研究開発業務を除く。)に占める中堅・中小・ベンチャー企業の採択額の割合について、第4期中長期目標期間中の実績は以下のとおり。 [エネルギーシステム分野]21.4%(273.0億円/1,273.4億円) [省エネルギー・環境分野]39.2%(435.4億円/1,110.9億円) [産業技術分野]22.1%(392.4億円/1,776.7億円) 「新産業創出・シーズ発掘等分野] 	【評価の根拠】 ・公募に際して、中小企業等の応募に加点を行うなどの取組を通じた結果として、新規採択額に占める中堅・中小・ベンチャー企業の目標を達成し、すべての評価単位で目標を達成し、また、機構全体でも、30%を超えるなど目標を上回る実績を達成した。	
○数値目標 2 2【目標】「基幹目標」 NEDOが技術と答案の対	15% 省エネルギー・環境分野 15% 産業技術分野 15% 新産業創出・シーズ発掘等 分野 60% ○数値目標22 【目標】「基幹目標」	【評価軸】 ○研究開発型ベン	81.4% (244.9億円/300.9億円) (全体) 30.2% (1,345.7億円/4,461.9億円) ○数値目標22 「基幹目標」 【NEDO 支援額に対する民間ベンチャーキャピタル等からの	【評価の根拠】 ・資金呼び込み倍率について、目標を	
割しないでは、大学のでは、大学のでは、大学では、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	なり、ハアを、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で	標】 ○NEDO支援額 に対する民間ベン チャーキャピタル 等からの資金呼び 込み額比率(評価	資金呼び込み額比率 (評価指標)】 ・民間ベンチャーキャピタル等から得た外部資金を機構支援額で除して得られる倍率について、2022 年度末時点での実績は以下のとおり。 「新産業創出・シーズ発掘等分野」 7.20 倍 (外部資金獲得額 460.5 億円/機構支援額 63.9 億円)	上回る 7.20 倍(目標: 7.08 倍以上)を達成した。 ・民間投資のタイミング等に鑑み、年間の公募予定を事前に公開の上、複数回公募を実施するなど、弾力的に事業を運営した。 ・ベンチャーキャピタルからの資金調達を目指す、創業期の起業家による中トアップへ事業化の専門家による伴走支援を実施した。	
4年度は 7.08 倍以上とする ことを目標とする。	7.08倍以上とすることを目標とする。				

日本	EDOが研究開発型ベン の支援に必要な「技術 引き」を行いつつ、民間 チャーキャビタル等から 金を呼び込む上で、「技術 トーの結節点」としてベ ヤー支援のブとなる役 果たすことが最も重要で 優先的に取り組むべき であることから、重要度 優先度が高いものであ 動度:高」 発出でする。 「あ」 であることから、変更を のが、この研究をして、 のの支援によりま のの支援によりま のの大の状質等の資 でいるものであるが、 ベンチャーキャビタル等
NEDOが5円換発性/シアケーであり、12位	一の支接に必要な「技術
ウェーの大変に必要な (1976) の日利達 とおいっつ。 民間 ベンチャ、キャドクルからと が変をが取りませんが、 1876	一の支接に必要な「技術
利用利急・を行いつつ。 長期	計き」を行いつつ、民間
ペンチャーキャピシル学から の資金を吹びたとして、接位 トマネーの製造 点」として、 かり、	チャーキャピタル等から をを呼び込む上で、「技術 ネーの結節点」としてベ ヤー支援のハブとなる役 果たすことが最も重要で 優先的に取り組むべき であることから、重要度 優生度が高いものであ 高度:高】 電開発型ベンチャーの初 皆の研究開発型スクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキタル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
の資金を行び込むとなって、「技術 とマネーの動物を対してベ 文子・ 支援のハグアからを	をを呼び込む上で、「技術 ネーの結節点」としてペヤー支援のハブとなる役 果たすことが最も重要で 優先的に取り組むべき であることから、重要度 優先度が高いものであ B度:高】 密情 アロックの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ペンチャーキ タル等からの投資等の資 呼び込むもので数容が、 ベンチャーキャピタル等
トマネーの智能点は上では、 シサーナを扱いのアとなるを検 動を表と作ったとがなられて変す。 1	ネーの結節点」としてベ ヤー支援のハブとなる役 果たすことが最も重要で 優先的に取り組むべき であることから、重要度 優先度が高いものであ 場度:高】 党開発型ベンチャーの初 階の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキャビタル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャビタル等
ター・アンター という。 は要は できまった がまれ 電子 できまい できまい できまい できまい できまい できまい できまい できまい	マー支援のハブとなる役 果たすことが最も重要で 優先的に取り組むべき であることから、重要度 優先度が高いものであ 弱度:高】 発開発型ペンチャーの初 皆の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキ タル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
カラ、優からに取り終わべき ものであることから、出来の	果たすことが最も重要で 優先的に取り組むべき であることから、重要度 優先度が高いものであ 場度:高】 で開発型ベンチャーの初 楷の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキッ タル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
あり、優先郎に取り取むべき。 ものであることから、電質度 点で機を展が高いものである。 (1) 70年	優先的に取り組むべき であることから、重要度 優先度が高いものであ 易度:高】 だ開発型ベンチャーの初 皆の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ペンチャーキ タル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
ものであることから、重要性	であることから、重要度 優先度が高いものであ 別度: 高】 定開発型ベンチャーの初 皆の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキ タル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
及び優美度が高いものである。 【発展で : 第】	優先度が高いものであ
1	R度: 高】 定開発型ベンチャーの初 皆の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキ タル等からの投資等の資 乎び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
「	定開発型ベンチャーの初 皆の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキ タル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
新来の	定開発型ベンチャーの初 皆の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキ タル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
類形像の研究開発リスクの代 減全NEDの文意はより実施	皆の研究開発リスクの低 NEDOの支援により実 つつ、民間ベンチャーキ タル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
施口のつ、民間ペンチャーキ	つつ、民間ベンチャーキ タル等からの投資等の資 アび込むものであるが、 マンチャーキャピタル等
を全形で込むものであるが、 民間ペンチャーキャピタル等 の投資機能の判断につかてN E D のが決定できるものでは ないことに加え、世界的な会 確定と考をも込むなど会融 経済情勢に入きくだ右される 外形駆取らあるため。 また、オープンイノベーション の企進、研究開発運化ンチャー ・ 一企業の育成に係る取組を以下の 以下の(1)及び(2)のと おり行うたのとする。 (1) オープンイノベーションの促進 ・ 一次で、大きないるとから、 を抱えて、技術やノウハウ、人 えて、技術やノウハウ、人 対策 を組み合わせ、新たな価値を削 値を削かさる企業の「オープンイノベーション のイベーションの現都を観ける企業の「オープンイノベーション のイベーション」の取組が を起えて、技術やノウハウ、人 之て、技術やノウハウ、人 対策を組み合わせ、新たな価値を削 値を削かさる企業の「オープンイノベーション」の取組が を表現の合わせ、新たな価をの「オープンイノベーション ンチャーを表と重新的な技術シーズを事業化に結びつけ る「検索としてきていることから、第3期中 と、政策の関係を関づに、足別担様期間に 足別担様期間に に別担様関係では、その取 おいて、その取録を促進すべく、大き、オープンイノベーションは、ストヤー制造協会の会員 はを制力とないてきていることから、第3期中 と、アーズルンインペーションに、ストヤー制造協会の会員 は、アーズルンインペーションに、ストヤー制造協会会として、「機工・インイノベーションと、ストヤー制造協会会として、「機工・インイノベーション・ベンチャー制造協会会会員 に向けたメールマガンとを中間)の線を信し、支援機 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら よって、メーブンイノベーションとで、ストー・フェン・ベンチャー制造協会会会員 に向けたメールマガンを対した。さら 大きないの実施した。さら は、展生、オープンイノベー・ションとで、オープンインペー・ファン・ベンチャー制造協会会として、「機工・インイノベー・ションとで、ストリート A KANSAI」、第一個開始 選手」、「Japan 小・ベンチャー金売の共同研 同産売等支援の放起を実施して、さい手が、関めの場とするとして、「横正オ・ブンイノベーションと EXPO」、「Japan Venurue Awards」、などの外部イベ ントを選集して「機工・人・ア・とを連携した」、「Japan Venurue Awards」、などの外部イベ ントを連携して開催した。	タル等からの投資等の資 呼び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
会を呼び込むものであるが、 民国のグチャーキャピタル等 の投資規模の判断について N E D の が表定できるものでは ないことに加え、世界的な金 趣を強を上た際には投資 類が大き (乎び込むものであるが、 ベンチャーキャピタル等
民間ベンチャーキャビタル等 REDOが特定できるものでは ないことに加え、世界的な角膜を機が発生した際には投資 額が大きく落ち込むなど金融 経済情勢に大きく左右される 外的要似もあるため。 また、オープンイノベーション の促進、研究開発型ペンチャー など (1) 及び (2) のとおり行う ものとする。	ベンチャーキャピタル等
EDO が決定できるものでは ないことに加え、世界的な金 離だ構が落生した際には投資 額が大きく落ち込むなど金融 経済情勢に大きく落ち込むなど金融 経済情勢に失さく左右される 外的要因もあるため。 また、オーブンイノペーションの促進、研究開発型ペンチャー 企業の育成に係る取組を 立ての企進、研究開発型ペンチャー 企業の育成に係る取組を 立て、 技術やノウハウ 人 技び(2)のと おり行うものとする。 (1) オーブンイノペーションの促進	
E D O が決定できるものでは ないことに加え、世界的な金融を機が発生した際には投資 額が大きく客も込むなど金融 経済情勢に大きく左右される 外的要因もあるため。 また、オープンイノベーション の促進、研究開発型ベンチ ャー企業の取組を 以下の(1)及び(2)のとおり行う ものとする。 (1) オープンイノベーションの促進 近年、組織や業種等の壁を 越えて、技術やノウハウ、人 対学を利益人合わせ、新たな価 値を創造する企業の「オープンイノベーションの促進 のよく、疾薬界の取組をの関す・支援、技術ニーズと技術シーンインペーションの促進 がインションの枢道が、 立て、技術やノウハウ、人 対学を利益人合わせ、新たな価 値を創造する企業の「オープンイノベーションの取組が関係と関係と関係と関係と関係と関係を創造する企業の「オープンイノベーション」の取組が直接となっ 直要となってきていることから、第3期中長期目標期間に おいて、その取組を促進すべ ス、技術やノウハウ、人 大郷日標期間において、その取 はかいて、その取組を促進すべ ス、技術・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス・ス	
ないことに加え、世界的な金 離危機が発生した際には投資 類が大きく落ち込むなど金融 経済情勢に大きく左右される 外的要因もあるため。 また、オープンイノペーション の促進、研究開発型ペンチャー 企業の育成に係る取組を 以下の(1)及び(2)のとおり行う ものとする。 (1)オープンイノペーション の促進 近年、組織や業種等の壁を越 遠て、技術やノウハウ、人 特等を組み合わせ、新たな価 値を創造する企業の「オープンイノペーション の集進、新たな価値を創造する企業の「オープンイノペーション の東海 即中長別目報期間に おいて、その取組を促進すべ く、技術・アウルウスのよっとの、 ・ 第3 期中長別目報期間に おいて、その取組を促進すべ く、技術・アウルウスので、 ・ 第4 加速権の関係を実施した。 ※ 第5 でいることから、第3 期中 もいて、その取組を促進すべ く、技術・アウルウスのマッチングを促進するとともに、中壁・中・中・ペーションのの取組が 造する企業の「オープンイノペーション」の取組が 電を割か合わせ、新たな価値を創造する企業の「オープンイノペーション」の取組が重要となっ できていることから、第3 期中 も、第5 の第2 期中長別目を開始間に おいて、その取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマ タチングの推進、中壁・中 小・ベンチャー企業と生前的な技術シーズを事業化に結びつけ る 福蔵じり機能の他力を有する機関との共同研究への を提び行った。 ※ 10 回転が重要となっ できていることから、第3 期中 もいて、その取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマ タチングの推進、中壁・中 小・ベンチャーの推進、他文建機関の公募情 報を推進すべく、技術ニーズと シーズのの実とが行った。 総会として、「韓級オープンイノペーション にアウトナー側は協議会会会員 に向けたメールマガジシを年間約50 報発信し、他支援機関の公募情 教育の報発信し、他支援機関の公募情 教育を実施しをすべべント情報の周知等を実施した。 をおいて、その取組を促進すべ く、技術エーブンイノペーション ・ 25 に、毎年、オープンイノペーション をアウィー・・・・ 25 に、一様・マープンイン・・・ 25 に、一様・マープンイン・・・ 26 に、一様・マープンイン・・・ 26 に、一様・マープンイン・・・ 26 に、一様・マープンイン・・・ 26 に、一様・アープンインペーション に、26 に、一様・マープンイン・・・ 26 に、一様・アープンイン・・・ 26 に、一様・マープンイン・・・ 26 に、一様、アープンイン・・・ 26 に、一様、アープンイン・・ 26 に、一様、アープンイン・・ 26 に、一様、アープンイン・・ 26 に、一様、アープンイン・・ 26 に、一様、アープンイン・・ 26 に、一様、アープンイン・・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様、アープンイン・・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様を実施した。 26 に、一様、アープンイン・・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様では、アープン・ 26 に、一様、アープンイン・ 26 に、一様を対し、では、アープン・ 26 に、一様の、日本・アープン・ 26 に、16 に、16 に、16 に、一様の、日本・アープン・ 26 に、1	
■ 配機が発生した際には投資 類が大きく 客も込むなど金融 経済情勢に大きく 左右される 外的要因もあるため。 また、オープンイノベーション の促進、研究開発型ペンチャー セー企業のよとのす成に係る取組を のには、経常やソウハウ、人材等 を創造する企業の「オープンイノベーションの促進 (1) オープンイノベーションの促進 近年、組織や業種等の壁を 成之て、技術やソウハウ、人材等 大きの音が、またな価値を創 (1) オープンイノベーションの限力をとする。 (1) オープンイノベーションの限力を関係を とて、技術やソウハウ、人材等 なえて、技術やソウハウ、人材等 (1) オープンイノベーションの取組を促進すべ く、産業界の取組への関手、支援、技術・エスと技術ン インペランンので発達、中壁、中・中・・・・ベンチャー企業と生物のを対した。また、オープンイノベーションリの取組が 重要となってきていることから、第3期中長期目標期間に まいて、その取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマッチングを促進するとともに、中壁・中・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
解が大きく落ち込むなど金融 経済情勢に大きく左右される	
経済情勢に大きく左右される	
外的要因もあるため。 また、オープンイノベーションの促進、研究開発型ベンチャー企業の育成に係る取組を以下ののでは、研究開発型ベンチャー企業の育成に係る取組を以下ののでは、研究開発型ベンチャー企業の育成に係る取組を以下ののとする。	
また、オープンイノベーションの促進、研究開発型ベンチャー企業の共同研制において、その取組を促進すべく、大技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中堅・中小・ベンチャー創造協議会として、大様に一ズとシーズのマッチングの推進、中堅・中小・ベンチャーの農組を推進すべく、大技術ニーズとと、大が、子の取組を促進すべく、大技術ニーズととから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、大技術ニーズととから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、大技術ニーズととから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、大技術ニーズととから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、大技術ニーズととから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、大技術ニーズととから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、大技術ニーズとと大がとして、大き、大力でソイノベーション」の取組が重要となってまていることから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、大技術ニーズとと大がとして、大き、大力でソイノベーション」の取組が重要となってまていることから、第3期中長期目標期間において、その取組を推進すべく、大技術ニーズとと、大力・アンイノベーション・ベンチャー創造協議会の会員は向けたメールマガジンを年間約50報を貸し、さら、たったい、大き、大力でソイノベーション・ベンチャー創造協議会とに、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会とに、「大学エープンイノベーション・ベンチャー創造協議会とに、「大学エープンイノベーション・ベンチャー創造協議会とに、「大学エープンイノベーション・ベンチャー創造協議会とに、「大学エープンイノベーション レア、「大学エープンイノベーション レア、「大学エープンイノベーション レア、「大学エープンイノベーション レア、「大学エープンイノベーション レア、「大学エープンイノバーション レア、「大学エープンイノバーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション レア、「大学エープンイノバーション レア、「大学エープンイノバーション レア、「大学エープンイノバーション レア、「大学エープンイノバーション レア、「大学エープンイノバーション レア、「イ学エープンイノバーション レア・ビア、「イ学エープンイノバーション レア・ビア、「イ学エープンイノバーション レア、「イ学エープンイノバーション レア、「イ学エープンイノバーション・ベンチャー創造協議会として、「大学エープンイン・レア・イン・レア・ビア・イン・レア・イン・レア・エープンイン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・レア・イン・イン・レア・イン・レア・イン・イン・レア・イン・イン・レア・イン・イン・レア・イン・イン・レア・イン・レア・イン・イン・レア・イン・イン・レア・イン・イン・レア・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・レア・イン・イン・イン・レア・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・レア・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・	
ンの促進、研究開発型ペンチャー企業の育成に係る取組を以下の (1) 及び(2) のと おり行うものとする。 (1) オープンイノベーション の促進 近年、組織や業種等の壁を 越えて、技術やノウハウ、人 材等を組み合わせ、新たな価値を 値を創造する企業の「オープンイノベーション」の取組が重要となっ 電要となってきていることか ら、第 3 期中長期目標期間において、その取 おいて、その取組を促進すべ く、技権・二ズとシーズのマッチングの推進、中 ッチングの推進、中監・中 ッチングの推進、中監・中 ッチングの推進、中監・中 ッチングの推進、中監・中 い・ベンチャー企業の共同研究 の大きなの取組を促進すべ く、大技術・コスとシーズのマッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 の来の表情の取組を保護を に、毎に 大海でコンイノベーションと、バンチャー創造協議会の とに、対した。また、 オープンイノベーションと・バンチャー創造協議会の 支援を行った。 に同けたメールマガジンを年間内5 50 報発信し、他支援機関の公募情 報やイベント情報の周知等を実施した。さらに、毎年、オープンインベーション ・ドDED ビッチを実施し極に数が 3,600 名が参加した。また、 オープンイノベーション・バンチャー創造協議会の会員 に同けたメールマガジンを年間内5 50 報発信し、他支援機関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さらに、毎年、オープンインベーション メーズのマッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 ッチングの推進、中 のチンディー企業の共同研究 を 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横派オープンイノベーションと EXPO」、「升ー値創造展」、「Japan Venture Awards」、などの外部イベ フトを連携して開催した。 と いたが連携して開催した。 と いたが更に関係と に、毎年、オープンイノベーション・ボンチャー創造協 議会として、「横派オープンイノベーション EXPO」、「新価値創造展」、「Japan Venture Awards」、などの外部イベ フトを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いた連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いと連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と いたを連携して開催した。 と と と と と と と の と の と の と の と の と の と	
マー企業の育成に係る取組を 以下の(1) 及び(2) のと おり行うものとする。 (1) オープンイノベーション ものとする。 (1) オープンイノベーションの促進 近年、組織や業種等の壁を 越えて、技術やノウハウ、人 材等を組み合わせ、新たな価値を創造する企業の「オープンイノベーションの取組を促進するともに、中堅・中小・ベンチャー創造協議会の 支援を行った。 (1) オープンイノベーションの取組を促進すべ 、産業界の取組への関与・支援、技術ニーズと技術や ーズのマッチングを促進するとともに、中堅・中小・ベンチャー創造協議会の 支援を行った。 (1) オープンイノベーションの取組を促進すべ 、 産業界の取組への関与・支援、技術ニーズと技術や ーズのマッチングを促進するとともに、中堅・中小・ベンチャーの遺協議会の 支援を行った。 (1) オープンイノベーションの取組を促進すべ ・ 我が国企業のオープンイノベーションの取組を促進すべ ・ 大が家コンインインペーション・バンチャーの主協議会の会員に向けたメールマガジンを年間 おりる 報発信し、他支援機関の公募情 報令イベント情報の周知等を実施した。さらに、毎年、オープンイノベーション ・ NEDO ビッチを実施し延べ約 3,600 名が参加した。また、 オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会と しに向けたメールマガジンを中間約50 報発信し、他支援機関の公募情 報令イベント情報の周知等を実施した。さら に向けたメールマガジンを中間約50 報発信し、他支援機関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ビンチャー創造協議会と して、「横浜オープンイノベーション・ドンチャー創造協 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ドンチャー創造協 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ドンチャー創造協 関の公募情報やイベントは報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ドンチャー創造協 関の公募情報やイベントが目報の周知等を実施して。なら に、毎年、オープンイノベーション・ビXPO」、「新価値創造展」、「Japan を会として、「横浜オープンイノベーション・ビXPO」、「新価値創造展」、などの外部イベ ントを連携して開催した。 ントを連携して開催した。 シトを連携して開催した。 Vakeの根側 イベーションストリーム KMNSAI」、「新価値創造展」、「シトを連携して開催した。 Vakeの外部イベ ントを連携して開催した。	
以下の(1) 及び(2) のと おり行うものとする。 (1) オープンイノベーション ものとする。 (1) オープンイノベーション の促進 近年、組織や業種等の壁を 越えて、技術やノウハウ、人 材等を組み合わせ、新たな価値を創 値を創造する企業の「オープンイノベーション/ の取組が重要となってきていることから、第3期中 点要となってきていることから、第3期中長期目標期間において、その取 おいて、その取組を促進すべく、技術ニーズと も、第3期中長期目標期間において、その取 おいて、その取組を促進すべく、技術ニーズと く、産業の大力で、ション・ベンチャー創造協議会の 会員に向けたメールマガジンを年間約50 報発信し、他支援機関の公募情 報やイベント情報の周知等を実施し た。さらに、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会と した。さらに、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会と に向けたメールマガジンを年間約50 報発信し、他支援機関の公募情 報やイベント情報の周知等を実施し で、カーデンイノベーション・ベンチャー創造協議会と に向けたメールマガジンを中間約50 報発信し、他支援機 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会と に向けたメールマガジンを中間約50 報発信し、他で表機 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・ビアシ」、「イン・ション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・ボンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ボンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・医XPO」、「イノベーショントでション・EXPO」、「イノベーショントでション・EXPO」、「イノベーショントで、ロルでは をANSAI」、「新価値創造展」、「Japan Venture Awards」、などの外部イベ ントを連携して開催した。 EXPO」、「イノベーション・Wenture Awards」、などの外部イベ ントを連携して開催した。 EXPO」、「イノベーション・デンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション EXPO」、「イノベーション・デンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・ビア)」、「イノベーション・ビア)」、「イノベーション・ビア)」、「イノベーション・ビア)、「イノイーション・ビア)」、「イン・フェン・エン・手を連携して開催した。 EXPO」、「イノベーション・ビア)」、「イノベーション・ビア)」、「イン・フェン・エン・ディン・・ビア)」、「イン・エン・エン・ディン・ディン・ディン・ビア)」、「イン・エン・エン・ディン・ビア)」、「イン・エン・ビア)」、「イン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン	
(1) オープンイノベーションの促進 の促進 が年、組織や業種等の壁を越 並年、組織や業種等の壁を越 が年、組織や業種等の壁を越 が年、利力でクロック、人 対等を組み合わせ、新たな価値を創 値を創造する企業の「オープンイノベーションの取組が 重要となってきていることから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中 サール・ベンチャー企業の共同研・ペンチャー企業の共同研究や変支援の取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中 サール・ベンチャー企業の共同研・ペンチャー企業の共同研究等支援の取組を定力です。 はを推進すでく、技術に一ズと で、大きないて、ことから、第3期中と中間がいた。また、オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会の会員に向けたメールマガジンを年間約50報発信し、他支援機関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さらに、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協協会として、「横浜オープンイノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、、「Japan Wenture Marchaul は、サロン・マッチングの推進、中・空・中小・ベンチャー企業の共同研究等支援の取組等を実施してきてきたところである。 はを推進する企業のよりに向けたメールマガジンを年間約50報発信し、他支援機関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さらに、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協会として、「横浜オープンイノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、「Japan Wenture Marchaul は、などの外部イベントを連携して開催した。 は対した。また、オープンイノベーション・ベンチャー創造協会として、「横浜オープンイノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、「Japan Wenture Marchaul は、などの外部イベントを連携して開催した。 できたところである。	
ンの促進 近年、組織や業種等の壁を 起えて、技術やノウハウ、人 材等を組み合わせ、新たな価値を創 造する企業の「オープンイノベーション」の取組が 重要となってきていることか ら、第 3 期中長期目標期間において、その取 記がて、その取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中 ツ・チングの推進、中堅・中小・ベンチャー企業の共同研究や力・大が大きを表して、大切でマッチングの推進、中 ツ・チングの推進、中堅・中小・ベンチャー企業の共同研究等支援の取組等を実施してきどの取組等を実施してきどの取組等を実施してきどの取組等を実施してきどの取組等を実施してきどの取組等を実施してきどの取組等を実施してきどの取組を廃止して、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ボンチャー創造協議会として、「横京 オープンイノベーション・ボンチャー創造協議会として、「横京 オープンイノベーション・ボンチャー創造協議会として、「横京 オープンイノベーション・ボンチャーのよれのよりでは、オープンイノベーション・ボンチャーのよれのよりでは、オープンインベーターのよれのよりでは、カースを表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を	すうものとする。 ものとする。
近年、組織や業種等の壁を 越えて、技術やノウハウ、人 材等を組み合わせ、新たな価値を創造する企業の「オープンイノベーション」の取組が重要となってきていることから、第3期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、技術ニーズと 支、技術ニーズと 支 技術ニーズと シーズのマッチングを促進するとともに、中堅・中小・ベンチャー企業と革新的な技術シーズを事業化に結びつける「橋渡し」機能の能力を有する機関との共同研究への支援を行った。 **NEDO ピッチを実施し延べ約3,600 名が参加した。また、オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会の会員おいて、その取組を促進すべく、技術ニーズと シーズのマッチングの推進、中堅・中小・ベンチャー企業の共同研究・ウェナングの推進、中堅・中小・ベンチャー企業の共同研究等支援の取組等を実施してきていることの取組等を実施してきたところである。 **ロージョン・バンチャー創造協議会の会員に向けたメールマガジンを年間約50 報発信し、他支援機関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さらに、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーションをXPO」、「イノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、「Japan Venture Awards」、などの外部イベントを連携して開催した。 **ロージョン・バンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会として、「横浜オープンイノベーション・メート・ローが表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表	オープンイノベーショ (1) オープンイノベーション (1) オープンイノベーションの促進 【評価の根拠】
越えて、技術やノウハウ、人 材等を組み合わせ、新たな価値を創 値を創造する企業の「オープンイノベーション」の取組が重要となってきていることか。	ዸ進
材等を組み合わせ、新たな価値を創造する企業の「オープンイノベーション」の取組が重要となってきていることから、第 3 期中長期目標期間において、その取組を促進すべく、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中室・中外・ベンチャー企業の共同研究を実施した。なら、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中室・中の・ボンチャー企業の共同研究を実施した。ならの推進、中室・中の・ボンチャー企業の共同研究等支援の取組等を実施してきたところである。	
値を創造する企業の「オープレイノベーション」の取組が重要となってきていることから、第3期中 要目標期間において、その取組を推進すべく、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中堅・中小・ベンチャー企業の共同研究・グラチングの推進、中室・中が・ベンチャー企業の共同研究・クラチングの推進、中で、データングがで、データンがで、データングをデータングがで、データングをデータングがで、データングをデータングがで、データングをデータングをデータングをデータングがで、データングがで、データングをデータングがで、データングをデータをデータングをデータングをデータングをデータングをデータングをデータングをデータングをデータンでは、データングをデータングをデータングをデータングをデータングをデータングをデータングをデ	
マンイノベーション」の取組が重要となっ 重要となってきていることから、第3期中 ら、第3期中長期目標期間において、その取 おいて、その取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中 ッチングの推進、中堅・中小・ベンチャー企業の共 の・・バンチャー企業の共同研究等支援の取組等を実施し できたところである。 支援を行った。 ・NEDO ピッチを実施し延べ約3,600名が参加した。また、 オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会の会員 に向けたメールマガジンを年間約50報発信し、他支援機 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施し して、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション EXPO」、「イ といれで、ション・ベンチャー創造協 できたところである。 支援を行った。 ・NEDO ピッチを実施し延べ約3,600名が参加した。また、 は、カープンイノベーション・ベンチャー創造協議会と は、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 をEXPO」、「イノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、、「Japan Venture Awards」、などの外部イベントを連携して開催した。	
重要となってきていることから、第3期中 ら、第3期中長期目標期間に おいて、その取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中 ッチングの推進、中堅・中 小・ベンチャー企業の共同研 究等支援の取組を実施してき できたところである。 ・NEDO ピッチを実施し延べ約 3,600 名が参加した。また、 オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会の会員 に向けたメールマガジンを年間約 50 報発信し、他支援機 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーションとが、チャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・バンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーションをXPO」、「イ ノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、「大の外部イベ ノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、「大の外部イベ ノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、	
ら、第3期中長期目標期間に おいて、その取組を促進すべ く、技術ニーズとシーズのマ ッチングの推進、中堅・中 小・ベンチャー企業の共同研 究等支援の取組を実施してき できたところである。 長期目標期間において、その取 はを推進すべく、技術ニーズと 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 で、日本に、日本に、日本に、日本に、日本に、日本に、日本に、日本に、日本に、日本に	
おいて、その取組を促進すべ 組を推進すべく、技術ニーズと く、技術ニーズと く、技術ニーズとシーズのマッチングの推進、中 ツチングの推進、中堅・中 中 い・ベンチャー企業の共同研 に、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 満会として、「横浜オープンイノベーション・KANSAI」、「新価値創造展」、「Japan Venture Awards」、などの外部イベントを連携して開催した。	
く、技術ニーズとシーズのマ ッチングの推進、中堅・中 い・ベンチャー企業の共同研 完等支援の取組等を実施してき できたところである。 関の公募情報やイベント情報の周知等を実施した。さら に、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 議会として、「横浜オープンイノベーション EXPO」、「イノベーションストリーム で、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 を表として、「横浜オープンイノベーション EXPO」、「イノベーションストリーム で、毎年、オープンイノベーション EXPO」、「イノベーションストリーム を表として、「横浜オープンイノベーション EXPO」、「インベーションストリーム で、毎年、オープンイノベーション EXPO」、「インベーションストリーム では、毎年、オープンイノベーション EXPO」、「インベーションストリーム では、毎年、オープンイノベーション EXPO」、「インベーションストリーム では、中で、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム で、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム では、ロージョンストリーム で、ロージョンストリーム	
ッチングの推進、中堅・中 堅・中小・ベンチャー企業の共 小・ベンチャー企業の共同研 同研究等支援の取組等を実施し 究等支援の取組を実施してき てきたところである。 に、毎年、オープンイノベーション・ベンチャー創造協 KANSAI」、「新価値創造展」、「Japan 議会として、「横浜オープンイノベーション EXPO」、「イ Venture Awards 」、などの外部イベ ノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、 ントを連携して開催した。	
小・ベンチャー企業の共同研 同研究等支援の取組等を実施し 議会として、「横浜オープンイノベーション EXPO」、「イ Venture Awards 」、などの外部イベ ス等支援の取組を実施してき てきたところである。 ノベーションストリーム KANSAI」、「新価値創造展」、 ントを連携して開催した。	
究等支援の取組を実施してき てきたところである。	
↑ たところである。	
第4期中長期目標期間におしては、引き続き、我が国企業の ズ・サミット」等の外部イベントを連携して開催し、ま	
いては、引き続き、我が国企 オープンイノベーションの取組 た NEDO 内の他部門が主催・共催するイベントへのスター	は、引き続き、我が国企 オープンイノベーションの取組 た NEDO 内の他部門が主催・共催するイベントへのスター
業のオープンイノベーション を推進すべく、オープンイノベ トアップ出展をイノベーション推進部が斡旋等の取組を	
の取組を促進すべく、産業界 ーション・ベンチャー創造協議 進めた。これらの取組を通して、経済産業省、NEDO の施	
の取組への関与・支援、技術 会の運営及びオープンイノベー 策に係る事業発信を行ったほか、積極的な働きかけによ	
ニーズと技術シーズのマッチ ション白書の発行、国内外の技 りオープンイノベーション・ベンチャー創造協議会の会 日本は 17 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
ングを促進するとともに、中 術普及・推進機関と連携支援等	
堅・中小・ベンチャー企業と を通じ、産業界の取組への関 すそ野拡大に大いに貢献した。	
	\$17とは (はい/ 一
	りな技術シーズを事業化 与・支援、技術ニーズと技術シ
	びつける「橋渡し」機能 一ズのマッチングを推進すると
	びつける「橋渡し」機能 ーズのマッチングを推進すると
る。	びつける「橋渡し」機能 ーズのマッチングを推進すると

(2)研究開発型ベンチャー 企業の育成

NEDOはこれまで中堅・ 中小・ベンチャー企業を技術 面から支援し、研究開発助成 等による研究開発リスクの低 減に貢献してきており、第3 期中長期目標期間には、研究 開発型ベンチャー企業等の育 成を図ることを目的として、 シーズ発掘から民間リスクマ ネーの獲得、事業化の支援に 至るまでのシームレスな支援 環境の構築等を実施してきた ところである。

経済の活性化や新規産業・ 雇用の創出の担い手として、 新規性・機動性に富んだ「研 究開発型ベンチャー企業 | 等 | の育成がより一層重要になっ てきていることにも鑑み、べ ンチャー企業への実用化助成 事業における取組等を一層推 進する。

上記事業の実施に当たって は、我が国におけるベンチャ 要であることに鑑み、諸外国 の先進的な取組も参考にしつ つ、ベンチャーキャピタル及 び事業会社等との協調支援の 取組を一層推進し、研究開発 型ベンチャー企業の成長と新 陳代謝を促進する環境づくり を行うほか、官民の支援機関 及び地方との連携体制を強化 し、研究開発型ベンチャー企 業の一層の底上げを図る。さ らに、我が国における企業意 識の醸成・浸透に係る取組を 行う。特に、NEDOの支援| を受けた研究開発型ベンチャ 一企業の成功事例の紹介に努 めるものとする。

また、1. (5) ②に準じ て、業務を行うものとする。

(2) 研究開発型ベンチャー企 業の育成

同研究への支援を行うものとす

NEDOはこれまで中堅・中 小・ベンチャー企業を技術面か ら支援し、研究開発助成等によ る研究開発リスクの低減に貢献 してきており、第3期中長期目 標期間には、研究開発型ベンチ ャー企業等の育成を図ることを 目的として、シーズ発掘から民 間リスクマネーの獲得、事業化 の支援に至るまでのシームレス な支援環境の構築等を実施して きたところである。

経済の活性化や新規産業・雇 用の創出の担い手として、新規 性・機動性に富んだ「研究開発 型ベンチャー企業」等の育成が より一層重要になってきている ことにも鑑み、ベンチャー企業 への実用化助成事業における取 組等を一層推進する。

上記事業の実施に当たって は、我が国におけるベンチャ ー・エコシステムの構築が重要 であることに鑑み、諸外国の先 一・エコシステムの構築が重 | 進的な取組も参考にしつつ、べ ンチャーキャピタル及び事業会 社等との協調支援の取組を一層 推進し、研究開発型ベンチャー 企業の成長と新陳代謝を促進す る環境づくりを行うほか、官民 の支援機関及び地方との連携体 制を強化し、研究開発型ベンチ ャー企業の一層の底上げを図 る。さらに、我が国における企 業意識の醸成・浸透に係る取組 を行う。特に、NEDOの支援 を受けた研究開発型ベンチャー 企業の成功事例の紹介に努める ものとする。

> また、1. (5) ②に準じ て、業務を行うものとする。

(2) 研究開発型ベンチャー企業の育成

- 我が国におけるベンチャー・エコシステムの構築が重要 であることに鑑み、諸外国の先進的な取組も参考にしつ つ、ベンチャーキャピタル及び事業会社等との協調支援 の取組を一層推進し、研究開発型ベンチャー企業の成長 と新陳代謝を促進する環境づくりを行うほか、官民の支 援機関及び地方との連携体制を強化し、研究開発型ベン チャー企業の一層の底上げを図った。さらに、我が国に おける企業意識の醸成・浸透に係る取組を行った。特 に、NEDO の支援を受けた研究開発型ベンチャー企業の成 功事例の紹介に努めた。
- 1 NEDO Technology Commercialization Program (TCP) (2014年度~)
- ・2020 年度から実施方法を見直し、1 次ステージの NEDO 事 業案件の発掘及び成長促進・育成 (NEP への連携)、2 外 部事業との連携強化、3事業のスマート化のため適切な リソース割り振りを意識した制度設計とした。23の観点 から、TCP 候補者の選出は、「後援を行った地域・民間イ ベントからの選出」、「17 協定大学からの選出」に加え、 「文科省 Edge-Next からの推薦」も加えた 3 ルートを設 定。各ルート及び公募から数チームの候補者選出し、最 優秀賞、優秀賞などを選出した。最優秀賞、優秀賞受賞 者には次ステージである NEDO Entrepreneurs Program (NEP) への優遇措置を実施した。
- 2 「NEDO Entrepreneurs Program」(2018年度~)
- 事業化の専門家(起業家や VC 等)である事業カタライザ ーがビジネスプラン構築に係る支援を行いつつ、研究開 発に係る資金的な支援を実施。また、公募にあたっては WEB 広告の掲載やスタートアップ支援機関連携協定の連 携先、その他各地の大学、地方自治体等を通じ積極的な 広報活動を実施した。
- 3「シード期の研究開発型スタートアップ (STS) に対する 事業化支援」(2015年度~)
- ・機構が認定した国内外の民間ベンチャーキャピタル等 (認定 VC) からの出資を条件として、機構からの研究開 発に係る資金的な支援と認定 VC による出資・ハンズオン との連携による協調支援を実施した。
- 4 Product Commercialization Alliance (PCA) | (2020) 年度~)
- ・提案から概ね 3 年で継続的な売上を立てる具体的な計画 がある事業者を支援するために 2020 年度から実施した (国庫補助金により措置)。
- 5 「経済構造の転換に資するスタートアップの事業化促進 事業 (TRY)」 (2021 年度~)
- ・社会構造の転換から生じる市場の変化の兆しを得て、こ の機会を大きなチャンスと捉えてマーケットニーズを捉 えた事業転換を狙う事業者を支援するために 2021 年度か ら実施した(令和2年度第3次補正予算により措置)。
- 6 「地域に眠る技術シーズやエネルギー・環境分野の技術 シーズ等を活用したスタートアップの事業化促進事業」
- ・デジタルトランスフォーメーションやカーボンニュート ラルといった構造変化のなかで、持続可能な成長を実現 する、イノベーションの担い手であるスタートアップへ の支援を通じた新たな技術・事業創出を加速すべく、エネ ルギー環境分野等、社会課題を解決するための具体的な 事業計画があり、持続可能な社会の創出に資するスター

- <研究開発型スタートアップ支援事業
- ・第4期中長期目標期間中には、業務 実績にある通り、「NEP」、「STS」、 「PCA」、「TRY」の各事業を開始する 等、シーズ段階から事業化まで一貫 した支援体制を構築することで、ス タートアップが保有する技術の事業 化を通じ、イノベーション創出及び 経済の活性化等を実現することを目 指し、ベンチャーキャピタル等との 協調支援の取組を一層推進するとと もに、研究開発型スタートアップの 成長と新陳代謝を促進する環境づく りを行った。

	トアップの事業化を支援するために 2022 年度に実施した (令和 3 年度補正予算により措置)。		
	その他に、以下の取組を実施した。 ・地域発・大学発のシーズの発掘や事業化・起業支援を目		
	的に、関係機関との連携を強化するため、川崎市と起業		
	家支援のワンストップ拠点「Kawasaki-NEDO Innovation Center (K-NIC)」の運用をしているところ、コロナ禍に		
	よりイベント開催には厳しい制約が課される中であって		
	も、感染症対策にも十分留意しつつ、対面とオンライン 配信のハイブリット形式やホームページや SNS の活用等		
	を積極的に実施することにより、会員登録数が増加。ま		
	た、K-NIC を活用したスタートアップ支援策の一案とし		
	て、2020 年度より K-NIC ハンズオン支援プログラムを開 始し、研究開発型スタートアップ支援事業への応募を慫		
	. さらに大学との連携強化を目的に、2018 年度以降 17		
	の大学と連係協定を締結し、協定先の14大学との学内イ ベントへの協賛やNEDO賞の授与等を通じた連携を続けて		
	いる。		
	・研究開発型スタートアップの支援者育成を目的に、 研修 や NEDO 支援現場での 0.JT 機会等の提供する「高度専門支		
	援人材育成プログラム (SSA)」は、コロナ禍により		
	2020、2021 年度は中断を余儀なくされたものの、その間 に研修内容の高度化等の改善を進め、感染症対策にも十		
	分配慮した上で、2022年度より再開した。		
	・「Plus: Platform for unified support for startups」		
	の下、他機関との合同説明(JICA、AMED)の開催や、STS における JST 実施事業(START)との連携(審査における一		
	定の優遇)等を実施した。		
	・NEDO 事業に採択されたスタートアップの活動の広報イベーントとして「マザーズ上場 4 社、成功の鍵」、「Startup		
	における資本政策&知財戦略について」等を開催した。		
3.技術に対するインテリジ 3.技術に対するインテリジェ エンス向上による技術開発マーンス向上による成果の最大化	3. 技術に対するインテリジェンス向上 による成果の最大		
ネジメントの強化 第4期中長期目標における数			
値目標を第4期中長期計画にお いても同様に以下のとおり掲			
げ、その達成状況を評価するも			
のとする。			
○数値目標31			
○数値目標3 2 ※下欄に記載			
この数値目標を達成するため、 以下の取組を行うものとする。			
(1)技術情報の収集・分析 (1)技術情報の収集・分析に に関する機能強化及び政策エ 関する機能強化及び政策エビデ	(1)技術情報の収集・分析に関する機能強化及び技術戦 略の策定	【評価の根拠】 ・政策当局の要請、政策ニーズに柔軟	
ビデンスの提供 ンスの提供	・TSC を中心として、国内外の有望技術・先端技術と社会	に対応しつつ、TSC が実施した調査・	
TSCを中心として、国内 TSCを中心として、国内外 外の有望技術・先端技術と社 の有望技術・先端技術と社会課	課題・市場課題の動向に関する情報を収集・把握し、それ れら情報に基づいて、技術革新がもたらす将来の国内外	分析に基づく政策エビデンスの提供 を実現。	
会課題・市場課題の動向に関題・市場課題の動向に関する情	市場を分析し、その成果を政策当局に政策エビデンスと	・令和2年1月に策定された「革新的	
する情報を収集・把握し、そ 報を収集・把握し、それら情報 れら情報に基づいて、技術革 に基づいて、技術革新がもたら	して提供するとともに、産学官の連携によりその市場の 獲得につなげるための政策立案への協力を実施した。例	環境イノベーション戦略」の実行に 向け設置された「グリーンイノベー	
新がもたらす将来の国内外市 す将来の国内外市場を分析し、	えば、2020年1月に策定された「革新的環境イノベーシ	ション戦略推進会議」及びワーキン	
場を分析し、その成果を政策 その成果を政策当局に政策エビ 当局に政策エビデンスとして デンスとして提供するととも	ョン戦略」の実行に向け設置された「グリーンイノベー ション戦略推進会議」及びワーキンググループにおい	ググループにおいて、委員として政 策議論に参画。	
提供するとともに、産学官の に、産学官の連携によりその市	て、委員として政策議論に参画するとともに、「CCUS/カ	・政策エビデンスを提供する活動の1	
連携によりその市場の獲得に 場の獲得につなげるための政策 つなげるための政策立案への 立案への協力を行うものとす	ーボンリサイクル」、「モビリティ」、「水素」等の重要分 野において、日本が推進すべき技術課題の抽出や研究開	つとして、「技術戦略」策定に向けた 活動を実施。2018 年度から 2022 年度	
協力を行うものとする。そのる。そのために、国内外におけ	発の方向性について提言を実施した。また、TSC が考え	において、37 本の技術戦略を策定	
ために、国内外における革新 る革新的な技術の探索、その技 的な技術の探索、その技術を 術を実用化するまでのボトルネ	るマテリアルの目指すべき方向性として、「ウェルビーインが促進」と「Loss リエンス強化」のこのも取り纏め	し、87 件の産学連携プロジェクトの	
印は扠悧の抹米、ての扠悧を 悧を夫用化りるよじの小下ルイ	ング促進」と「レジリエンス強化」の二つを取り纏め、	立案に技術戦略等が活用された。	

実用化するまでのボトルネッ クの見極め、将来の国内外の 市場に及ぼすインパクトの予 測及びこれら分析に基づく政 策エビデンスの提供に関する 機能及び能力の向上に取り組 むものとする。その際、特許 庁の技術動向調査等行政機関 が実施する調査研究からの技 術動向の把握、最新の科学技 術情報を持つ研究機関等との 連携強化及び国内外における 研究者、技術者等とのネット ワーク構築に取り組むものと する。また、国だけではなく 民間企業におけるイノベーシ ョン促進にも資する活動の成 果の積極的な発信とフィード バックに基づく質的向上を目 指す。

政策エビデンスを提供する 活動の一つとして、TSCは 「技術戦略」を策定する。「技 術戦略」は、これら国内外の 技術情報の収集・分析の成果 を踏まえた、技術革新がもた らす将来の国内外市場の分析 及び、産学官の連携等により その市場獲得につなげるため の施策(研究開発プロジェク トを含む)の方向性からなる 資料である。また、ビジョ ン、政策動向も勘案した政策 当局との議論を通じ、技術分 野毎に企業が抱える共通の課 題や技術領域を抽出すること により、産学官連携等による 課題解決に向けた取組を促進 するものとする。その際、内 容の客観性を担保するため、 情報の取扱に注意しつつ、策 定途中の案のとりまとめの方 向性について複数の外部専門 家から意見を聞くものとす る。

ックの見極め、将来の国内外の 市場に及ぼすインパクトの予測 及びこれら分析に基づく政策エ ビデンスの提供に関する機能及 び能力の向上に取り組むものと する。その際、特許庁の技術動 向調査等行政機関が実施する調 査研究からの技術動向の把握、 最新の科学技術情報を持つ国立 研究開発法人科学技術振興機構 研究開発戦略センター(CRD S) 等との連携強化及び国内外 における研究者、技術者等との ネットワーク構築に取組むもの とする。また、国だけではなく 民間企業におけるイノベーショ ン促進にも資する活動の成果の 積極的な発信とフィードバック に基づく質的向上を目指す。

政策エビデンスを提供する活 動の一つとして、TSCは「技 術戦略」を策定する。「技術戦 略」は、これら国内外の技術情 報の収集・分析の成果を踏まえ た、技術革新がもたらす将来の 国内外市場の分析及び、産学官 の連携等によりその市場獲得に つなげるための施策(研究開発 プロジェクトを含む)の方向性 からなる資料である。また、ビ ジョン、政策動向も勘案した政 策当局との議論を通じ、技術分 野毎に企業が抱える共通の課題 や技術領域を抽出することによ り、産学官連携等による課題解 決に向けた取組を促進するもの とする。その際、内容の客観性 を担保するため、情報漏えいに 注意しつつ、策定途中の案につ いて、その案のとりまとめの方 向性について技術分野毎の有識 者をフェローとして採用するこ と等により、積極的に複数の外 部専門家から意見を聞くものと する。

加えて、科学技術イノベーション総合戦略 2017 で指摘されているように、技術力は我が国の経済・社会活動を支える基盤であるとともに、国及び国民の安全・安心を確保す

さらに、海外事務所も最大限活用して、TSCの技術情報収集・分析に関する機能強化及び政策エビデンスの提供能力の向上のための体制強化に取り組むとともに、必要に応じて事業推進部の職員を戦略策定に関与させる仕組みを導入するものとする。

科学技術イノベーション総合 戦略2017で指摘されている ように、技術力は我が国の経 済・社会活動を支える基盤であ るとともに、国及び国民の安 全・安心を確保するための基盤

内閣府へタイムリーに情報提供を行う等、2021 年 4 月に 策定された「マテリアル革新力強化戦略」に貢献した。 さらに、経済産業省「カーボンリサイクル技術ロードマ ップ」の改訂、経済産業省「繊維製品における資源循環 システム検討会」、経済産業省「ネガティブエミッション 市場創出に向けた検討会」に際し、技術情報の提供等を タイムリーに実施する等、TSC のインテリジェンスを国 の様々な重要政策に反映させた。そのために、外部リソ ースを最大限有効に活用しつつ、実現を目指す将来像の 具体化や、各種の指標を用いた技術の俯瞰等を行うとと もに、国内外における革新的な技術の探索、その技術を 実用化するまでのボトルネックの見極め、将来の国内外 の市場に及ぼすインパクトの予測及びこれら分析に基づ く政策エビデンスの提供に関する機能及び能力を向上し つつ、政策ニーズに柔軟に対応し取り組んだ。とりわけ、 「革新的環境イノベーション戦略」や「総合指針」に基 づく取組の具体化として、NEDO が策定する技術戦略等に おいて、総合指針で提唱した評価指標(「CO2 削減ポテン シャル」、「CO2 削減コスト」) に基づき定量的な評価を行 っていく取組を2020年度より開始した。国内外の状況の 変化を受けて、2022 年度には「総合指針」の改訂案を作 成した。また、ビジネスモデルの変化や新たな価値観が 与える今後の技術変化の方向性に係る分析を行うととも に、産業構造やサプライチェーンに係る分析の視点を強 化した活動を実施した。また、特許庁の技術動向調査等 行政機関が実施する調査研究からの技術動向の把握、最 新の科学技術情報を持つ国立研究開発法人科学技術振興 機構等との連携強化及び国内外における研究者、技術者 等とのネットワーク構築に向けた取組を検討した。ま た、ワークショップや TSC Foresight セミナーの開催等 を通じ、国だけではなく民間企業におけるイノベーショ ン促進にも資する活動の成果の積極的な発信とフィード バックに基づく質的向上の向けた取組を実施した。

- ・政策エビデンスを提供する活動の一つとして、「技術戦 略」策定に向けた活動を実施した。策定にあたっては、 政策当局とも議論しビジョン、政策動向も勘案しなが ら、技術分野毎に企業が抱える共通の課題や技術領域を 抽出することにより、産学官連携による課題解決に向け た取組を促進した。その際、内容の客観性を担保するた め、情報漏えいに注意しつつ、策定途中の案について、 その案のとりまとめの方向性について技術分野毎の有識 者をフェローとして採用すること等により、積極的に複 数の外部専門家から意見を聞く取組を実施した。2018年 度から 2022 年度において、37 本の技術戦略を策定し (2018年度:9本、2019年度:7本、2020年度:6本、 2021 年度:9本、2022 年度:6本)、87件の産学連携プ ロジェクトの立案 (2018 年度:18 本、2019 年度:18 本、2020年度:17本、2021年度:21本、2022年度:13 本) に技術戦略等が活用された。
- ・さらに、TSC の技術情報収集・分析に関する機能強化及び技術戦略策定能力の向上のための体制強化の取組として、2019 年 10 月のバイオエコノミーユニットの創設、2020 年 4 月の新領域・融合(ゼロエミ農水連携)ユニットの創設等により、政府戦略と連動した体制強化を実施。また、各技術戦略策定や調査の実施において、事業推進部の職員を関与させる仕組みを導入し、強化・実施した。
- ・海外における技術情報収集・分析に関する機能強化の一環として、2018 年 4 月に海外技術情報ユニットを新設し、国際部・海外事務所・推進部等と連携しつつ、海外の技術を取り巻く環境変化をエリア別に収集・分析・共有した。また、「コロナ危機を受けた海外の動向」「バイデン次期大統領で変わる米国の技術イノベーション・気候変動政策」「グローバルな半導体競争 —エコシステム

るための基盤ともなっておしともなっており、安全保障に資 確保をかけて一」、「ウクライナ・ロシアレポートーエネ り、安全保障に資する技術を する技術を幅広く活用し、民生 ルギー資源、鉱物資源・希ガス、デジタル・宇宙分野へ 分野における科学技術イノベー のインパクトー」、「COP27 に向けたカーボンニュートラ 幅広く活用し、民生分野にお ける科学技術イノベーション ションを促進することも期待さ ルに関する海外主要国(米・中・EU・英・独・インドネ を促進することも期待され れる。このため、我が国の科学 シア・エジプト・インド)の動向」など、タイムリーに る。このため、我が国の科学 技術の現状の情報収集、客観的 成果物の対外発信を実施した。 技術の現状の情報収集、客観 根拠に基づく先端技術の進展予 ・なお、政策エビデンスの提供及びプロジェクト構想の策 的根拠に基づく先端技術の進 測、国内外の科学技術の動向把 定に当たっては、必要に応じて、方法論募集(注1)、ワ 展予測、国内外の科学技術の 握などについて、科学技術の変 ークショップ (注 2)、先導調査 (注 3) 及び先導研究 動向把握などについて、科学 化により安全保障を巡る環境に (注4) の結果を活用した。 技術の変化により安全保障を もたらされる影響を含めて俯瞰 巡る環境にもたらされる影響 し、ゲームチェンジャーとなる (注 1) 方法論募集 (RFI: Request for Information) を含めて俯瞰し、ゲームチェ 可能性のあるような先進技術に 産学官におけるアイデアや研究状況を把握するため、技 ンジャーとなる可能性のある ついて技術情報の収集・分析を 術開発の様々な方法論を広く募集する。 ような先進技術について技術 | 行う体制を整備することが必要 (注2) ワークショップ 情報の収集・分析を行う体制 技術開発の対象技術や実施者の候補・水準・可能性等の である。 を整備することが必要であ なお、政策エビデンスの提供 把握や発掘のため、産学官の関係者を一同に集め、大学 や公的研究機関と産業界とが基礎研究も含め具体的技術 及びプロジェクト構想の策定に 当たっては、必要に応じて、方 課題等について双方向で話し合い、議論を行う。 法論募集(注1)、ワークショ (注3) 先導調査 ップ (注2)、先導調査(注 国内外における、①学会発表の内容、②論文動向・特許 3)及び先導研究(注4)の結 動向、③産業界の研究開発動向、④当該技術による経 済・社会インパクト、⑤当該技術普及のための方策等を 果を活用する。 (注1) 方法論募集(RFI: 把握するため、技術戦略及びプロジェクト構想の策定の 際に調査を行う。 Request for Information) 産学官におけるアイデアや研究 (注4) 先導研究 状況を把握するため、技術開発 候補となる技術課題の現状水準、今後の発展可能性及び の様々な方法論を広く募集す 限界を確認するとともに、競合技術・代替技術の把握の ため、研究者等への委託により予備的な研究を行う。 (注2) ワークショップ 技術開発の対象技術や実施者の 候補・水準・可能性等の把握や 発掘のため、産学官の関係者を 一同に集め、大学や公的研究機 関と産業界とが基礎研究も含め 具体的技術課題等について双方 向で話し合い、議論を行う。 (注3) 先導調査 国内外における、①学会発表の 内容、②論文動向・特許動向、 ③産業界の研究開発動向、④当 該技術による経済・社会インパ クト、⑤当該技術普及のための 方策等を把握するため、技術戦 略及びプロジェクト構想の策定 の際に調査を行う。

(注4) 先導研究

研究を行う。

候補となる技術課題の現状水準、今後の発展可能性及び限界を確認するとともに、競合技術・代替技術の把握のため、研究者等への委託により予備的な

(2)人材の流動化促進、育成

技術インテリジェンスの向上を図るため、TSCにおいて、内部人材の育成を図るとともに、クロスアポイントメント制度の活用、外部人材の中途採用、国立研究開発法はる中途研究機関や大学における研究者等幅広い人事交流を行うものとする。

また、民間企業や大学等の 技術開発における中核的人材 として活躍しイノベーション の実現に貢献する PM人材が | 不足しており、その育成を図 ることが急務である。このた め、将来のPM人材の候補を 採用して多様な実践経験を積 ませることや、利益相反に配 慮しつつ民間企業・大学・N EDOを含む研究開発法人に おいてすでに技術開発マネジ メントの実績を有する人材を 積極登用するなど、PM人材 のキャリアパスの確立に貢献 するものとするとともに、政 策当局と連携し、政策担当者 を含む技術開発成果の社会実 装をリードする人材の育成に 貢献する。

(2)人材の流動化促進、育成 技術インテリジェンスの向上 を図るため、TSCにおいて、 内部人材の育成を図るととも に、クロスアポイントメント制 度の活用、外部人材の中途採 用、国立研究開発法人等の研究 機関や大学における研究者等幅 広い人事交流を行うものとす

また、民間企業や大学等の技 術開発における中核的人材とし て活躍しイノベーションの実現 に貢献するPM人材が不足して おり、その育成を図ることが急 務である。このため、将来のP M人材の候補を採用して多様な 実践経験を積ませることや、利 益相反に配慮しつつ民間企業・ 大学・機構を含む研究開発法人 においてすでに技術開発マネジ メントの実績を有する人材を積 極登用するなど、PM人材のキ ャリアパスの確立に貢献ととも に、政策当局と連携し、政策担 当者を含む技術開発成果の社会 実装をリードする人材の育成に 貢献する。

加えて、TSCが世界の最新 技術動向と我が国における産業 動向を踏まえた実効性のある政 策エビデンス提供を実施できる よう、事業推進部の職員を戦略 策定に関与させる仕組みを導入 する。これに伴い、事業推進部 においても引き続き、内部人材 の育成を図るとともに、プロジ エクト管理等に係る透明性を十 分に確保した上で、一定の実務 経験を有する優秀な人材など、 外部人材の中途採用等を毎年度 実施し、人材の流動化を促進し て、機構のマネジメント能力の 底上げと質の高い政策エビデン ス提供に資するための技術イン テリジェンスの向上を図るもの とする。

(3)情報発信の推進

なお、NEDOが技術イン テリジェンスの向上に積極的 に取り組むことを促すため、 以下の数値目標を掲げ、その 達成状況を評価するものとす

(3)情報発信の推進

機構の技術インテリジェンスの成果について、機微情報の管理に万全を期しつつ積極的にセミナー等による情報発信を推進することにより、様々な分野における技術情報を有する企業・大学・国立研究開発法人等の研究者との連携を深める。

また、機構の技術開発プロジェクトに併設する、NEDOプロジェクトを核とした人材育成、産学連携等の総合的展開事業を活用して、当該技術や技術経営人材の育成のほか、先端的な成果を発信し、企業や大学の研究者や技術開発部門の担当者

(2) 人材の流動化促進、育成

- ・技術インテリジェンスの向上を図るため、TSC において、研修等を通じて内部人材の育成を図るとともに、企業や大学での実務経験を有する外部人材を、プロジェクトの企画・運営等を担う者として、計 100 名を採用した。
- 2018 年度:11名 • 2019 年度:21名 • 2020 年度:21名 • 2021 年度:35名

・2022 年度:12 名

- ・民間企業や大学等の技術開発において中核的人材として 活躍しイノベーションの実現に貢献する PM 人材の育成を 図るため、民間企業・大学・研究開発法人等から毎年 280 人以上を受け入れた。
- ・2018 年度: 288 名 ・2019 年度: 347 名 ・2020 年度: 357 名 ・2021 年度: 389 名 ・2022 年度: 424 名
- ・PM 人材の育成のため、将来の PM 人材の候補として若手職員に多様な実戦経験を積ませている。PM の出身組織の実績内訳は以下のとおり。
- ・2018 年度: 民間、官庁からの出向 31 名、プロパー職員 21 名
- ・2019 年度: 民間からの出向 28 名、プロパー職員 19 名 ・2020 年度: 民間、官庁からの出向 31 名、プロパー職 員 23 名
- ・2021 年度:民間、官庁からの出向 32 名、プロパー職員 31 名
- ・2022 年度:民間、官庁からの出向 37 名、プロパー職員 33 名
- ・さらに、NEDO 自身のプロジェクトマネジメント能力の更なる高度化のため、プロジェクトマネジメント経験・技能を多段階で評価し、固有職員の育成、スキルアップを目的としたプロジェクトマネジメントレベル認定制度を創設した。
- ・加えて、TSC が世界の最新技術動向と我が国における産業動向を踏まえた実効性のある政策エビデンス提供を実施できるよう、事業推進部の職員を戦略策定に関与させ、事業推進部においても引き続き、内部人材の育成を図るとともに、プロジェクト管理等に係る透明性を十分に確保した上で、一定の実務経験を有する優秀な人材など、外部人材の中途採用等を実施し、人材の流動化を促進して、機構のマネジメント能力の底上げと質の高い政策エビデンス提供に資するための技術インテリジェンスの向上を図った。

(3)情報発信の推進

・機構の技術インテリジェンスの成果(政策エビデンス、 TSC Foresight 等) について、ステークホルダーの巻き 込み強化や適時に議論を喚起する観点から、政策当局へ の提供や機微情報の管理に万全を期しつつ積極的にセミ ナー等による情報発信を推進することにより、様々な分 野における技術情報を有する企業・大学・国立研究開発 法人等の研究者との連携を深めた。2018 年度から 2022 年度にかけて新たに 44 本の「TSC Foresight」レポート を公表した(2018年度:7本、2019年度:4本、2020年 度:16 本、2021 年度:9 本、2022 年度:8 本)。また、 「TSC Foresight」レポートの公表に連動し、2018 年度 から 2022 年度にかけて合計 14 回のセミナーを開催した (2018年度:4回、2019年度:3回、2020年度:3回、 2021年度:2回、2022年度:2回)。このうちレポート公 表に当たっては、社会変化の動向、政策の検討スケジュ ール、関連プロジェクトの開始タイミング等を意識した

【評価の根拠】

- ・NEDO 自身のプロジェクトマネジメント能力の更なる高度化のため、プロジェクトマネジメント経験・技能を多段階で評価し、固有職員の育成、スキルアップを目的としたプロジェクトマネジメントレベル認定制度を創設した。

- ・主な業務実績等において言及したとおり、プロジェクトを核とした人材育成、産学連携等の総合的展開事業を活用して、当該技術や技術経営人材の育成のほか、先端的な成果を発信し、企業や大学の研究者や技術開発部門の担当者との人的交流を深める活動を実施した。
- ・2018 年度から 2022 年度にかけて新た に 44 本の「TSC Foresight」レポートを公表した (2018 年度:7 本、 2019 年度:4 本、2020 年度:16 本、 2021 年度:9 本、2022 年度:8 本)。 また、「TSC Foresight」レポートの 公表に連動し、2018 度から 2022 年度 にかけて合計 14 回のセミナーを開催

る。	との人的交流を深める。		タイムリーな成果の発信・対話を強化した。特に、政府の「甚至的環境」というという。	した (2018 年度: 4 回、2019 年度: 3	
			の「革新的環境イノベーション戦略」策定の動きにあわせて気候変動問題の解決に向けた技術開発の在り方や目指すべき方向性などをまとめた「持続可能な社会の実現に向けた技術開発総合指針 2020」(NEDO 総合指針)やコロナ禍後の将来社会像や期待されるイノベーションを分析・発信した「コロナレポート」、豊かな未来の実現に寄与するイノベーションの推進を目的に取りまとめた将来像レポート「イノベーションの先に目指すべき『豊かな未来』」については、政策当局、産業界、学術界から多くの取材・講演・執筆等の依頼があり、研究開発機関ではない流通関係企業や金融機関などの新たなステークホルダーからの反響も得た。・また、海外の研究開発動向について、海外公的機関の最新情報の概要を取りまとめた NEDO 海外技術情報を計1,042 件発信した。	回、2020 年度:3回、2021 年度:2回、2022年度:2回)。 ・コロナ禍後の将来社会像や期待された「コロナレポート」については、今の取材・講演・執筆等の依頼があり、研究開発機関などの新たなステールがのの展発動向について、海外の研究開発動向について、海外の研究開発動向について、海外の研究開発動向について、海外公的機関の最新情報の概要を取りまとめた NEDO 海外技術情報を計 1,042件発信した。	
			【海外技術情報の発信数(モニタリング指標)】 【エネルギーシステム分野】 209 件		
			【省エネルギー・環境分野】 132 件 【産業技術分野】 701 件		
			・NEDO プロジェクトを核とした人材育成、産学連携等の総合的展開事業において、計画期間中に12講座実施し、講義・実習により延べ5,500名以上が受講した。 ・また、シンポジウムやワークショップを60回以上開催し、延べ2,900名以上が参加した。また、学会発表を約140回、企業との共同研究を45件実施した。		
収集・分析し、成果を政策遂 行のためのエビデンスとしる 政策当局に提供するとととも に、成果を発信していくこと が期待される。一連の活動は 高い専門性が求められること、活動の成果の定量的な把	○数値目標31 【目標】「基幹目標」 TSCは、最新の技術動向や市場動向に関する情報を収たのためのエビデンスとして、成果をめの上げがあるに、成果を発いのといるといる。 提供するとともに、成果を発いのは、はいくのではが求められること、活動な活動の成果の定量的な把握が困難なる。 合もあり、活動全体に対する総	が、政策・施策や 研究開発等に活用 されているか。 【関連する評価指 標】 〇外部有識者委員 会による評価の評	○数値目標31【基幹目標】 ・技術に対するインテリジェンスについて、2018 年度、 2019 年度は、技術戦略が産学連携研究開発プロジェクト に 110%以上つながることを達成した。2020 年度からは 外部評価制度に目標が変更され、①内外の技術情報の収 集・分析、②政策エビデンスの提供、③活動の成果の発 信の 3 つの観点で、策定した資料の政策文書への引用 数、施策立案に活用された技術戦略の数等の定量指標も 用いながら評価を実施。4 段階評点の平均が最上位また は上位の区分の評価となることを達成した。	【評価の根拠】 ・評価対象であるエネルギーシステム、省エネルギー・環境、産業技術の全てのセグメントで目標を達成した。	
握が困難な場合もあることからをはないでは、 を評価を実施している。 目標として設定する。 具体的には、多調会には、のではは、のではは、のではは、のではででででででででででできる。 具体ができるができる。 は、のではいいでででででできる。 は、のではいいででででできる。 は、のではいいでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、の	合的な評価を実施し、その評点を目標として設定する。 具体的には、外部有識者により構成される委員会において・分析、②政策工ビデンスの提供の3活動の成果の発信の3つ策主に変料の政策にした資料の政策との引用数、施策立案に活用で、が戦略の数等の定量指標	点(評価指標)	・なお、2018 年度から 2019 年度の実績において、産学連携研究開発プロジェクトにつながった技術戦略(大幅改訂を含む)割合は、110%以上の目標に対して以下のとおり。 [エネルギーシステム分野] 167%(10プロジェクト/6技術戦略) [省エネルギー・環境分野] 150%(6プロジェクト/4技術戦略) [産業技術分野] 317%(19プロジェクト/6技術戦略)		
策立案等に活用された技術戦 略の数等の定量指標も用いな	4段階評点の平均が最上位また は上位の区分の評価となること		・外部有識者により構成する委員会における評価単位のそれぞれにおいて、4 段階評点の平均が最上位または上位の区分の評価となる目標に対して以下のとおり。 [エネルギーシステム分野] 2020年度: 3.0点 2021年度: 2.8点 2022年度: 3.0点 [省エネルギー・環境分野]		
			[省エネルギー・環境分野] 2020 年度: 2.8 点 2021 年度: 2.8 点 2022 年度: 3.0 点		

			[産業技術分野]			
			2020 年度: 3.0 点			
			2021 年度: 2.8 点			
			2022 年度: 2.8 点			
【重要度】高、【優先度】高、	_		2022 下及: 2.0 ////			
【難易度】高						
TSCには、最新の技術動						
向や市場展望を把握した上						
で、国内外の有望技術の発						
掘、先を見据えた中長期の技						
術動向、産業構造をも見据え						
た政策エビデンスの提供を求						
めている。また、民間企業が						
研究開発費の多くを短期的研						
究に振り向ける傾向がある						
中、研究開発、市場獲得・開						
拓までを通じたイノベーショ						
ンシステムの構築や、勝ち筋						
となり得る「戦略分野」の見						
極めを行ったうえで、国が中						
長期的な研究を支援していく						
ことが求められており、その						
戦略分野の見極めを行う役割						
を担うTSCの技術インテリ						
ジェンス機能の向上が第4期						
中長期目標の重要なミッショ						
ンとして位置付けられている						
ことから、本目標の重要度及						
び優先度は高とする。						
なお、こうした活動には、						
特許庁の技術動向調査等行政						
機関の調査研究や他の国立研						
究開発法人の調査研究等も活						
用しつつ情報収集・分析を進						
めるだけでなく、地道な研究						
論文の調査、国内外の多くの						
研究者との直接対話等から、						
その技術的内容を理解して整						
理することが必要。また、政						
策エビデンスの提供にあたっ						
ては、有望技術についての社						
会課題・市場課題の動向把						
握・分析を産官学関係者の意						
見を踏まえつつ取りまとめる						
ことが必要である。これらの						
一連の作業を実施したうえ						
で、中長期的な視点に立った						
情報収集、分析の実施と技術						
インテリジェンス蓄積と、そ						
の成果としての政策エビデン						
スの提供は、相当の困難性が						
伴うため、本目標の難易度は						
高とする。						
, - ,		I		l .	1	

○数値目標3 2 【目標】 NEDO事業(戦略的イラがを 所を 1 P) 事進する 40 内閣の以所を下究すりの以下の以下の以下の以下の以下の以下の以下のは でのは、1,400 なり、計画でのは でのは、1,400 なり、計画では でのは、1,400 なり、計画では でのは、1,400 なり、計画では でのは、1,400 なり、計画では でのは、1,400 なり、は でのは でのは でのは でのは でのは でのは でのは でのは でのは での	進するものを除く。)に参加する40才以下の若手研究員及び女性研究員を、年間1,400人以上とすることとする。 なお、評価単位毎の目標は以下のとおりとする。 エネルギーシステム分野	に資する人材の育成等に取り組んでいるか。	 ○数値目標32 【NEDO 事業に参加する 40 才以下の若手研究員及び女性研究員の人数(評価指標)】・NEDO 事業 (内閣府が戦略を策定し、推進する戦略的イノベーション創造プログラム (SIP) 事業を除く。) に参加する 40 才以下の若手研究員及び女性研究員について、2022 年度までの実績(年度平均値) は以下のとおり。 【エネルギーシステム分野】1,892人 【省エネルギー・環境分野】1,655人 【産業技術分野】2,558人 【新産業創出・シーズ発掘等分野】683人 (参考: NEDO 全体)合計 6,788人 	【評価の根拠】 ・民間企業、大学等において中核的な人材として活躍し、イノベーションの実現に貢献する 40 才以下の若手研究員及び女性研究員を 4 期中長期にとして、第 4 年のの達成して、全の実施に上回り、達成した。	
ルギー基本計画」、「エネンン ・・環境ののの分野では、 ・・環境ののの分野である。 ・・野ののののののののののののののののののののののののののののののののののの	る技術分野ごとの取組は、「未ル・の 野ででは、「ネー等の の取組は、「ネー等の の取組は、「スー学の のでは、「スー学の のでは、「スー学の のでは、「スー学の のでは、「スー学の のでは、「スー学の のでは、「スー学の のでは、「スー学の のでは、「カートリー」 のでは、「スー学の のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 のでは、「カートリー」 は		4.技術分野ごとの目標 ・第 4 期中長期目標期間における技術分野ごとの取組は、「未来投資戦略 2017」、「エネルギー基本計画」、「エネルギー・環境イノベーション戦略」等の政府の方針を踏まえ、以下の分野ごとに技術開発を実施した。分野ごとに長期的に目指すべき目標及び第 4 期中長期目標期間中に達成すべき技術水準や技術開発目標などの達成水準を事業毎に策定する基本計画に明示し、事業を実施した。・また、世界的な技術革新や市場動向の状況を十分に把握しつつ、必要に応じて中長期計画又は年度計画における達成すべき技術水準・技術開発目標をより野心的なものに見直す等の対応を適切に実施した。		

【エネルギーシステム分野】

「エネルギー基本計画」、 「水素基本戦略」に基づき、 再生可能エネルギーの導入加 速、蓄電池などのエネルギー の貯蔵手段の確保、水素の利 活用を着実に進めること等が 求められている。このため、 再生可能エネルギーについて は、太陽光発電、風力発電、 地熱発電、バイオマスエネル ギー、波力・潮力等の海洋エ ネルギー、その他の再生可能 エネルギー熱利用の低コスト 化・高効率化や多様な用途の 開拓に資する研究開発、再生 可能エネルギー発電の既存系 統への接続量増加のための系 統運用技術の高度化や送配電 機器の技術実証、蓄電池など のエネルギー貯蔵に関する技 術開発、水素の製造から貯 蔵・輸送、利用に関わる技術 開発や社会実装等を戦略的に 推進するものとする。さら に、エネルギー分野における 新市場の創出と、国際展開の 強化による成長戦略の実現に 向け我が国の再生可能エネル ギー、蓄電池、水素等のエネ ルギーシステム分野の国際展 開を進展させるため、各国の 政策、規制環境等を踏まえ、 日本の優れた技術を核に、海 外実証事業等を強力に推進す るものとする。加えて、他国 への温室効果ガス削減技術等 の普及等の国際的な取組を通 じて、実現した温室効果ガス 排出削減・吸収を国際貢献と して示していくとともに、我 が国の削減目標の達成にも資 するよう二国間オフセット・ クレジット制度(JCM)を 活用していく。

「エネルギー・環境イノベ ーション戦略」では、削減ポ | テンシャル・インパクトが大 きい有望技術として、蓄エネ ルギー分野では次世代蓄電 池、水素等製造・貯蔵・利 用、創エネルギー分野では次 世代太陽光発電、次世代地熱 発電が特定されるとともに、 AI、ビックデータ、IoT等の活用によるエネルギーシ ステム統合技術の重要性につ いても言及している。これら な視点に立った技術につい て、従来の発想によらない革 新的な技術の発掘や開発に取 り組むものとする。

【エネルギーシステム分野】

新たなエネルギーシステムの 構築に向け、以下の個別技術、 システム技術の開発を総合的に 進めていく。

再生可能エネルギー発電の既 存系統への接続量増加のための 系統運用技術の高度化や送配電 機器の技術実証では、太陽光発 電等の分散型エネルギーの大量 導入による配電網の電圧上昇等 の課題を克服し、再生可能エネ ルギーを最小の社会コストで最 大限導入できる次世代電力網の 構築に向けた共通基盤の技術開 発や太陽光・風力の自然変動電 源の発電量の予測技術を高精度 化・実用化する技術の開発等を 推進する。

蓄電池などのエネルギーの貯 蔵能力強化に関する技術開発で は、現行のリチウムイオン電池 (現行 LIB) に比べ、エネルギ 一密度の高い全固体 LIB や新原 理により性能を大幅に向上させ た革新型蓄電池の共通基盤技術 の研究開発等を行う。

水素の製造から貯蔵・輸送、 利用に関わる技術開発では、超 高圧水素技術等を活用した低コ スト水素供給インフラ構築に向 けた研究開発や次世代燃料電池 の実用化に向けた低コスト化・ 耐久性向上等のための研究開 発、未利用エネルギーを活用し た大規模水素サプライチェーン 構築の基盤となる技術開発、大 量の水素を利活用する技術開発 等、水素利用社会の構築に向け た取組を推進する。

再生可能エネルギーについ て、技術開発を進める。太陽光 発電では、大幅な発電コスト低 減を実現する可能性が高い太陽 電池や周辺機器等を対象として 技術開発を行うほか、性能評価 等の共通基盤技術の開発、太陽 光パネルに対応する低コストリ サイクル・リユース技術の開発 等に取り組む。風力発電では着 床式・浮体式洋上風力発電のコ スト低減に向けた技術開発・実 証・導入支援等を進めるほか、 風車部品の故障による停止時間 を縮小させるためのメンテナン スシステムの開発等を行う。地 熱発電では、我が国の豊富な地 熱資源を活かすための高性能な の技術をはじめとした長期的│地熱発電システムの開発等に取 り組む。バイオマスエネルギー では食糧と競合しないバイオ燃 料の実用化に向けた研究開発の ほか、地域で自立したバイオマ

スエネルギーの活用モデルを確

【エネルギーシステム分野】

■太陽光発電主力電源化推進技術開発 [2020~2024年度]

【主な成果、アウトプット等】

・太陽光パネル設置におけるガイドライン策定において地 上設置型太陽光発電システムの設計ガイドラインを 2019 年に公開した後、将来の太陽光発電の一層の導入量拡大 にむけて太陽光発電の特殊な設置形態(傾斜地設置型・ 営農型・水上設置型)の安全性に関するガイドラインの 暫定版を2021年度に公開した。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

・左記ガイドラインの策定の他、太陽光発電の長期安定的 導入のための技術開発により、2030 年時点で導入を期待 する小規模発電設備 (50kW 以下) の 20GW レベルでの導 入が期待される。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・傾斜地、営農、水上における設計・施工のガイドライン について、昨今の社会的ニーズに対応するため、早急な 成果の普及を実現すべく 2021 年度に暫定版を公開した。 併せて、近年事故が多発する水上・傾斜地を中心に、杭 基礎の抵抗力、載荷試験、水中アンカーの耐力、フロー トへの荷重等、既存ガイドラインでカバーできていない 実証データの収集を実施するための事業を追加。既存事 業と連携することで 2022 年度末のガイドライン完成版に 反映した。
- ・また、プロジェクトは2022年度の中間評価を踏まえ、的 確な進捗評価と最終目標へ向けたフィードバックを着実 に行うことにより、一層の成果の創出に努める。
- ●バイオマスエネルギーの地域自立システム化実証事業 [2014~2021 年度]

【主な成果、アウトプット等】

- ・「バイオマスエネルギー地域自立システムの導入要件・技 術指針」、及び「事業性・地域経済性評価ツール」を公表 した。
- ・原料別、事業モデル別に合わせて 35 件の事業性評価 (FS)を実施し、外部有識者による評価を実施。その中で 事業性があると評価した7件(メタン発酵系2件、木質 バイオマス系 5 件) については引き続き実証事業を実施 した。実証事業は技術指針/導入要件に基づいて実施する 事で技術指針/導入要件の内容について検証すると共に、 既存技術の改良改善や要素技術の高効率性、高品質性、 低コスト性を実証し、健全な運用が可能な地域システム を提示した。
- ・実証事業を通じて 1t 当たりの CO2 削減コスト 5,647 円 /t-C02 を達成した(目標値 6,700 円/t-C02)。
- ・日本初となる大型縦型乾式メタン発酵施設を導入し、2 年以上の実証実験により、バイオガスを安定的に発生さ せること、発酵に係る細菌のメカニズムを元に最適な原 料の投入バターンを導くことが出来た。バイオガス発電 機を軸としたエネルギー創出により、システム全体の温 室効果ガス削減の実現も出来、目標を達成した。また、 事業として成立することも検証できた。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

- 「バイオマスエネルギー地域自立システムの導入要件・技 術指針」、及び「事業性・地域経済性評価ツール」によ り、バイオマスエネルギーへの参入を検討する事業者に 対して、事業計画の作成に当たり、これらの活用を促す ことによりバイオマスエネルギーの利用拡大に貢献す
- ・2030 年度までに地域で自立したバイオマスエネルギーを

【評価の根拠】

- ・地上設置型太陽光発電システムの設 計ガイドラインを 2019 年に、太陽光 発電の特殊な設置形態(傾斜地設置 型・営農型・水上設置型)の安全性 に関するガイドラインを 2021 年度に 公開した。
- ・近年事故が多発する水上・傾斜地を 中心に、杭基礎の抵抗力、載荷試 験、水中アンカーの耐力、フロート への荷重等、既存ガイドラインでカ バーできていない実証データの収集 を実施するための事業を追加し、 2022 年度末のガイドライン完成版に 反映した。

【評価の根拠】

・日本初となる大型縦型乾式メタン発 酵施設を導入し、2 年以上の実証実験 により、バイオガスを安定的に発生 させること、発酵に係る細菌のメカ ニズムを元に最適な原料の投入バタ ーンを導くことに成功した。また、 実証事業を通じて 1t 当たりの CO2 削 減コストについて、目標値を上回る 成果を実現した。

立させるための実証事業等に取り組む。波力・海流等の海洋エネルギーでは、海洋エネルだた長期実証研究等に取り組む。長期実証研究等に取り相では、コストダウンを目的とした再生可能エネルギー利用技術の開発や蓄熱利用等を含むトータルシステムの高効率化・規格化、熱量評価技術の高精度化等に取り組む。

50 万 kW 導入する。

・本実証の知見を元に各種企業、自治体にコンサルティングを行い、類似施設の増加につなげる。本施設はそのための訓練施設の役割も担う。本事業と同種の施設は2例目として2021年に埼玉県に竣工している。また、本事業の成果は「バイオマスエネルギーの地域自立システムの導入要件・技術指針」に反映し、これからバイオマスエネルギー導入を行う事業者の成功率を向上させる。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・導入要件・技術指針の策定に当たっては、FS 事業者への コンサルティングにより、不足する知見やデータ等を収 集し、より実用的なガイドライン「導入指針・技術指 針」の改訂に反映した。
- ・実証事業については外部有識者による技術検討委員会で 主に技術的な点について評価・助言すると共に、事業継 続可否を評価する仕組みを作り、改善指導を行うことで より良い成果を出せるようにした。
- ・各地でワークショップを開催し、ガイドライン及び FS/ 実証事業の普及、紹介を行った。
- ・外部有識者による技術検討委員会で主に技術的な点について、モニタリング評価委員会で主に経済性について事業の進捗をチェックし、改善すべき点を事業者に指摘することでよりよい成果が出せるように務めた。

●水素社会構築技術開発事業

[2014~2025年度]

【主な成果、アウトプット等】

- ・福島県浪江町において、世界有数規模の水電解装置を備えた水素製造試験施設「福島水素エネルギー研究フィールド」(FH2R)を整備し、太陽光発電の電力を最大限有効活用して水素製造を行うPower to Gasの実証試験を開始した。また、未利用資源を活用した国際間での水素サプライチェーンの実証研究に取り組み、世界で初めて水素キャリア(有機ケミカルハイドライド及び液化水素)を用いた国際間での大量な水素の海上輸送実証試験に成功した。
- ・水素発電に関し、世界で初めて、水素ガスタービン発電設備による市街地で水素 100%による熱電供給を達成した。また将来の事業用水素発電の実現に向け数百 MW 級発電用大型ガスタービン向け燃焼器を開発した。加えてドライ方式燃焼器を用いた水素ガスタービン発電の窒素酸化物排出量について、大気汚染防止法の規制値の半分である、35ppm 下を達成した。また、水素・天然ガスの混合燃料に対して、幅広い混合率での運転を実現する技術を開発、その実証運転に成功した。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

- ・発電分野等における水素の利活用が抜本的に拡大。2030 年頃には世界に先駆け本格的な水素サプライチェーンを 構築するとともに、エネルギー供給システムの柔軟性を 確立し、エネルギーセキュリティの確保に貢献する。
- ・本事業で得られた成果を基に、自立的な水素の普及拡大・社会実装を目指し、グリーンイノベーション基金事業における「大規模水素サプライチェーンの構築」プロジェクト及び「再エネ等由来の電力を活用した水電解による水素製造」プロジェクトを開始した。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・海外の取組も参考に、地域において水素製造から利用に 至る統合的な水素利活用モデル構築に向けた事業を立ち 上げ、国内外での調査・実証を開始した。
- ・水素そのものに対する認知拡大及び社会受容性の獲得等 の普及促進に向け、水素エネルギーに特化した Web サイ

- ・世界有数規模の水電解装置を備えた水素製造試験施設「福島水素エネルギー研究フィールド」(FH2R)を整備し、太陽光発電の電力を最大限有効活用して水素製造を行う Power to Gas の実証試験を開始した。
- ・世界で初めて水素キャリア (有機ケミカルハイドライド及び液化水素) を用いた国際間での大量な水素の海 上輸送実証試験に成功した。

トを構築した。YouTuber による体験といった新たな視点での情報発信により一部動画の再生回数は 200 万回を超えるなど(動画再生総数は、300 万回を超えるなど)、高い関心を得た。また全国各地で高校生向けに水素学習プログラムを開催し、その様子を新聞広告や NEDO YouTube に掲載するなど積極的な発信を行った。

- ・さらに外部機関と積極的に連携し、オリンピックや耐久 レース等で FH2R および山梨で製造した水素の活用を図 り、水素の PR に努めている。
- ●先進・革新蓄電池材料評価技術開発(第2期)

[2018~2022 年度]

【主な成果、アウトプット等】

- 第1世代全固体 LIB は、4×12.5cm10 積層実証セルにて体積エネルギー密度 450Wh/L 以上を達成した。次世代全固体 LIB では、目標を大きく超える 860Wh/L 以上の初期性能を実証した。
- ・第一世代/次世代の標準電池モデル開発を進め、ともに仕 様書を策定した。
- ・充放電特性・電池パック発熱挙動のシミュレーション技術を高度化し、次世代全固体 LIB への適用を実施した。
- ・全固体 LIB に適用可能な安全性試験法を開発した。検討 結果を国際標準化に向け電池標準化 WG に提供した。
- ・社会システム将来像を検討し、EV/PHEV 普及課題および 全固体 LIB が目指す技術開発の方向性を提言した。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

・2035 年時点での経済効果が、①電池パックの生産・販売 については約 2,700 億円/年、②EV・PHEV の生産・販売 については約 1.1 兆円/年となり、CO2 削減効果は約 210 万トン/年となる。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・NEDO 技術委員会の委員構成を事業進捗に応じて変更した。事業後半は実用化を見据え企業中心とした委員構成とすることで、より実用視点での課題認識に対する助言を集め研究開発にフィードバックした。
- ・事業3年目の中間年度に、アカデミア17機関を対象にステージゲート審査を実施した。事業後半2年間の契約継続可否を判断し、予算の選択・集中化を推進した。
- ・革新型蓄電池実用化促進基盤技術開発やNEDO 先導研究プログラムをはじめとしたNEDO事業に加え、ガバニングボード等を通じて、文部科学省・JSTが所管する蓄電技術開発事業との密な連携を実施した。
- ・中間評価の指摘を反映しつつ、耐久性の課題や事業後半の実施計画書を調整した。耐久性の課題の把握や液系 LIB との挙動の違いの明確化等も含め、研究開発を加速・深掘りさせるため、2021年は当初予算に加え、約3 億円の増額を実施した。
- ●再生可能エネルギーの大量導入に向けた次世代電力ネットワーク安定化技術開発

[2019~2023年度]

【主な成果、アウトプット等】

- ・既存系統の空き容量の中でノンファーム型接続を最大限受け入れた場合でも、計画通りに出力制御を行い、適正な運用を可能とする制御方式を確立した。また、制度の議論に基づき、当初の計画になかったローカル系統も対象範囲とし、再給電方式も追加しつつ、シンプルで効率的なシステムを開発した。これらの成果を踏まえ実施した中間評価においては、中間目標(2021 年度末)に対して、A評価相当となった。
- ・全国 40 カ所に設置した PMU (Phasor Measurement Unit) を用いて、一般送配電事業者間で時刻同期のとれ

【評価の根拠】

- ・第1世代全固体 LIB は、4×12.5cm10 積層実証セルにて体積エネルギー密 度 450Wh/L 以上を達成し、次世代全 固体 LIB では、目標を大きく超える 860Wh/L 以上の初期性能を実証した。
- ・革新型蓄電池実用化促進基盤技術開発や NEDO 先導研究プログラムをはじめとした NEDO 事業に加え、ガバニングボード等を通じて、文部科学省・JST が所管する蓄電技術開発事業との密な連携を実施した。

【評価の根拠】

・既存系統の空き容量の中でノンファーム型接続を最大限受け入れた場合でも、計画通りに出力制御を行式を適正な運用を可能とする制御方式を確立した。また、制度の議論に基づき、当初の計画になかったローカスを制象範囲とし、再給電方なり追加しつつ、シンプルで効率的なシステムを開発した。

	た詳細計測データを比較・検証可能な慣性力等の常時監視システムを構築するための基盤技術を開発するとともに、慣性力等が具備されている制御装置の機能検証等を実施した。 ・2022 年度に 2021 年度終了 3 テーマに係る事後評価を実施し、委員から多くの肯定的なコメント、及び 4 段階評点の平均が上位の区分の評価を得た。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・政策に基づき、2024 年度にノンファーム型接続等を実現することで、電力系統に接続できる再エネが増加し、再エネの大量導入に貢献できる。 ・グリッドコードに「力率一定制御」を規定するにあたり、本事業の検討結果が活用された。この議論を基に2025 年 4 月に系統連系技術要件を改定予定。JET 低圧系統連系保護装置等の試験方法通則にも反映済み。		
	【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・NEDO はプロジェクトリーダー(PL)及びサブプロジェクトリーダー(SPL)を設置し、経済産業省や電力系統に関連する機関とも緊密に連携し、最新の政策及び技術動向を確認しながら、効果的なマネジメントを実施した。制度の議論に基づき、当初の計画になかったローカル系統も対象範囲とし、再給電方式も追加しつつ、シンプルで効率的なシステムを開発した。将来的な市場主導型の混雑管理手法の導入を見据え、2022 年度には「市場主導型の系統混雑管理手法に関する動向調査及び課題等の抽出検討」を実施し、市場主導型の系統混雑管理手法への移行の課題と選択肢の整理を行った。 ・外部有識者で構成される検討委員会を設置し、半年に1回程度事業全体の進捗状況と今後の計画について報告し、助言を得て進めている。この検討委員会においては、原課である資源エネルギー庁新エネルギー課以外にも、電力基盤整備課や電力広域的運営推進機関(OCCTO)、送配電網協議会(2020年までは電気業連合会)等もオブザーバとして参加し、必要に応じて助言を得ている。		
一 さ新市はと、	●エネルギー消費の効率化等に資する我が国技術の国際実証事業 [1993~2025 年度] 【主な成果、アウトプット等】 ・2018 年に米国初となるレドックスフロー電池の電力卸売市場での運用を開始。短周期の出力と長時間の電力量いずれの充放電要求にも対応可能なレドックスフロー電池の特性を生かし、電力品質を維持するための調整力・需要に応えて電力を供給することを目的としたエネルギー市場での取引を組み合わせ、季節・時間帯に応じた運用手法を検証・確認した。 ・2021 年には、66 軒の需要家が含まれる実配電網でレドックスフロー電池を自立電源としたマイクログリッドを構築。停電状態から蓄電池を起動するブラックスタート移行と、需要家が停電を感じない無瞬断でのシームレス移行を実施し、日米で初めて両移行方式によるマイクログリッド運用に成功した。 ・2022 年には、本実証事業で得られた成果の社会実装を推進するために現地での成果報告会を実施し、多くの潜在顧客に向け成果を発信。現地の政府機関や電力会社等の協力を得ながら、160 名に及ぶ参加者を得て成り裏に終了した。報告会では実証成果の報告に加えて、日米の専門家を交えてパネルディスカッションも実施。中立的な専門家からの意見により、長時間エネルギー貯蔵技術に関するレドックスフロー電池の適用可能性をアピールした。また、同日にサイトツアーを実施し、現地の電力事	【評価の根拠】 ・66 軒の需要家が含まれる実配電源、自立とに電源、ラログランクを構築してのいたを構ながらいたでは、ラ電移方式にでした状タタがでであるがし、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では	

行う。

上記の取組に加えて、「エネ ルギー・環境イノベーション戦 略」では、削減ポテンシャル・ インパクトが大きい有望技術と して、蓄エネルギー分野では次 世代蓄電池、水素等製造・貯 蔵・利用、創エネルギー分野で は次世代太陽光発電、次世代地 熱発電が特定されるとともに、 AI、ビックデータ、IoT等 の活用によるエネルギーシステ ム統合技術の重要性についても 言及している。これらの技術を はじめとした長期的な視点に立 った技術について、従来の発想 によらない革新的な技術の発掘 や開発に取り組む。

これらの技術の社会実装を通じて、政府の2030年の再生可能エネルギーの導入目標達成、更には2050年を見据えたさらなる導入拡大に資する。

業関係者を含む 100 名以上が参加。レドックスフロー電池を実見してもらうことで同電池の信頼性を PR した。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

・再生可能エネルギーの導入拡大とあわせて電力取引市場の整備が進む米国において、技術の成立性検証に加え、 実際のビジネス環境で運用・評価まで行うことで、レドックスフロー電池の信頼性を明らかにし、事業終了から社会実装までの期間を短縮できると期待できる。さらに早期にマイクログリッド運用の実績を積むことで、米国における災害時の電力供給の信頼性・確実性向上(レジリエンシー向上)に寄与するとともに、台風等の自然災害の多い我が国での普及可能性を高めることができる。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・米国は停電が多いことに加え、山火事、ハリケーン、洪水等の自然災害の増加に伴うレジリエンシー向上への意識の高まりを背景に、現地系統運用機関や電力会社等のマイクログリッドに対する期待も高まっていた。これを受けNEDOは外部有識者委員会を複数回開催し、委員の助言を踏まえて委託先がマイクログリッド運用の計画を策定し、効果等をシミュレーションした結果、委員からも実証の意義が認められたことから、2020年にプロジェクトを拡充。2021年に日米において初めてレドックスフロー電池を用いたマイクログリッド運用を成功させ、現地のニーズにいち早く対応できることを確認した。
- ・また、本実証事業で得られた成果の社会実装を推進する ために、現地での成果報告会を実施。発信力を最大限に 上げるために、現地の政府機関や規制当局等を巻き込み ながら、加州のみならず米国各地の電気事業関連会社等 を招待した。また、本事業成果普及展開先のターゲット である電力/配電関係者やエネルギー政策/規制当局関係 者が多く集まる米国最大の配電関係展示会

(Distributech) に合わせて開催することで、本事業の成果を広く発信するとともに、社会実装を推進した。

●風力発電等導入支援事業/洋上ウィンドファーム開発支援事業/洋上風力発電の地域一体的開発に向けた調査研究事業

[2021~2022 年度]

・本事業は、令和2年度補正予算(第3号)事業として企画立案・開始された。

【主な成果、アウトプット等】

- ・2020 年度時点で具体的な案件形成の進んでいない未開発 の3海域において、風況等の概況調査、環境影響評価等 に必要な調査、漁業実態調査、洋上風力発電設備の導入 ポテンシャルの試算を行った。
- ・風況・海底地盤等の洋上風力発電の基本設計に必要な項目のほか、環境影響評価のうち初期段階(配慮書・方法書)で事業者が共通して行う項目等について、産業界や学識経験者の意見も踏まえ、調査手法や仕様の整理を行い、調査手法・仕様の一般化に向けた中間とりまとめを公表した。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

・今後の洋上風力の案件形成にあたり、本事業で検証された日本版セントラル方式(初期段階から政府や自治体が関与し、より迅速・効率的に風況等の調査、適時に系統確保等を行う仕組み)を各地域で適用し、継続的な区域指定につなげていくことにより、2030年10GW、2040年30~45GWの洋上風力発電の案件形成に資する。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

・実施者主体の技術委員会の設置を必須とし、NEDOも積極

【評価の根拠】

		的に参画をする一方、有識者と実施者のコミュニケーシ			
		ョンを直接、密接に行なうことで、プロジェクトがより			
		良い方向に進むよう導いた。			
		・経済産業省と連携し、地元自治体や地域の関係者、漁業			
		者、漁業団体と直接意見交換することで信頼関係の構築			
		に努めた。			
		・調査手法・仕様の一般化に関しては、中間取りまとめを			
		作成・公表したうえで広く意見聴取を行い、記載内容の			
		精査を行った。			
【省エネルギー・環境分野】	【省エネルギー・環境分野】	【省エネルギー・環境分野】			
「エネルギー基本計画」に	省エネルギー・温室効果ガス	●未利用熱エネルギーの革新的活用技術研究開発	【評価の根拠】		
基づき、徹底した省エネルギ	排出削減に資する技術開発、具	[2015~2022 年度]	・産業用高効率高温ヒートポンプ開発		
	体的には環境中に排出される未	【主な成果、アウトプット等】	において、最高温度 200℃で運転可能		
	利用熱を効果的に削減(断熱、	・熱流センサーを用いた相変化中の物質の熱流出入量の計	「 であり、温水温度 80→180℃で		
	蓄熱)、回収(熱電変換、排熱	測技術を開発した。	COP3.5 を実現する試作機を開発し、		
	発電)、再利用(ヒートポン	・熱利用量の多い15業種を対象に未利用熱の排出・活用状	試験運転を通じて、2025 年の製品化		
	プ)するための技術開発や、鉄	況に関するアンケートを実施し、全国 1,273 事業所の回	に向け最終目標 COP3.5 が達成できる		
	鋼業の製鉄プロセスの省エネル	答から得られた分析結果を報告書とし公表した。	見通しが得た。		
	ギー・温室効果ガス排出削減の	・世界で初めて熱電変換材料の厚さ方向の変換性能を正確	・従来比 2 倍の未利用熱回収性能の冷		
	ために水素還元やフェロコーク	に計測する手法を開発した。	凍機を実用化し、2019 年度以降ドイ		
	スを活用する環境調和型製鉄プ	・高い耐久性と信頼性を持つ熱電発電試験用標準参照モジ	ツ等で導入し、事業化に成功した。		
	ロセス技術開発及び発電効率を	ュールを開発した。	2022 年 5 月には NEDO 実用化ドキュメ		
	大きく向上させることで発電量	・小型で軽量な自然冷却型有機熱電モジュールを開発し、	ントにて公開した。		
	当たりの温室効果ガス排出量を	100℃~120℃の低温熱源による電力での無線通信を世界			
	抜本的に下げるための高効率火	で初めて実証した。 ・塗布構造吸収器を採用した車載向け小型吸収冷凍機を開			
	力発電技術開発を推進するとと				
	もに、化石燃料の徹底的な効率 利用を図りつつ、二酸化炭素回	発した。 ・熱機能材料の熱伝導率を手軽で高精度に計算するソフト			
	収・有効利用・貯留(CCU)	・			
	S) の実用化を目指した技術開	・セレン化銀を使用した室温付近で高性能を示す熱電変換			
	発等を戦略的に推進する。ま	材料を開発した。			
開発等を戦略的に推進するも		・世界最大 6.2kW の無電力熱エネルギーを輸送できるルー			
のとする。	をシーズ発掘から事業化まで一	プヒートパイプを開発した。			
さらに、フロン対策技術、		・ヒートポンプ導入効果を定量評価できる、ヒートポンプ			
	事業等に関する技術開発に取り	シミュレーターを開発、WEBで公表し、現在約30のユー			
向けた技術開発等の3尺技術		ザーがダウンロードし使用している。			
及び水循環技術に関する技術		・熱関連材料の熱物性を容易に検索可能なデータベースシ			
開発・技術実証を推進するも		ステムを開発・公開した。			
のとする。	て使用した場合のリスク評価手	・産業用高効率高温ヒートポンプ開発において、最高温度			
, = 0	法の確立や実用環境下での評価	200℃で運転可能であり、温水温度 80→180℃で COP3.5			
	を行うことによる新たな冷媒に	を実現する試作機を開発し、試験運転を通じて、2025 年			
	対応した省エネルギー型冷凍空	の製品化に向け最終目標 COP3.5 が達成できる見通しが得			
	調機器等の開発基盤の整備等に	られた。			
	関する技術開発等に取り組む。	・ヒートポンプ等の統合シミュレーション技術の構築に関			
	廃小型家電等を製品レベル・	して、産業用ヒートポンプ適用のモデルケース検討事例			
	部品レベルで自動選別するプロ	の拡充とデータ信頼性向上のため、工場における排熱実			
	セス及び高効率な製錬プロセス	態の調査件数を増やした。		1	
	などを構築するための3R技術	・既に公開している熱関連材料の熱物性を容易に検索可能		1	
	の技術開発等や水循環技術に関	なデータベースシステムについて、更なる利便性向上を			
	する技術開発・技術実証を推進	目的にアプリケーションプログラムの作成に着手した。			
	するものとする。				
		【主なアウトカム、社会的インパクト等】			
		・産業用ヒートポンプシミュレーターを WEB で公開してお			
		り、今後は、業界団体や電化をサポートしている電力会			
		社、産業用ヒートポンプを扱うエンジニアリング会社等の道人な検討している企業に使われ、工程の表利用熱の			
		の導入を検討している企業に使われ、工場の未利用熱の 有効活用が推進される見込みである。		1	
		- 有効活用が推進される見込みである。 - ・熱電変換材料の厚さ方向の変換性能を正確に計測する手		1	
		・ 然竜変換材料の厚さ方向の変換性能を正確に計測する手 法を採用した評価装置を計測器メーカーが 2019 年 4 月に		1	
		版売開始した。2023年3月には簡易版の販売開始した。		1	
		・熱関連材料の熱物性を容易に検索可能なデータベースシ		1	
		ステムを開発・公開したことで、従来熱関連材料の研究		1	
		開発において、研究開発担当者が個別の原著出典を遡る		1	
		など、各種の熱物性データの検索に時間を要していたと		1	
		WOLLD TO WHILE TO WHITE THE STATE OF THE STA	I		

いう課題を解決し、研究開発の加速に貢献する。 ・従来比 2 倍の未利用熱回収性能の冷凍機を実用化し、 2019 年度以降ドイツ等で導入された。2022 年 5 月に NEDO 実用化ドキュメントを公開した。 ・日独の産業熱利用の状況や課題についての議論を深堀り し、日独間での産業排熱利用に関する詳細な情報を共有 するとともに、将来的な協力可能性の模索等を目的とし て、2019 年度にドイツ連邦環境・自然保護・原子力安全 省(BMU)の委託を受けた独コンサルタント企業ECOSと 共同で「産業排熱利用/日独エキスパートワークショッ プ」を開催した。 ・2050年カーボンニュートラルに向けて、国のクリーンエ ネルギー戦略の検討等でも示されるように、産業用ヒー トポンプの必要性・重要性は高まっているところ、未利 用熱プロジェクトで開発された産業用高効率高温ヒート ポンプの早期実用化を推進していく。 ・また、ヒートポンプの導入拡大を図るため、未利用熱プ ロジェクトで開発されたヒートポンプ統合シミュレータ 一の普及も併せて推進することが重要であり、各種シス テムやデータベースの公開やアプリ開発等によるアクセ シビリティの向上によって研究開発を加速化していくこ とが期待される。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・運営管理に当たって、効率的かつ効果的な方法を取り入 れることとし、次に掲げる事項を実施した。 ①研究開発項目間での連携推進 ・研究開発項目「熱電変換材料・デバイスの研究開発」に て開発した熱電発電モジュールを、研究開発項目「熱マ ネジメントの研究開発」の組合員へ提供し、評価を実施 した。 ②事業者ヒアリングの実施 ・事業者の現地ヒアリングを実施し、事業の進捗・課題、 社会実装・実用化の方向性について確認するとともに、 研究設備などの見学を行った。ヒアリングの結果を踏ま え、アプリの追加開発や工場の排熱実態調査の件数増の 要望について、速やかに予算を増額し、研究開発の更な る推進を促した。 ③様々な手段を活用した成果の発信 ・エレクトロヒートシンポジウムや ENEX 等の展示会出展に 加え、プロジェクト紹介動画 (NEDO Channel) の作成、 Focus NEDO や日刊工業新聞への寄稿、関係団体での講演 などの広報活動に注力した。また、2月27日には成果の 社会実装・実用化を促進するため、関係業界・事業者向 けの成果報告会を開催し、NEDO 外から 590 名が参加し、 事後アンケートでは多数成果への関心が寄せられた。 ●高温超電導実用化促進技術開発 【評価の根拠】 [2016~2020 年度] ・3T 高温超電導 MRI システムが医療現 【主な成果、アウトプット等】 場に浸透することにより、現行より ①. 高温超電導送配電技術開発 も高解像度な医療画像取得が可能に 運輸分野への高温超電導適用基盤技術開発 なり、脳梗塞などの微小領域疾患の ・宮崎実験センターに敷設した 1.2km の断熱管により長距 診断が期待できる。また、いち早く 離冷却システムを構築し、初期冷却、圧力損失、熱侵入 世界市場に高温超電導技術による小 量、温度分布を評価した。さらに約 350mの断熱管を接 型 3T マグネットを浸透させることが 続し、1.5km 級の長距離冷却システムを構築した。1.2km できれば、我が国の MRI の世界シェ と同様に初期冷却、圧力損失、熱侵入量、温度分布を評 アを拡大できる。 価した。2 台直列運転 (タンデム運転)、サブクーラ運転 も行い、これらを含め、2km 以上の長距離冷却システム の指針を示した。 ・冷却システムの状態監視については、蓄積したデータを もとに判定基準を用いて総合的に診断する方法の検証、 評価を行い、状態監視・診断技術の健全性を確認した。

 高温超電導高磁場マグネットシステム技術開発 高温超電導コイルの実用化技術開発 ・1/2 サイズアクティブシールド型 3T 高温超電導マグネッ トの冷却・励磁特性試験を実施した。製作時の超電導特 性劣化のため、最終的な励磁は 0.3T に留まったが、成体 マウスの撮像には成功した。超電導の劣化を引き起こし た要因について FTA (Fault Tree Analysis) を用いた分 析を進め、ホールボディマグネットの製作に向けて必要 な対策について検討を行った。また、小型・軽量化を目 指し、7T 検証コイルの試作を行い、FTA から得た対策を 一部反映することで、6.5Tまでの励磁に成功した。 高温超電導コイルの劣化部位特定および劣化要因検討 ・コイルから素線までを統合して評価可能な磁気顕微鏡手 法を確立し、局所的な欠陥位置をピンポイントで特定し て微細組織観察を行うことにより、樹脂離型処理不良に 起因するコイル冷却時の超電導層の劣化モードと、巻線 あるいは含浸工程における線材端部の機械的な損傷に起 因する超電導層の劣化モードを明らかにした。 電源分離システムの実証、省エネ性の測定 ・電源分離システムも含めた三種の駆動用電源を製作し、 ドライブモードにおける省エネ性を測定して比較評価し た。また、高安定磁場 0.1ppm/h以下を達成するための 電源および電流制御方法を検討した。低温超電導 MRI マ グネットを用いた磁場計測およびイメージング試験にて 評価して目途を得た後、1/2 サイズアクティブシールド 型 3T 高温超電導マグネットを用いてマウス胎児の鮮明な 画像を得た。 MRI 高温超電導マグネットのシステム最適化の検討 ・3T ホールボディ高温超電導マグネットについて、線電流 近似と免疫遺伝アルゴリズムを連携した最適化設計を実 施した。最適なマグネット形状の温度依存性の検討にも 成功し、冷凍機能力、コイル形状や必要線材長、冷却法 の変更に伴うクライオスタットとの関係を議論し、即ち 全身撮像用超電導マグネットに適用できるシステム最適 化設計法を実現した。 高温超電導線材の超電導接続技術開発 ・市販高温超電導線材に対し、銀保護層の上からはんだで 接続する方法について、長尺にわたり均一に接続する技 術を開発し、接続部抵抗が接続部の面積に反比例するこ とを実験的に示した。さらに高温超電導層と銀保護層の 間の抵抗を 1/10 に低減する超電導層最表面最適化技術を 開発し、接続部抵抗 6.3×10⁻¹²Ωを実証した。 コイル保護・焼損対策手法の開発~永久電流モードに対す る保護・焼損対策技術開発 ・共巻き導体による異常検出と抵抗ショート法によるホッ トスポット抑制を組み合わせた、新しい高温超電導コイ ルの保護方法技術を開発した。小規模コイルの実証試験 から、数値解析を通じてについて、大規模マグネットシ ステムへも適用可能な汎用技術として確立させた。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 高温超電導送配電技術開発 ・電力ケーブルへの超電導ケーブルシステム適用では、従 来の地中ケーブルに対して送電損失を 1/2 程度に抑えら れることから、例えば、110kV 以上 275kV 以下の地中ケ ーブルのうち 20%が超電導ケーブルに置き換わり、ケー ブルの年間平均利用率を 50%と仮定した場合、年間 51GWh 省エネルギー効果が得られる見込み。 鉄道き電線 への超電導ケーブルシステム適用では、大幅な電圧降下 ロス削減、回生電力の利用により、2030年度において年 間 69GWh 省エネルギー効果が得られる見込み。加えて、 電圧降下抑制により運行間隔の短縮、変電所間隔の拡大 などが図れる。なお、超電導ケーブルを用いた鉄道き電 線システムの国内の市場規模は、2030年度において年間

50億円程度見込まれる。 高温超電導高磁場マグネットシステム技術開発 ・MRI 用途を主眼とした高温超電導マグネットは 30K 程度 での運転を想定する。現行の低温超電導 MRI マグネット の温度が 4.2K であるため、消費電力は 30%低減(2kW/ 台)となり、年間 17MWh/台の省エネ効果が期待できる。 2030 年度において年間 65GWh 省エネルギー効果が得られ る見込み。 また、高温超電導 MRI マグネットは、現行の 低温超電導マグネットと同一サイズでの高磁場化が可能 となる。これにより、現在広く医療現場で使用されてい る 1.5T 低温超電導 MRI システムの寿命によるシステム置 き換えの際、3T 高温超電導マグネットが採用される可能 性が高くなる。この 3T 高温超電導 MRI システムが医療現 場に浸透することにより、現行よりも高解像度な医療画 像取得が可能になり、脳梗塞などの微小領域疾患の診断 が期待できる。さらに、高磁場 MRI システムの実現によ り、神経系や細胞レベルでの診断に向けた医療情報の提 供が可能になることも期待されている。また、いち早く 世界市場に高温超電導技術による小型 3T マグネットを浸 透させることができれば、これまで立ち後れていた我が 国の MRI の世界シェアを拡大できる。なお、高温超電導 マグネットを用いた MRI の国内の市場規模は、2030 年度 において年間965億円程度見込まれる。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・超電導技術委員会(送配電及び MRI)を 2 回/年 開催 し、タイミングを計り、現地にて現物を見ながらの委員 会も設定。技術開発のスムーズな進捗に貢献した。 ●カーボンリサイクル・次世代火力発電等技術開発 【評価の根拠】 高効率ガスタービン技術実証事業 / 1,700℃級ガスタービン ・本技術開発を成果を踏まえた研究開 「2016~2020 年度] 発事業者の取組により、1,700℃級ガ 【主な成果、アウトプット等】 スタービンの実証発電設備(出力 ・目標達成に向けた要素技術の13の研究開発目標をすべて 56.6万kW) で、2020年4月までに定 達成し、送電端効率 58%(高位発熱量基準)達成の見通 格条件まで運転することに成功し、 しを得た。また、今後の大風量化、高効率化、高信頼性 実証運転を開始した。本機種は世界 化に向けた要素技術開発も進め、シミュレーション技 最高クラスの発電端効率 58% (高位 術、実験技術、計測技術の高度化を図ることができた。 発熱量基準)) に達した。 ・本技術開発を踏まえた、研究開発事業者の自主実証事業 において、1,700℃級ガスタービンの実証発電設備(出力 56.6 万 kW) で、2020 年4月までに定格条件まで運転す ることに成功し、実証運転を開始した。本機種は世界最 高クラスの発電端効率 58% (高位発熱量基準)) に達 し、事業目標の効率達成の見通しを得られる成果を示し 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・本事業の開発成果により、次世代火力発電に係る技術ロ ードマップに示される日本の火力発電の高効率化に関す る目標として、2020 年頃に LNG 火力においては、超高温 (1,700℃以上) ガスタービン複合発電 (GTCC) 商用機と して送電端効率 58% (高位発熱量基準)を達成する。 ・ガス価格が 10US\$/mmbtu 程度において、650MW の発電設 備を運用する場合(設備利用率 70%、負荷 100%)を想定 すると、送電端効率を 52%から 58% (高位発熱量基準) に 高めることにより、年間24億円程度の燃料代の節約とな ・CO2 削減効果として、ガスタービンコンバインドサイク ルを 1,500℃級ガスタービンから 1,700℃級ガスタービン へ高効率化を図ることにより、CO2 排出原単位は、 0.35kg-C02/kWh から 0.31kg-C02/kWh に改善する。既存 の火力発電の 30~50%を高効率ガスタービンコンバイン ドサイクルに置き換えると、発電所から発生する CO2 発

生量の 10~17%を削減可能である。		
【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・予算原課と毎月連絡会を開催しており、各事業の進捗報告および新規事業に関する協議を行っている。これを踏まえて、実用化のニーズや見通しによる優先度を判断し、技術開発・実証の方針、プロセスについて不断の見直しを行った。 ・多様な技術分野にわたる開発が必要となることから、研究開発実施者から高度な専門技術を有するジェクトリーダー(PL)を選定し、NEDO環境部プロジェクトリーが適時PLと協議して、必要に応じて指示・サポートする体制とした。 ・PMgrは、プロジェクトで取り組む技術分野について、内外の技術開発動向、政策動向、市場動向等について調査し、技術の普及方策の分析及び検討を行った。さらに、研究開発の進捗状況を把握するため、定例報告(月間工程表、執行管理表等)による確認のほか、現地調査並びに適宜ヒアリングにより実施状況を確認した。 ・中間評価の指摘を踏まえ、実用化・事業化の担い手を実施体制に組み込んだ。この他、受注活動を通して、二十一の意見を聴取し、製品開発に反映すると共に、電気事業者向け NEDO 火力発電技術開発成果発表会(協力:電気事業連合会)を開催し、電気事業者へ本事業の成果を発信した。		
●省エネ化・低温室効果を達成できる次世代冷媒・冷凍空調技術及び評価手法の開発 [2018~2022 年度] 【主な成果、アウトプット等】 ◆次世代冷媒の基本特性に関するデータ取得及び評価・各種冷媒物性を評価可能なデータ基盤と状態方程式を確立するとともに、伝熱データベースを作るとともに伝熱性性評価式を構築した。冷媒の状態方程式を困いまれた。 3 種の HFO 冷媒状態方程式が標準として新たに盛りした 3 種の HFO 冷媒状態方程式が標準として新たに盛りした 3 種の HFO 冷媒状態方程式が標準として新たに盛りした 3 種の HFO 冷媒状態方程式が標準として新たに盛りしまれた。 ・上記に基づき、機器としての評価が可能な評価装置熱交換器としての評価が可能な評価表置熱交換器とである LEC の各種シミュレーターによる解析結果を元に冷媒充実上に関発したシミュトクーターによる解析結果を元に冷媒充技術である。 ・次世代冷媒のと全性・リスク評価手法の開発・カーケースでの低 GWP 冷媒使用に貢献する。 ・次世代冷媒の安全性・リスク評価手法の開発・極めて GWP の小さい HFO 系治媒の普及のため、リスク評価に必要な共通基盤的な特性や HFO 冷媒の固有反応の抑制に関する研究を実施し、産業界に情報を提供した。・次世代冷媒の室内漏洩時における家庭用電気製品などによる着火リスク、影響評価を行うため各種機器類の点火能評価および点火時のフィジカルハード評価を実施、本検討は産業界と連携して行い、今後の低 GWP 冷媒・機器の規格化に必要な情報を提供した。 ◆次世代冷媒のど次世代冷媒適用技術の開発・・GWP10 以下直膨型空調機器用の新たな混合冷媒を開発し、R4744 として国際規格に登録した。空調機の基礎検討を行い、可能性を確認できた。今後、新たなグリーン冷媒として、幅広く適用を検討していく。・大アクーリングユニットの研究においては、従来機器と比べ、定格条件並びにフィールド実使用条件で年間 COPが 100%以上、機器販売価格が 140%以下という当初目標を	【評価の根拠】 ・冷媒の状態方程式の国際規格である ISO17584 にて、本プロジェクトの成果を用いて開発した 3 種の HFO 冷媒 状態方程式が標準として新たに盛り 込まれた。 ・事業成果のアウトリーチ活動として、WG の結果をプログレスレポ会のようにでは、WG の結果を可がして、WG のまとりでする。 おいてまといる。 下級中では、WG のまででは、WG のまででは、WG のおりでは、WG のよりには、WG のおりには、WG のよりには、WG のよりには、W	

達成する技術を確立した。 ・コンデンシングユニットの冷凍サイクル仕様と対応冷媒 種 (R454C) にて、実運転での省エネ性 5%改善を達成し ・大型蒸発器にも対応する 30、40 馬力の CO2 冷凍機を製品 化。高外気温度対応、未利用熱利用、中高温領域適用拡 大などの実用化へ向けた技術的な課題も解決した。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・次世代冷媒及び次世代冷媒適用冷凍空調機器の特性デー タや安全性・リスク評価手法の国際規格化・国際標準化 及び国際データベース等への登録を行う。 ・次世代冷媒を適用して、現状市販されているフロン冷媒 適用機器と同等以上の性能を有し、かつ年間消費電力量 で現行機器より 10%省エネを達成する機器の開発に貢献 する。これらの国内普及によって、モントリオール議定 書キガリ改正における日本の HFC 生産・消費量削減目標 (2029 年までに 70%削減、2036 年までに 85%削減) 及 びパリ協定における日本の HFC 排出削減目標(約10百万 t-C02、2030 年までに 2013 年比で約 32%の削減) の達成 に貢献する。 ・途上国の削減義務が厳しくなる 2040 年代 (2047 年まで に 85%削減)には、特に、4 兆円の市場規模が推算され る家庭用空調機器の世界市場において、次世代冷媒適用 機器の普及による日本企業のシェア拡大に貢献する。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・委託実施者間で研究内容の共有ができる機会を設けると ともに、NEDO・実施者・業界団体等関係者での定期的な WG を開催し意見交換を行っている。 ・NEDO 事業の成果のアウトリーチ活動として、WG の結果を プログレスレポートとしてまとめ、日本冷凍空調学会の ホームページにて公開している。また、毎年、冷凍空調 学会の基調講演にて PMgr が NEDO 事業について講演を行 っている。 ・2018 年度~2021 年度において毎年、技術推進委員会を開 催するとともに、定期的なプロジェクトリーダー(PL) ヒアリングを開催し、外部の有識者から事業推進に向け た意見をいただくとともに、PL による適切な進捗管理を 行うことで効率的な研究開発の推進と委託事業全体とし てまとまりのある研究開発成果となるようマネジメント に努めている。 ●環境調和型プロセス技術の開発 【評価の根拠】 「2013~2022 年度〕 ・実高炉試験を想定した常温 COG 吹込 【主な成果、アウトプット等】 操業条件において安定操業が維持さ 【フェロコークス】 れることを確認した。さらに、水素 ◆フェロコークス中規模設備での製造技術実証 利用による CO2 削減効果の最大化に向 けて、外部水素導入操業等により別 ・中規模設備(原料前処理設備、連続混練成形設備、および 乾留設備)を完成させ、製造能力 300 トン/日を確認し 条件操業のデータも蓄積し、水素利 用上限(CO2 削減限界)を見極める目 ◆一般炭、低品位原料使用時の製造技術 途を得た。 ・選定した一般炭 2 銘柄および低品位鉄鉱石 1 銘柄を用い て中規模設備で成型を行い、成型物強度を確認した。 ◆実高炉でのフェロコークス長期使用効果検証 ・フェロコークスを実高炉に装入するための適切な装入方 法を提示した。 ・中規模設備で製造したフェロコークスを実高炉へ、装入 量 45kg/トン、及び、30kg/トンで連続的に装入すべく、 連続運転によるフェロコークスの造り溜めを実施し、実 高炉への投入試験を2回実施した。 ◆新バインダー強度発現実証 ・製造した新規固形バインダー使用時の成型物の強度の目 標を達成した(I型ドラム強度: ID30/15>=85)。

・フェロコークスのドラム強度:DI150/15>=80 を達成し 新規液体バインダーの製造オプションを提示した(既存 液体バインダー(SOP)と同等)。 ◆フェロコークス導入効果の検証 ・中規模設備で製造したフェロコークスの高温性状評価を 行い、その結果を反映させた高炉内反応シミュレーター の試作品を完成させた。また、このシュミレーターを用 いてアウトカム目標に対する試算を実施した。 ・省エネルギー効果見込み:23.7万kl/年 • CO2 削減量見込み:94.5 万 t/年 ・2018 年度から 2022 年度の事業期間に試験高炉の操業を 行い、実高炉試験を想定した常温 COG 吹込操業条件にお いて安定操業が維持されることを確認した。さらに、所 内水素利用の CO2 削減効果に見通しがたったので、水素 利用による CO2 削減効果の最大化に向けて、外部水素導 入操業等により別条件操業のデータも蓄積し、水素利用 上限(CO2 削減限界)を見極める目途を得た。また、事 業期間の中で精度向上を行ってきた、数値モデルによる シミュレーション結果と近似した CO2 排出削減効果を確 認し、試験高炉操業と数値モデルの相互検証も行った。 これらの結果により高炉からの CO2 排出削減量 10%以上 を達成する実機適合化技術の見通しを得た。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 【フェロコークス】 (1) 省エネルギー効果、CO2 削減効果 ・2030 年頃までに 1,500 トン/日規模の実機 5 基を導入 し、溶銑製造量 2,000 万トン/年(400 万 t/年高炉 5 基) に対して、省エネルギー効果量として原油換算量で 19.4万kl/年、CO2削減量は82万t/年を見込む。 (2) 経済効果 ・フェロコークス原料炭の一般炭への利用拡大を進めるこ とにより、約280億円/年の経済効果を見込む。 (3) 海外展開 ・今後、鉄鋼需要の増加が見込まれる、インドなどを中心 に海外展開し、2050年までに、環境調和型プロセス技術 (フェロコークス+COURSE50) によって年間 2.5 億トンの CO2 排出削減を見込む。(日本鉄鋼連盟の公表資料によ る。) ・2030 年に実用化開始を目指し、製鉄所における現状の全 排出レベルに比較して総合的に約 30%(185 万 tC02/年、 2030 年に初号機 1 基で適用時を想定)の CO2 削減可能な 技術を確立することで、地球温暖化防止に貢献する。ま た、コークス投入量の削減により29億円規模/年の経済 効果が見込まれる(炭素税等、条件が変化した場合の規 ・これらの運転実績を踏まえて、2050 年までに国内で稼働 中の高炉 27 基に適用した場合で、CO2 削減 4,990 万 tCO2/年-コークス投入量の削減により 800 億円規模/年 の経済効果を見込む。また、高炉を水素還元活用型に更 新するための改造市場として 2 兆 7,000 億円規模を見込 む。さらに、鉄鋼の海外生産及び海外製品の輸入を抑制 し、国内高炉を操業することにより、鉄鋼業(製造業) の国内総生産市場 18 兆円維持に貢献する。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 【フェロコークス】 技術検討委員会 ・2018~2022 年度で技術検討委員会を計 17 回開催した。 実証設備の稼働においてのトラブルへの対策や、省エネ ルギー効果量の目標達成のため、操業条件の変更や条件

の追加について論議した。特に、COURSE50 との相乗効果 創出の課題については、有識者からのアドバイスにより 課題が解決され、実証開発の推進に貢献した。 ・研究内容の進捗状況確認と今後の方針の協議、及び技術 全体のシステム化について、実施者が主催する毎月の企 画・運営会議及びサブテーマ進捗会議、また年に2回の COURSE50 委員会に参加し、実施者との連携を緊密性の高 いものとした。 ・加えて、事業期間全体では、4回の技術検討委員会を NEDO 主催で実施し、外部有識者のコメントを随時、研究 内容に反映してマネジメントした。 ・また、次期フェーズⅡ-STEP2の計画が、GI 基金の製鉄プ ロセス事業へと移行される変更においては、研究開発内 容を精査して、GI 基金事業の計画と実施内容や費用の重 複の回避、同計画においてフェーズⅡ-STEP1 までの成果 の滞りない活用を実現するため、計画内容をマネジメン トした。 ●戦略的省エネルギー技術革新プログラム 【評価の根拠】 「プラント内利用のための低コスト型 [2012~2024 年度] 【主な成果、アウトプット等】 三相同軸超電導ケーブルシステムの ・2018~2020 年度までで 75 件のテーマを採択した (2020 開発」において、全長約 200m の三相 年度まで公募実施、2020年度の緊急追加公募の採択分を 同軸超電導ケーブルを急こう配・高 含む)。本プロジェクトにおける 2030 年度の省エネ効果 低差 5m が 2 度あり、2 カ所で曲がり 量は 351 万 kl (2021 年度時点の追跡調査にて製品化・上 が入る形態で屋外民間プラントに世 市段階にある事業者を積算したもの)を見込んでおり、 界で初めて敷設し、通電試験を完了 開発技術の社会実装・実用化を通じて、エネルギー基本 した。 計画に基づく 2030 年度の省エネ効果量の目標実現に寄与 ・新型コロナウイルス拡大に伴い経済 活動が低迷する中、中小企業・スタ している。 ・「プラント内利用のための低コスト型三相同軸超電導ケー ートアップが持つ省エネ技術の実用 ブルシステムの開発」(実証開発フェーズ、助成先:昭和 化・商品化を支援するため、応募要 電線ケーブルシステム株式会社)において、全長約200 件を緩和(省エネ効果量を通常の半 mの三相同軸超電導ケーブルを急こう配・高低差 5mが 2 分とする 5 万 kl) し緊急公募を実施 度あり、2 カ所で曲がりが入る形態で屋外民間プラント し、11 件を採択した。その中で、エ レファンテック株式会社が第8回 に世界で初めて敷設、2021 年 12 月に通電試験を完了し 「JEITA ベンチャー賞」を受賞した。 ・「低温廃熱利用を目的としたハスクレイ蓄熱材及び高密度 蓄熱システムの開発」(実証開発フェーズ、助成先:高砂 熱学工業株式会社、石原産業株式会社、東京電力エナジ ーパートナー株式会社)にて、100℃以下の低温廃熱を利 用可能な蓄熱システムの本格実証試験実施。実証試験に より、蓄熱システム技術(蓄熱材、蓄熱槽、蓄熱・放熱 方法等)を確立し、ビジネスモデル確立に向けたシミュ レーション手法を構築した。さらに、本事業の成果が 「コージェネ大賞 2021 産業用部門 優秀賞」の受賞に繋 がった。 ・「再構成可能なモジュール型単位操作の相互接続に基づい た医薬品製造用 iFactory の開発」(テーマ設定型事業者 連携スキーム、助成先:株式会社高砂ケミカル、田辺三 菱製薬株式会社、コニカミノルタケミカル株式会社、横 河ソリューションサービス株式会社、テックプロジェク トサービス株式会社、大成建設株式会社、株式会社島津 製作所、三菱化工機株式会社)にて、プロトタイプの製 作と実証を進め、医薬品製造における省エネルギー化・ 生産と資源の効率化に貢献する生産設備を構築した。さ らに、本事業の成果が「日本オープンイノベーション大 賞、経済産業大臣賞」の受賞に繋がった。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・エネルギー基本計画に基づき、産業、民生、運輸の各部 門における我が国の省エネルギー対策を推進するための 革新的な省エネルギー技術を開発する本事業の取組によ り、省エネルギーの技術開発・普及が拡大されること

(2. 後の下に対して、本人のアント) (1. 大力の下で、分割に対して、) (2. 後の下に対して、) (2. 大力の下に対して、) (2. 大力の下で、) (3. 大力の下で、) (3. 大力の下で、) (3. 大力の下で、) (4. 大力の下				
【全の報告の一・カラン・ 一番を担いている。 1 を持ち、				
・ 中国のマネッシャントとして、以下が必要を集した。				
### (1971年、1971年 2014年 2015年				
・ 新聞ココナンイルルが大工作が「発酵が少に上海である。」 「新加化を支援するたい」は多葉を持着は「食いするの素」 「おんぱいとと様するため」は多葉を持着は「食いするの素」 「おんぱいとと様するため」は多葉を持着は「食いするの素」 「おんぱいとなどするため」は多葉を持ていた。」と表現を持ていた。 「おんぱの間に、中小金型・スタートナップとリー・一月」 「女女賞するたいった成本もあげることができた。」 「女女婆賞するたいった成本もあげることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあげることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女婆買するたいった成本もあってきた。」 「女女婆買するたいった成本もあいることができた。」 「女女母」できたいった成本もあってきた。」 「女女母」できたいった成本もあってきた。」 「女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたった。」 「女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいった。 「女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいった。 「女女母」できたいったのなど、「女女女母」できたいった。 「女女女母」できたいったのなど、「女女女女母」できたいった。 「女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女女		・採択後において、進捗状況を適切に把握することに加 え、事業の進展を踏まえ継続すべきか否か、有識者によ る審査を行った。2018 年度から 2022 年度で計 107 件 (2018 年度に 33 件、2019 年度に 19 件、2020 年度に 30		
- 事業化:事業後7後の事業(の意味を高のてもらい、ほと同時であるとが語するとのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ		・新型コロナウイルス拡大に伴い経済活動が低迷する中、中小企業・スタートアップが持つ省エネ技術の実用化・商品化を支援するため、応募要件を緩和(省エネ効果量を通常の半分とする5万kl)し緊急公募を実施した。本公募には、中小企業・スタートアップより43件の提案があり、11件を採択といった実績をあげるとともに、エレファンテック株式会社が第8回「JEITAベンチャー賞」		
		・事業者に事業終了後の事業化の意識を高めてもらい、また国費による支援事業であることについて改めて認識してもらうため、事業開始時や中間評価後など節目のタイミングで、NEDO 担当理事が事業者の代表と面談する機会		
加えて、エネルギー分野に さらに、エネルギー分野に対 おける新市場の創出と、国際展開 内強化による成長戦略の実現に向け、着エネルギー・ 環境分野の国際展開を進展させるため、各国の政策、規制環境等を踏まえ、日本の優れ、た技術を核に、海外実証事業 を検に、 相手国政府・企業と共 が でき解え、日本の優れた技術と核に、海外実証事業 を検に、 相手国政府・企業と共 が でき強力が応を補完するために現地ネットワークを最 が 大技術を核に、海外実証事業 を検に、相手国政府・企業と共 が 大技術を核に、海外実証事業を行う。 る。また、他国への温室効果 が 水削減技術等の普及等の国 大阪教和を持てなります。 なの達成・世間・なり取組を通じて、実現した温室効果が ス排出削減・吸収を国際資献として示していくとともに、我が国の削減目標の普及等の間域の建成にも資するよう 二国間オフセット 収を国際資献として示していくとともに、我が国の削減目標の達成にも資するよう 二国間オフセットを自 で 大水・大きの達成にも資するよう 二国間オフセット・クレジット制度(J C M)を活用していく。具体的には我 が 同の優れた成族素技術・シス 「エネルギー・環境イノベー・ 環境イノベー・ 環境イノベー・ 環境イノベー・ 環境イノベー・ 環境イノベー・ 環境イノベー・ 東証・本ルギーの革動的活用技術研究開発すると 「 下がた 順子とした。 と たい、表が国の削減目標の達成にも資するよう 二国間オフセット・クレジット制度(J C M)を活用していく。具体的には我 が 同の優れた成族素技術・シス 「エネルギーの革動的信用技術研究開発」のシ ミュレター開発に活用できるように関係者間の NDA 締 結等を支援した。 と たい、表が国の関域目標の造成に も資するよう 二国間オフセット が する は 大阪 に 我が国の関域目標の造成に も で カーア・プにおいては、国際実証において取得した。 で フォローア・プにおいては、国際実証において取得した。 で フォローア・プにおいては、国際実証において取得した。 で フォローア・プにおいては、国際実証において取得した。 で フォローア・プにおいては、国際実証において取得した。 で フォローア・プにおいては、国際実証において取得した。 で 大阪 解答 「未利用 熱エネルギーの革動的信用技術研究開発」のシ ミュレター開発に活用できるように関係者間の NDA 締 結等を支援した。 第結等を支援した。 おおいては、国際実証において取得した。 で 大阪 解答 「未利用 熱エネルギーの革動的信用技術研究開発」のシ ミュレター開発に活用できるように関係者間の NDA 締		・想定外の技術課題を抱えている事業者の有無を確認、その課題を把握し、適切な有識者を選定し、事業者に派遣した。2018 年度から 2022 年度で計 60 件 (2018 年度に16 件、2019 年度に14 件、2020 年度に15 件、2021 年度に6 件、2022 年度に9 件)。 ・特に、採択事業者のうち、株式会社ノベルクリスタルテクノロジーについては、新型コロナ等の外部環境の変化による開発遅延のリスクを回避するために、事業期間中に共同研究先・委託先を追加した。世界初となるアンペア級・1200V 耐圧の「酸化ガリウムショットキーバリア		
Table 1/13 / Bullet 1/15 / Bullet 1/15 / Bullet Bullet Bullet Table 1/15 / Bullet Bu	おける新化によるの創出と、国際 展開に・せる新化によるのででは、 展開にいるのででは、 展開にいるのでででは、 のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	●エネルギー消費の効率化等に資する我が国技術の国際実証事業(再掲) [1993~2025 年度] 【主な成果、アウトプット等】 ◆広東省における電力需給調整アグリゲーションに適用可能なエネルギーマネジメントシステム実証事業・実証事業においては、コロナ禍の渡航制限等大幅な活動制約にも関わらず、中国側関係者と綿密に協議・調整してリモート対応を補完するために現地ネットワークを最大限活用する等の協力を獲得し、予定期間内に実証を完了させた。結果的に、目標を大きく上回るエネルギー削減効果を得た。(省エネ効果は原油換算年間計 11,432k1(目標値を3.4%超過)、温室効果ガス削減は同30,781t-C02(目標値を5.4%超過))これによって、年間2億640万円相当のコスト削減効果も達成した。・フォローアップにおいては、国際実証において取得したデータを、省エネ部が実施する国内研究開発事業である「未利用熱エネルギーの革新的活用技術研究開発」のシミュレーター開発に活用できるように関係者間のNDA締結等を支援した。	・海外での実証データが国内の異なる 分野(未利用熱エネルギー活用できる 術)の NEDO プロジェクトに活用できるよう、関係者間の NDA 締結等を 援し、実証成果を還元させた。 ・NEDO-国家発展改革委員会の枠組、 及び協力実績を引き続き活用中な 及び協力実績を引きに新たな と事業者の、実証事業終了後のの 類保作りを支援、実証技術の 類性向上、新たな顧客との関係構築	

ンシャル・インパクトが大き | い有望技術として、多目的超 | 電導、革新的生産プロセス、 超軽量・耐熱構造材料及び二 酸化炭素固定化・有効利用技 術が特定されており、これら な視点に立った技術につい 新的な技術の発掘や開発に取 り組むものとする。

果ガス削減効果を測定・報告・ 検証 (MRV) するための手法 開発及び削減量の定量化事業を

上記の取組に加えて、「エネ ルギー・環境イノベーション戦 の技術をはじめとした長期的┃略」においても、省エネルギー 分野で削減ポテンシャル・イン て、従来の発想によらない革 パクトが大きい有望技術とし て、多目的超電導、革新的生産 プロセス、超軽量・耐熱構造材 料及び二酸化炭素固定化・有効 利用技術が特定されており、こ れらの技術をはじめとした長期 的な視点に立った技術につい て、従来の発想によらない革新 的な技術の発掘や開発に取り組

> これらの技術の社会実装を通 じて、2030年の省エネルギ ー目標(エネルギー需要を対策 前比13%削減)及びフロン削 減目標(2036年に85% 減)等の達成に資する。

・フォローアップ後、2件の商談を開始。省エネ効果(目 標:984TJ/年 実績:1,230TJ/年)、CO2 削減効果(目標: 71,367 トン/年 実績:89,306 トン/年)を達成した。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

- ・日本では得られないデータを国内の研究開発に活用する ことで、シミュレーション技術の向上を促進し、エネル ギー管理技術等の開発を加速させることが期待できる。
- ◆広東省における電力需給調整アグリゲーションに適用可 能なエネルギーマネジメントシステム実証事業
- ・紡績、縫製業界に絞り、日本企業の提携先である現地の 大企業(日系グローバルアパレルメーカーの提携先の 167/248 社が中国企業) をターゲットとしてフォローア ップ事業を実施。世界トップクラスのエネルギー消費国 であり、2025 年の GDP 当たりのエネルギー消費量の 13.5%削減を目指す中国において、事業成果を現地で広 範に普及させることで、エネルギー消費量の大幅な削減 (原油換算の年間省エネ効果:11,432k1) が期待でき
- ◆製鉄所向けエネルギーセンターの最適制御技術実証事業 (インド)
- ・日本の省エネシステムを、世界第2位の生産・輸出を誇り かつ CO2 排出量が増大するインド鉄鋼分野に導入、普及 展開することで、インドが目指す2070年カーボンニュー トラルに大きく貢献した。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ◆広東省における電力需給調整アグリゲーションに適用可 能なエネルギーマネジメントシステム実証事業
- ・海外での実証データが国内の異なる分野(未利用熱エネ ルギー活用技術)の NEDO プロジェクトに活用できるよ う、提供を提案、実証成果を還元させた。
- ・NEDO-国家発展改革委員会の枠組み及び協力実績を引き 続き活用し、日本企業単独では難しい新たな中国企業と 事業者の、実証事業終了後の良好な関係作りを支援、実 証技術の信頼性向上、新たな顧客との関係構築の円滑化 に寄与した。
- ・事業終了後すみやかに、コロナ禍でも、成果普及のため の現地企業の調査開始を促し、スピーディーな成果普及 のためのアクションがとれるよう助言した。
- ◆圧縮天然ガス (CNG) 車普及に向けたインフラ構築を含む 持続可能な環境整備・実証事業(インドネシア)
- ・都市型充填所における洪水により機器が水没したもの の、相手国政府機関の協力を得ながら、相手国企業と議 論を重ねて責任関係を明確化し、当初スケジュールに対 して遅滞なく、実証での実施項目を完遂した。その後も プロジェクト終了まで良好な関係を継続させた。
- ◆製鉄所向けエネルギーセンターの最適制御技術実証事業 (インド)
- ・事業終了直前コロナによる渡航制限が発生。インド側と 協議・調整を行い、同国から実証期間を 2 年間延長する ための合意を取り付け、必要な実証データをすべて取得 し、実証事業を完遂した。
- ・実証事業で得られた成果を生かし、他の製鉄所への成果 普及を図るべく、フォローアップ事業の実施を判断。実 証サイト企業新規ニーズの発掘、他製鉄所への商談につ ながった。
- ・PR 動画を日本語・英語版で制作し、YouTube NEDO チャン ネルへ投稿し、実証事業の成果普及のツールとして活用
- ◆日本・タイ中小企業マッチング・国際実証事業掘り起し
- ・2022 年にバンコク事務所と日本・タイ省エネ技術導入・ 支援に関するウェビナーを共催し、タイにて中小企業個 別面談会を実施した。

・島根県の中小企業イーグリッドの「電動バイクの消費エネルギーの効率化を実現するためのドライバーの行動解析およびバッテリーセル状態解析の実証研究(タイ・バ		
ンコク都)」が採択され、基礎調査を開始した。 ●「ゼロカーボン・スチール」の実現に向けた技術開発	【評価の根拠】	
[2019~2021年度] 【主な成果、アウトプット等】 ・「ゼロカーボン・スチール」の実現に向けた先進高炉の概 念設計に取組む為の技術調査、シャフト炉、流動層での 水素還元、水素還元鉄の溶解・精錬技術に関わる技術調 査を実施した。 ・先進高炉に関しては高炉への常温水素吹込みや高温水素 の活用による CO2 排出削減効果、水素還元の拡大、高炉	・先進高炉に関しては高炉への常温水素吹込みや高温水素の活用による CO2 排出削減効果、水素還元の拡大、高炉ガス改質によるカーボンニュートラルでの活用等を検討した。 ・製鉄所での CCUS、バイオマス利用の技術ポテンシャル調査を実施し、製鉄排ガスの特徴、地域性を生かした	
ガス改質によるカーボンニュートラルでの活用等を検討 した。 ・シャフト炉、流動層に関しては技術調査を実施、劣質鉱	CCUS 展開イメージ案などを検討した。わが国鉄鋼業の 2050 年ゼロカーボ	
石や水素還元時のボトルネック課題を抽出、両プロセスの利点、課題点を比較整理した。 ・水素直接還元鉄の溶解精錬で課題となるスラグ生成量、りん挙動を定量的に検討した。 ・製鉄所での CCUS、バイオマス利用の技術ポテンシャル調査を実施し、製鉄排ガスの特徴、地域性を生かした CCUS展開イメージ案などを検討した。 ・既存製鉄所でのエネルギー簡易モデルを作成した上で、水素直接還元や電気炉にも展開し、CO2 排出削減やゼロカーボン製鉄所実現に向けた各プロセスの比較検討を実施した。 ・以上の調査・検討結果を踏まえて、わが国鉄鋼業の 2050年ゼロカーボン・スチール実現に向けた、個別技術開発及び全体ロードマップを作成した。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】	ン・スチール実現に向けた、個別技術開発及び全体ロードマップを作成した。	
・2050 年以降の出来るだけ早いうちに水素還元製鉄等による「ゼロカーボン・スチール」の実現を目指す。		
【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・事業者が主催する定期的な進捗会議(全3回)に予算原 課と共にオブザーバー参加するとともに、従事日誌の内 容聴取・確認により進捗管理を行った。		
●炭素循環型セメント製造プロセス技術開発 [2019~2021 年度] 【主な成果、アウトプット等】 ・10t/d 規模の CO2 分離・回収設備の実証試験を行い、運転時間:連続 244 時間(目標:100 時間以上)、のべ 528 時間以上という試験目標を達成した。 ・回収した CO2 の有効利用に関する実証試験において以下の目標を達成した。 a. 廃コンクリートへの CO2 固定化76kgCO2/t-cem(目標70kgCO2/t-cem以上) b. コンクリートスラッジへの CO2 固定化技術約 250kg CO2/t-cem以上(目標125kgCO2/t-cem以上) c. 低炭素型炭酸化養生コンクリート製品405kgCO2/t-cem削減(目標320kCO2/t-cem以上) d. 生コンクリートへの CO2 固定化技術19kg CO2/t-cem以上(目標10kgCO2/t-cem以上)また、事業目標に対して、以下のとおり全項目を達成した。	【評価の根拠】 ・10t/d 規模の CO2 分離・回収設備の実 証試験を行い、運転時間:連続 244 時間、のべ 528 時間以上という試験 目標を達成した。	
 研究発表:3件 雑誌等への掲載:8件 特許出願:2020年度5件、2021年度7件 今後は自主研究でデータを蓄積する。 		

	【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・社会実装の初期段階として、2030 年度までに、国内のセ メント工場 30 ヶ所(2019 年 4 月時点)の 1 割に相当す		
	る3工場に開発技術の導入を目指す。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・本助成事業は、開始から2年弱の期間で大物の設備		
	(10t/d CO2 分離・回収設備)を設置し、実証試験するというクリティカルな工程のため、月例報告として来年度までの設置工事工程を提出させることで進捗管理を行っ		
	ている。また、事業者主催で年 2 回の技術推進委員会を 設け、外部有識者のコメントを随時、研究内容に反映で きるよう計画している。 ・コロナ感染症による影響を最小化するため 6 月から 11 月		
	の据付工事完了まで毎月進捗打合せを行った。また、海外 SV の入国助勢について経産省に速やかに連絡し、円滑にマネジメントを行った。変更計画手続きにより事業期間を 2 月末から 3 月末に延長し、事業年度内に計画通り		
【立类社体八丽】	助成事業を完了した。		
【産業技術分野】 「未来投資戦略 2017」に基づき、成長の実現に向けて、 I o T、人工知能、ロボット等の第四次産業革命の技術革新により様々な社会課題を解決するの第四次産業革命の技術革ある Society5.0 を実現するとと	【産業技術分野】		
新をあらゆる産業に取り入 れ、さまざまな社会課題を解 決する Society5.0 を世界に先 Industries) への変革を推進す			
駆けて実現する必要がある。 べく、以下の取組を行う。 また、モノとモノ、人と機 械・システム、人と技術、異 なる産業に属する企業と企業			
など、さまざまなものをつな げる新たな産業システム (Connected Industries) へ の変革を推進する必要があ			
3.			
以上を踏まえ、産業技術分 ・Society5.0 を世界に先駆け 野においては、 て実現するため、技術革新の	●人工知能技術適用によるスマート社会の実現 [2018~2022 年度]	【評価の根拠】 ・岡山県で実施した交通信号制御の実	
・Society5.0 を世界に先駆け 変化等を踏まえ、ビッグデー	【主な成果、アウトプット等】	証実験において、交差点に設置する	
て実現するため、技術革新 タのリアルタイム処理、電子 のスピード、ビジネス環境 デバイス、家電、ネットワー	◆交通信号制御 ・2020 年~2021 年に岡山県で実施した「人工知能(AI)を	センサー数を大幅に削減できること を検証し、2024 年度以降に全国交通	
の変化等を踏まえつつ、ビ ク/コンピューティングに関	活用した交通信号制御の実証実験」において交差点に設	管制システム AI 技術を導入するため	
ッグデータのリアルタイム する課題に対応するための I 処理、電子デバイス、家 o T・電子・情報技術開発を	置するセンサー数を大幅に削減できることを検証した。 この成果に基づき 2024 年度以降に全国交通管制システム	の具体的な仕様検討が進めた。 ・静岡県で実施した低コストで高度な	
電、ネットワーク/コンピ 行う。具体的にはエッジ側で	AI 技術を導入することを目指し、具体的な仕様検討が進	交通信号技術の確立を目指した実証	
ューティングに関する課題 の超低消費電力AIコンピュ に係るIoT・電子・情報 ーティングや、新原理により	められることとなった。 ・2022 年 3 月には静岡県にて AI 技術の活用による低コス	実験を開始し、現状の信号機に比べ て 15~20%程度の平均旅行時間短縮	
技術開発、高速化と低消費電力化を両立	トで高度な交通信号技術の確立を目指した実証実験を開	による時間便益の向上と CO2 削減への	
・我が国の産業構造の特徴を する次世代コンピューティン 活かし、川上、川下産業の グ、光エレクトロニクスを用	始した。現状の信号機に比べて 15~20%程度の平均旅行 時間短縮による時間便益の向上と CO2 削減への貢献が期	貢献が期待されている。	
連携、異分野異業種の連携 いた光電子変換チップ内蔵基	待される。		
を図りつつ、革新的材料技 板技術等に関する技術開発に 術・ナノテクノロジーや希 取り組む。	◆植物工場 ・2021 年 AI を活用した野菜 5 品目の需要予測(市場価格		
少金属代替・使用量低減技 ・我が国の産業構造の特徴を活 術等の材料・ナノテクノロ かし、川上、川下産業の連	予測)技術を開発し実証実験を実施、AI 予測により廃棄 量を削減できる可能性を確認した。		
ジー技術開発、携、異分野異業種の連携を図	・2022 年度は、需要予測、生産制御、次世代植物生産シス		
・国立研究開発法人日本医療 りつつ、革新的材料技術・ナ 研究開発機構における医療 ノテクノロジーや希少金属代	テムにより農業のバリュチェーン効率化、社会課題 (廃棄ロス削減、生産・物流効率化、農業環境改善)解決に		
分野を除く、ゲノム情報・ 替・使用量低減技術等の材	向けた技術を開発した。		
制御関連技術及び細胞機能 料・ナノテクノロジーの技術 解明・活用技術への取組等 開発、具体的には、輸送機器	・特に成長速度制御システム開発による植物工場での成長 制御(成長促進、成長抑制)の検証液肥の状況を検出す		
のバイオシステム及びバイ の軽量化のための構造材料の オテクノロジー技術開発、 開発や、小型・高効率モータ	るイオンセンシング技術を用いた有機半導体による小型・フィルムセンサーを開発した。		
ペノノノビマ 以内内元、	土 ノイルめしくり を開光した。		

- ・これでは、 ・これでかけ、 にない、 にない、 にない、 にない、 にない、 にない、 にない、 にない、 にのは、 にのは、
- ・各分野の境界分野及び分野 を跨ぐ技術の融合領域にお ける技術開発、
- を重点的に推進するものとする。

- ーを実現する高性能磁石等の 開発、高度な人工知能等の計 算科学を駆使した材料開発シ ステム、化学品製造プロセス 技術等に関する技術開発に取 り組む。
- ・Society5.0 の実現のための 中核技術として期待されるロ ボット技術について、ロボッ トの利用拡大に向けて、新し いコンセプトの産業用ロボッ ト、災害対応ロボットや無人 システム、メンテナンス用の ロボットや機器、人工知能を 含めた次世代技術等の開発を 行う。具体的には、ロボット 導入コストの低減に向けたプ ラットフォーム、災害状況の 調査のためのロボット、イン フラ維持管理のためのロボッ トやセンサー(ワード紙下線 要削除)、同じ空域を飛行す る複数のドローンの運航を管 理するシステム等の開発や実 証を行う。さらに、未だ実現 していない次世代の人工知 能・ロボット技術の開発に取
- 我が国が強みを有するものづ くり技術について、 Society5.0 の実現のための 中核技術として期待される人 工知能技術等との融合を目指 し、新たな製造システムとし て、IoTやAI、ビッグデ ータ等を活用し、設備投資と エネルギー消費を大幅に削減 でき、少量多品種生産にも対 応した新たなものづくりシス テムのためのネットワーク型 のデジタルプラットホーム技 術開発等を行う。具体的には 高付加価値の部品等の製造に 適した三次元積層造形技術 (高速化、高精度化、高機能 化等)の基盤的な開発や、こ れまでにない高効率かつ高輝 度(高出力・高ビーム品質) なレーザー技術等に関する技 術開発に取り組む。
- 各分野の境界分野及び分野を 跨ぐ技術の融合領域における

・2023 年 3 月に人工知能(AI)を活用した、ホウレンソウ 苗移植時の良苗判定技術を開発した。この技術を植物工 場で実験し、収穫量を 17%増大できることを検証でき た。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

・人工知能技術を他に先駆けて開発し、人工知能関連産業の新規市場に先行者として参入することで、2030 年時点における物流、運輸、介護・健康・福祉、観光、農林水産及び卸売・小売等で分野の人工知能関連産業の新規市場約38兆7,000億円の獲得を目指す。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・2020 年度に実施した中間評価の結果から、2021 年度以降は「『呼び水』視点を踏まえた出口戦略の具体化・詳細化」を目指して継続11テーマに対して、プロジェクトリーダー(PL)によるチェックポイント、技術委員によるテーマ検討会、年末のテーマ推進委員会を実施し、研究開発の進捗を確認すると共に委託先の指導、メンタリングを実施した。
- ・特に 2020 年度推進委員会で課題指摘のあった 3 テーマ 「3D マップ」、「スマートフードチェーン」、「製剤処方」 については、重点テーマとして個別の指導回数を増やして研究内容、方針に関する指導を行いながら出口戦略に向けた計画の策定を支援した。
- ・2022 年度の PL によるチェックポイントでは、実施者の 課題解決への支援として、「医療分野の個人情報取り扱い」について、PL の助言をもとに有識者と接点を持ち、 実施者の社会実装に向けた課題解決につなげるなどの成 果があった。また、2022 年 9 月テーマ検討会 (委員 会)、2023 年 3 月成果報告会 (委員会)を開催し、最終 年度成果の最大化、社会実装シナリオ (出口戦略) 策定 を後押しするよう委託先へのメンタリング、指導強化を 最後まで行った。
- ・2022 年度は最終年度であることから成果の広報拡大を強化し、CEATEC2022、BioJapan 等ビジネス展示会への出展、日刊工業新聞へのプロジェクト成果広報記事の執筆掲載、委託先と連携した成果ニュースリリースの活性化、成果ハンドブックの公開等、アウトリーチの拡大に取り組んだ。
- ●ロボット・ドローンが活躍する省エネルギー社会の実現 プロジェクト

「2017~2022 年度]

【主な成果、アウトプット等】

- ・リモート ID に必要となる技術的な事項について検討・決定を行う場として、政府内に設置されたリモート ID 実装WG やリモート ID 技術基準WG、業界団体 JUAV に対し、DRESS プロジェクトで取り組んでいるR-ID の研究開発成果等の情報提供、意見交換を通して、リモート ID 制度・運用設計やデバイス等の開発・製造技術や技術基準の策定に貢献した。2021年6月に官民協議会でリモートID の技術基準案がだされた、Bluetooth5.0を搭載した通信制御基板を、約1/4まで小型化し、ドローンへの実装可能なデバイスを開発した。
- ・無人航空機の第二種認証に対応した証明手法の事例検討WGを発足した。安全基準の区分ごとにサブWGを設置し、機体・型式認証に向けた課題を整理した(業界から総勢100名を超える参加)。安全基準項目「起こり得る故障」に関して模擬飛行試験を実施した(その様子はNHKでも放映)。活動成果をまとめ、活動成果報告会を実施した
- ・ISO/TC20/SC16 に対し、Collision Avoidance (衝突回避) に関する標準化提案を推進した。2019 年 11 月から

- ・国内最大規模での運航管理システムに同時接続した飛行実証において、世界初非協調型でのヘリ・無人機相対速度 200km/h の衝突回避実証も実施した。
- ・配送や整備、点検作業を無人航空機やロボットで置き換えた場合、2030年に物流分野では約8.6万トン、インフラ点検分野では従来の10%が置き換わるとして、約30万トンのCO2排出削減が見込まれる。

 		
技術開発、具体的には次世代	AdHoc 会議(小委員会)の設立の承認以降、委員会活動	
航空機をリードするような、	に参画した。2020 年 11 月に総会での NP の予定だった	
低コスト化、安全性向上等に	が、議論を踏まえ、①ConOps への衝突回避の概念組み込	
寄与する先進技術等に関する	み、②衝突回避センサーユニット、③UTM 機能構造に組	
技術開発に取り組む。	み込みとアイテムは 3 つに分かれた。本事業における	
	ISO 提案の状況等は、2023 年 3 月末時点で①情報提供機	
	能データモデルが IS 発行済み、②UTM 機能構造は IS と	
	して規殿発行待ちの状態、③衝突回避 ConOps は無事②に	
	組み込まれ、規格発行待ち状態、④衝突回避センサーユ	
	ニットはCD 投票済み (30. 60) となっている。	
	・飛行実証として、運航管理システムの地域実証(13 地	
	域、同時実証他)、FIMS機能拡張実証(12月)、非協調型	
	衝突回避実証(12月ほか)、ヘリ等の有人機の位置識	
	別・ドローンとの空域共有実証などを実施した。	
	・国内最大規模での運航管理システムに同時接続した飛行	
	実証を実施し、世界初非協調型でのヘリ・無人機相対速	
	度 200km/h での衝突回避実証を実施した。	
	・無人航空機を対象としたサイバーセキュリティガイドラ	
	インを策定・プレスリリースを実施した。	
	・空飛ぶクルマの先導調査研究として、国内での発展を踏し	
	まえ、成熟度レベルを設定し、技術ロードマップを策し	
	定・公表した。事業計画を策定に必要な標準化・制度動	
	向について整理を行い、これが新規参入意向のある企業	
	等へも波及するように、情報の提供や業界の理解醸成を	
	目的として標準化連絡会、成果報告会などを実施した。	
	・WRS 災害対応ロボット競技で用いられた STM の評価手法	
	の 1 つである Negotiate が、NIST と連携して、2022 年 6	
	月の ASTM(世界最大の標準化団体) E54.09 Robotics 委員	
	会で、規格化の対象として議題に挙げられ、現在 ASTM の	
	規格として再現性や運用性等の総合的評価が行われてい	
	る。他の STM についても、NIST との意見交換を継続して	
	いる。また次期 WRS については、METI、事業者と連携し	
	て検討中である。	
	【主なアウトカム、社会的インパクト等】	
	・本プロジェクトの成果の普及により、配送や整備、点検	
	作業を無人航空機やロボットで置き換えた場合、2030 年	
	に物流分野では約 8.6 万トン、インフラ点検分野では従	
	来の 10%が置き換わるとして、約 30 万トンの CO2 排出	
	削減が見込まれる。また、ターゲットとする分野の市場	
	としてのポテンシャルは、2030年には約8,000億円と推	
	測され、研究開発の成果は早期の市場拡大とそれに伴う	
	日本企業による更なる海外市場参入に寄与する。	
	・アウトプットに記載をしているとおり、ISO への提案等	
	を積極的に実施している状況である。	
	・リモートID等については、開発や開発に当たって収集し	
	た情報を政府に提供、議論に参加し、関連技術基準に反	
	映した。	
	・航空局における「無人航空機の型式認証等における安全	
	基準及び均一性基準に対する検査要領及び関連ガイドラ	
	イン」の検討に合わせ、その解釈、基準等を踏まえた、	
	企業等の開発活動を促進する検討をするため、2022 月 12	
	月まで検討した。	
	・官民協議会との連携により、2021 年度以降のドローンに	
	よる物流実現に技術的側面から貢献した。	
	・福島県、南相馬市との協力協定をベースに、福島イノベ	
	ーションコースト構想の推進に貢献した。	
	・運航管理システムの地域実証を主導した、KDDI 社がより	
	ビジネスを推進するため、KDDI スマートドローン社を	
	2022 年初旬に設立した。	
	【その他影響・マネジメントの工夫等】	
	・技術委員会等で進捗を確認し、進捗評価等を行った。ま	
	た、政府要請、ISO 対応等を図るため、技術委員会に諮	
·		,
	60	

りながら加速対応を行った。 ・政府の官民協議会等に参加し、政府ロードマップに合わ せて、研究開発・開発成果等の提供等を図ること、及び きめ細かい国交省はじめとした省庁への情報提供、視察 の設定などにより、制度整備及び検討などに貢献した。 ・ISO への提案体制を強固にするため、デジュール対応の 項目を継続実施し、適時の情報収集、情報発信などを実 施した。 ・経済産業省をハブとして、関係省庁との連携を諮ってお り、適時、飛行試験等の政府視察会等を実施した。 ・ドローンの性能評価について、機体認証制度開始にあた っての証明手法事例の検討のため、関係団体等関係者に 広く声がけをし、WG、活動成果報告会等を実施した。航 空局と連携しながら実施した。 ・運行管理システムの地域実証を行うに当たって、先行地 域実証を行い、住民説明会、プレス説明会を同時に行う など、単なる研究開発だけでなく、社会受容性の向上な どにも取り組んだ。 ・ドローンの社会受容性向上、分かりやすい成果発信、南 相馬市との連携協定の履行等のために、前年度に作成し た小中学生向けの動画を活用したクイズなどを展示会 や、NEDOトップページでのバナー掲載など実施した。 ・METI、WRS 事務局とは定期打合せを実施した。競技委員 会、福島県知事とも適時会議を開催して連携して進めて いる。 ●自動走行ロボットを活用した新たな配送サービス実現に 【評価の根拠】 向けた技術開発事業 ・物流拠点から住宅や指定地への配送 [2020~2021 年度] (ラストワンマイル物流)において、 ・本事業は、令和2年度補正予算(第1号)事業として企 「遠隔・非対面・非接触」を実現す 画立案・開始された。 るため、自動走行ロボットを用い て、集合住宅や市街地、商業施設、 【主な成果、アウトプット等】 ・2020年度に公募を実施し、13件の提案について審査を行 工業地帯などで走行させる実証を-い、10 件を実施先として決定した。物流拠点から住宅や 部では公道を含む形で実施した。 指定地への配送(ラストワンマイル物流)において、「遠 隔・非対面・非接触」を実現するため、自動走行ロボッ トを用いて、集合住宅や市街地、商業施設、工業地帯な どで走行させる実証を 2020 年 11 月以降順次実施してお り、一部では公道での実証を行った。 ・実証では、障害物検知・停止あるいは回避技術、自律移 動する技術、遠隔監視システム、自動地図生成技術、ユ ーザーインタフェース、ロボット本体の異常検知技術、 通信安定度評価、ロボットに対する受容性等の項目を検 証した。また一部の事業者は本事業終了後、2022 年 3 月 31 日まで事業を継続し、一人の遠隔操縦者により 4 台ま でのロボット走行を実現するとともに、累計で 1,000km の走行実績をあげ、安全性に関するエビデンスを蓄積す ることができた。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・本事業は、自動走行ロボットを活用した配送の実現に向 けた官民協議会(2019年9月設立)と連携して、以下に 関する情報を同協議会に提供し、2022 年 4 月の低速・小 型の自動配送ロボットに関する制度化を含む「道路交通 法の一部を改正する法律」の成立に貢献した。 ・事業化に向けて核となるユースケースの明確化 ・自動走行ロボットの仕様に関する安全性評価や自動走行 ロボットの安全な運用体制の構築 ・自動走行ロボット活用に関する制度・法令などの検討・ 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・外部有識者による技術推進委員会を開催し、進捗を確認 するとともに、技術面および事業面について出口を見据

えたアドバイスを実施した。 ・開発成果の実地確認を含めて、延べ15回の技術委員会及 び指導を実施した。 ・経済産業省主催の官民協議会の参考情報として、当該事 業の内容及び結果を報告・共有した。(第2回~第7回) ・本事業終了後に NEDO 講座を活用し、自動配送ロボットを 活用した配送サービス実現を加速させるための社会受容 性やビジネスモデル検討を目的に、NEDO 事業参画者を中 心に自治体、ロボットメーカー等による講演、ステーク ホルダー間の情報共有の場を企画した。計 5 回のシンポ ジウム・セミナーを開催し、聴講者の延べ人数は 1,154 名となっている。 ・また、NEDO 講座を通じて本事業成果の実用化・事業化促 進に向けて以下の取組を実施した。 ①事業の周知を目的とし、実証実験の様子を含む自動配送 ロボットの紹介動画を作成し、上記シンポジウムや官民 協議会において発信した。 ②中国における自動配送ロボットの動向調査、国内自治体 における買物弱者対策調査、遠隔操作安全性調査を実施 し、国内の自動配送ロボット関連事業者および機関へ調 査結果を発信した。 ③ロボットデリバリー協会の遠隔操作における安全性に係 る検証を支援し、技術開発だけでなく、安全な社会実装 に向けたルール整備にも貢献した。 ●安全安心なドローン基盤技術開発 【評価の根拠】 [2019~2021 年度] ・業者・METI と協働で記者説明会を開 ・本事業は、令和元年度補正予算(第1号)事業として企 催し、試作機を展示すると共にこれ 画立案・開始された。 までの活動成果並びに今後の見通し 【主な成果、アウトプット等】 を説明した。当日の NHK のテレビニ ◆全体 ュースで放映され、多くの業界新聞 ・2021 年4月に事業者・METI と協働で記者説明会を開催 や雑誌記事においても好評が得られ し、試作機を展示すると共にこれまでの活動成果並びに 今後の見通しを説明。当日の NHK のテレビニュースで放 ・試作機を作り潜在ユーザに使って頂 映され、多くの業界新聞や雑誌記事においても好評が得 いた結果をフィードバックする事 られた。 で、より具体的な「お客様の声」を ・2021 年4月に地方自治体・電力系企業向けに試作機の操 開発に反映していくアジャイル開発 縦体験会を開催し、スペック上の機能・性能だけで無く操 を基本プロセスとし、計4モデルの 作性などの定性的な能力に関しても満足が得られること 開発と 2 回の操作体験会を行うこと が確認できた。 で、操作性などの定性的な仕様も開 ◆研究開発項目①(委託事業) 発に反映させた。 ・最大離陸重量 1.7kg と小型でありながら 3 種類のカメラ がワンタッチで切替でき、耐風圧速度 15m/s、準天頂衛 星システム「みちびき」や最新情報によるリモートID にも対応、更には IS015408 に即したセキュリティ分析/ 対策が施された試作機によって、ベンチマークレベルの 性能・機能であることが検証できた。 ・作製したフライトコントローラーの API 並びに主要標準 部品の接続仕様を公開するウェブサイトを開設し、本公 開情報に基づき(株)ACSLと(株)石川エナジーリサーチの 提携がプレスリリースされた。 ◆研究開発項目②(助成事業) ・試作したバッテリー、モータ/ESC、カメラ/ジンバル等の 主要部品を研究開発項目①で試作した機体に実装し、飛 行を含む各種テストによってベンチマークレベルの性能 が発揮できることを実証した。 ・繊細な組立を要する機体と部品を低コストで量産でき、 高い信頼性を確保するための技術を、試作を繰り返しな がら機能・性能を向上するアジャイルに開発で実現でき 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・政府調達をはじめとする分野での ドローンの利活用拡大 に寄与し、我が国のドローン産業の競争力強化と、関連

するビジネスエコシステムの醸成を目指す。 ・2025 年には国内の機体売上は 1,300 億円に達すると言われており、(株)ACSL は 8%シェアの 100 億円の売上を中期計画に掲げている。 ・災害対応、インフラ点検、監視・捜索等のビジネスクリティカルな利用での、データの漏洩やハッキングを防止するドローンシステムが作製できた。 ・今回の事業ではサービス開発は行っていないが、2025 年には 4,300 億円に達すると言われているサービス市場の重要なデータが、安全安心に取得・運用できるシステムを開発できたことは、安全安心な社会の確になるだけで無く、社会認知の向上にも大きな意味を持つと認識する。 【その他影響・マネジメントの工夫等】	
・主要省庁への 3 回に渡るヒアリングにより、政府調達に 資する小型ドローンの仕様を策定した。 ・NEDO・METI・コンソーンアム代表による PMO(Project Management Office)を設置し、週一のリモート会議で政府政策との歩調を合わせながら全体の進捗を管理した。 ・試作機を作り潜在ユーザに使って頂いた結果をフィードバックする事で、より具体的な「お客様の声」を開発に反映していくアジャイル開発を基本プロセスとし、計 4 モデルの開発と 2 回の操作体験会を行うことで、操作性などの定性的な仕様も開発に反映できた。 ・ハード設計・ソフトウェア設計・セキュリティ・生産/保守の各マネジメントスキームをコンソ内横断で組織し、最低1回/月のリモート会議で各モジュールの進捗を管理した。 ・セキュリティ基準が無い為、外部知見者(CCDS)へのヒアリングにより独自のガイドラインを策定した。 ・セキュリティ基準が無い為、外部知見者(CCDS)へのヒアリングにより独自のガイドラインを策定した。 ・中央省庁が 2021 年度の調達予算を確保した 4 月に METIと協働で記者説明会を行い、当日の NIK ニュースや多くの業界雑誌に掲載されたことで、年度内に調達可能である事をアピールできた。 ・NEDO 米国オフィスとの情報交換により、米国における政	
 ○次世代人工知能・ロボット中核技術開発 [2015~2019 年度] 【主な成果、アウトブット等】 ・ロボット・人工知能に関する人工知能、センサ、アクチュエータ等の革新的な技術開発を実施した。 ・企業が参画したテーマについて、委託終了後に成果を活用したサービスの開始や世界初の技術の実用化を開始する。 ・企業が参画していないテーマについては、企業とのビジネスマッチングを開催した。 ・大学の研究者による大学発ベンチャーが起業され、市場性のある製品にするための社会実装に向けた研究開発を実施中である。 ・世界初、世界トップレベルを含む人工知能の基礎研究結果を「人工知能学会誌特集号」に 24 本の論文として掲載した。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 	
・本事業の成果・取組から、3 つの事業「人と共に進化する次世代人工知能に関する技術開発」(2020~2024 年度)、「人工知能技術適用によるスマート社会の実現」 (2018~2022 年度)、「次世代人工知能・ロボットの中核となるインテグレート技術開発」(2018~2023 年度)を立ち上げた。また、ロボット活用型市場化適用技術開発プロジェクトにも成果が活用されるなど、NEDO における人工知能及びロボットに関する事業の根幹として活用し	

スマホやロボットなどで高効率な AI 処理を行うプロセッサーアーキテクチャーを開発、「オープンコミュニティpowered by TRASIO」を設立など)に関するプレスリリースを 8 件実施した。 ・ 次世代コンピューティングに関する研究開発では、次世代データセンタ向けの基盤技術として、プロセッサとメモリを機能分離するディスアグリゲーション型次世代データセンタの超低消費電力化に向け、光スイッチと電気スイッチののスイブリッド構成による、超多ポート (1000 ル ポート級)、伝送速度 Tibps 以上、高速切替 (100 μ s 程度) の低電力データ伝送システムを確立。また、次世代データベース向け OSS として、国産の新 DB エンジン「剱

(ヘフ ゼ)」 ナ. 田 7 () よ.		
(つるぎ)」を開発した。		
【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・想定する社会実装先(自動運転、産業機械、医療・福祉等)でのAI関連ハードウェア世界市場において、研究開発成果の一部が市場に出る2032年に約9,300億円、さらに成果の普及が加速する2037年に約1.7兆円の市場獲得し、それに付随するソフトウェア及びサービス等により更なる波及効果の創出を目指す。 ・さらに、エッジやクラウド等の省電力化を実現し、2037年において約3,275万t/年のCO2削減を目指す。		
【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・技術推進委員会を実施し、研究開発内容・予算について、必要に応じて変更を実施した。 ・最終年度に向けた成果最大化を図るため、PL サイトビジットを実施した。コロナ禍のためオンラインで実施したが、オンラインの利点を活かし、技術推進委員も参加した。 ・研究開発項目②の研究開発項目を、研究開発状況に応じて「量子関連コンピューティング」「脳型等データ処理高度化関連技術」「光コンピューティング関連技術」に整理		
した。量子関連コンピューティングについては実証研究を進めるプレイヤーとして、日立製作所を再委託先に加え、CMOS アニーリング技術を活用したソフトウェアの実証を進めると共に、脳型等データ処理高度化関連技術、光コンピューティング関連技術については、先導研究の結果を用いた追加公募を実施し、研究開発体制の拡充を行った。 ・マネジメントに活用する指標となる技術動向、市場動向、知財、に関する情報を得るべく調査事業を開始し、2023 年度以降の事業計画及び今後の研究開発の課題設定		
に向けた準備を行った。 ・課題検討委員会を実施し、先導調査研究における成果及び成果より抽出された課題について評価・検討を行った。その結果重要と考えられる研究開発テーマを重点課題として設定し、研究開発項目④の公募を実施した。 ・事前評価委員会を開催し、次年度より実施予定の新政策に対して評価・検討を行った。 ●AI チップ開発加速のためのイノベーション推進事業 [2018~2022 年度]	【評価の根拠】 ・日本の AI チップ開発加速を目的とし	
【主な成果、アウトプット等】 ・研究開発項目①: AI チップに関するアイディアの実用化開発(助成事業) おいては、計五回の公募を行い、計 18事業者(1回目:5事業者、2回目:5事業者、3回目:3事業者、4回目:3事業者、5回目:2事業者)採択、AIチップ関連の研究開発を実施、内15事業者(内2事業者は事業化前倒しのため1年目で終了、残り13事業者が2年目へ)がステージゲートを通過、計画通り終了し、最終目標を達成した。 ・研究開発項目②: AI チップ開発を加速する共通基盤技術開発(委託事業)においては、日本のAIチップ開発加速を目的として AI チップ設計拠点の整備を進め、大規模	て AI チップ設計拠点の整備を進め、 大規模 LSI 向けエミュレータや EDA ツール、IP 等を導入し 2019 年 10 月 に試行運用を開始した。	
LSI 向けエミュレータや EDA ツール、IP 等を導入し 2019年 10月に試行運用を開始した(プレス発表実施)。引き続き拠点の整備を進め、外部利用者は事業終了時までに累計で74件となり、最終目標である15件を大幅に超えた。また、開発を進める AI チップ向け独自 IP の評価プラットフォームの実証のため、外部協力者の IP6 個を搭載した評価チップ(AI-One)においては、目標通り外部協力者の IP 評価が確実に出来ることを実証できた(プレス発表を 2021年5月と 2022年3月に実施した。また本成果を国際学会 DAC 2022 (2022年7月)、業界フォーラ		

ム SNUG Japan (2022 年 9 月)、展示会 CEATEC (2022 年 10 月)、展示会 EdgeTech+2022 (2022 年 11 月)、業界フォーラム DSF2022 (2022 年 11 月)の場で NEDO 成果として発表)。さらに設計技術の更なる高度化のため AI-Oneをベースとした 12nm 版の AI-Two の開発を進め、試作チップの作成及び動作実証を実施し、目標通り外部協力者の IP 評価が出来るレベルであることを確認できた。事業終了後の AI チップ設計拠点の自立については、実施者と方向性を議論、関連部門との調整を実施し、国立研究開発法人産業技術総合研究所の共用施設として設立し、2023 年 4 月から運用を開始する。最後に、2023 年 3 月にAI-Two 及び AI 設計拠点の運用開始に関するニューリリースを実施するとともに事業の成果報告会を開催し、約150 名の方にご参加いただいた。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

- 2032 年のエッジ向け AI チップの世界市場で約 750 億円 の市場獲得を目指す。
- なお、研究開発項目①については 2023 年以降順次技術の実 用化率 50%以上を目指す。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・研究開発項目①: AI チップに関するアイディアの実用化開発(助成事業)においては、全採択者のサイトビジットをプロジェクトリーダー(PL)と共に実施。進捗の確認と共にステージゲート審査や事業終了に向けたフォローを行った。また、ステージゲート委員からの改善コメントへの対応や新型コロナウイルスの影響対策のため、計画変更や期間延長、交付金額の変更等を随時実施し、成果を最大化させた。
- ・研究開発項目②: AI チップ開発を加速する共通基盤技術開発(委託事業)においては、事業内流用含む加速資金を投入し、拠点の設備の増強や整備の前倒し、また、開発を進めた AI チップ関連 IP の評価環境を提供する AI チップ向け独自 IP の評価プラットフォームの実証チップ AI-One、AI-Two のスケジュールの前倒しを実施した。 AI-One については本成果を関連国際学会や業界のフォーラム等で NEDO 事業の成果として発表させた。また、進捗の確認、問題点に対する議論を進めるため、毎月実施者と NEDO、PL で定例会を開催し、実施者との問題意識の共通化を図った。
- ・研究開発項目①及び②の連携を図るとともに、人材育成 も併行的に行うため、毎月一回の頻度でフォーラムを開 催(計45回開催)した。
- ●超低消費電力型光エレクトロニクス実装システム技術開発

[2013~2021年度]

【主な成果、アウトプット等】

- ・高速・高密度実装を実現する実装技術として、通信波長 帯の光信号を低損失で伝送できる光 IC・光ファイバー間 の3次元光配線技術を世界で初めて開発した。
- ・並列分散システムの研究開発において、世界で初はじめて、波長多重や波長ルーティングなどの光接続技術を用いて、全サーバボード間を結合した光電子融合ラック型サーバシステムを開発した。電気スイッチを介した従来のデータ伝送方式と比べ、計算速度を最大98倍高速化し、従来システムに比べて電力量の30%以上の削減の効果が得られることを実証した。
- ・光パッケージの物理仕様(サイズ、ピンアサイン)、インターフェース標準化を達成した(IEC Si フォトニクスのチップスケールパッケージ標準 (2019 年 5 月発行)、光トランシーバ性能標準 (2020 年 4 月発行)、 $125 \mu m$ ピッチファイバー(従来の 2 倍密度)インターフェース標

- ・高速・高密度実装を実現する実装技術として、通信波長帯の光信号を低損失で伝送できる光 IC・光ファイバー間の3次元光配線技術を世界で初めて開発した。
- ・並列分散システムの研究開発において、世界で初はじめて、波長多重や 波長ルーティングなどの光接続技術 を用いて、全サーバボード間を結合 した光電子融合ラック型サーバシス テムを開発した。

準 (2020年5月発行))。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・近年の IoT や AI の進展により、爆発的に増加しているデ ータ伝送量の増加にともなう膨大な情報処理を高速・省 エネルギーで処理することを要求されるサーバ、データ センタ、ネットワーク機器等に本事業で開発される光接 続技術を適用し普及させることにより、2030年のグロー バルな市場創出効果は 1.26 兆円と期待される。CO2 削減 効果は2030年で約1,500万トン/年を目指す。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・新型コロナウイルス感染症の影響を考慮して、オンライ ンでマネジメント委員会(プロジェクトリーダー(PL)を 交えたプロジェクト内の進捗会議)を開催し、進捗や課 題を確認し、適時フォローアップを実施した。 ・最終年度は、実用化・事業化に向けたマネジメントとし て、成果を持ち帰る各企業の事業責任者を交えて事業化 ヒアリングを実施し、事業化へ向けた意見交換を行っ た。また、サイトビジットや、展示会のイベント実施の たびに、現場の担当者と事業化や実用化に向けた取組を 議論する場を設けて、事業終了後の成果の活用について の意見交換と事業化への意識付けを行った。 ・事業終了に向けて、研究開発資産の処分、事後評価の計 画と方針検討を早期に着手し、計画立案した。また、最 終成果報告会を開催して成果を広く PR した。 ・事後評価にて、今後の実用化・事業化に向けた成果の活 用について確認した。また、外部専門委員から、事業化 に向けた有益なアドバイスや指導を頂き、プロジェクト 終了後の各事業者の実用化・事業化に向けた指針とする ことが出来た。 ●高輝度・高効率次世代レーザー技術開発 【評価の根拠】 [2016~2021 年度] ・本事業で得られた研究成果の社会実 装を目的としてコンソーシアムを設 【主な成果、アウトプット等】 各種レーザー光源およびレーザー加工機の開発を進め、 立し、レーザー加工プラットフォー ほぼ全てのテーマで2018年度の中間目標を達成し、レー ムの構築に取り組んだ。事業参画者 ザー光源の開発では深紫外ピコ秒パルスレーザーや高強 がメンバーとなって発足したコンソ 度パルスレーザー、青色半導体レーザーの各テーマにお ーシアムは、現在、事業外部から幅 いて、世界トップの出力達成など成果が得られた。 広い分野の企業・大学等が参画して ・レーザー加工プラットフォームのユーザー利用を開始 おり、2023 年 2 月現在 108 法人 111 し、データベースの構築を実施した。 グループが参加している。 ・本事業で得られた研究成果の社会実装を目的としてコン プロジェクトで開発された最先端の ソーシアムを設立し、レーザー加工プラットフォームの レーザー光源や加工機を集約し、各 構築に取り組んだ。事業参画者がメンバーとなって発足 装置が持つ加工品質の計測・評価技 したコンソーシアムは、現在、事業外部から幅広い分野 術やデータベースといった共通基盤 の企業・大学等が参画しており、2023年2月現在108法 技術を組み合わせることで、レーザ 人 111 グループが参加している。事業やユーザーテスト 一加工の課題解決に寄与するプラッ で得られた加工データおよび知財を活用した社会実装に トフォーム「柏Ⅱプラットフォー 向けて活動している。 ム」を構築した。 プロジェクトで開発しているレーザー光源及び加工機の 成果からニュースリリースを実施した。 -波長 266nm の深紫外ピコ秒レーザーの高出力化に取り組 み、世界最高出力 50W の発振に成功した。高い波長変換 効率を実現する技術により、深紫外レーザーの課題であ った出力低下を抑制した。 - 高出力青色ダイレクトダイオードレーザーの波長合成技 術を開発した。ビーム品質を保ちながらレーザー光源数 を増やして高出力化する事が可能に。今後自動車産業な どで需要拡大が見込まれるファインプロセスの実現への 貢献が期待される。 世界最高級出力の深紫外ピコ秒パルスレーザー発振器を 開発した。高出力を実現することでより、生産性と高品 位加工性を両立できるレーザー加工のツールとして、電

子部品、電気自動車、航空・宇宙などの産業で、部品お よび素材加工に活用されることが期待される。 - 高輝度青色半導体レーザーによる、銅の精密加工速度向 上を達成した。細菌・ウイルスリスク低減に効果のある 銅を部材表面などにコーティングできることから、広い ユーザーへの訴求につながった。 プロジェクトで開発された最先端のレーザー光源や加工 機を集約し、各装置が持つ加工品質の計測・評価技術や データベースといった共通基盤技術を組み合わせること で、レーザー加工の課題解決に寄与するプラットフォー ム「柏Ⅱプラットフォーム」を構築した。 将来の超スマート社会を実現する光源として期待され る、短パルスかつ高出力で動作可能なフォトニック結晶 レーザーの開発に成功した。超微細加工や高精度光セン シング、バイオイメージングといった幅広い用途に応用 が可能となった。 -パルスエネルギーを LD 励起では世界最高出力の 250J (ジュール) とした産業用パルスレーザー装置を開発し た。レーザー媒質に光エネルギーを蓄える能力の向上 や、ビームの高品質化などにより、従来の産業用パルス レーザー装置と比べ同程度のサイズながら 2 倍以上のエ ネルギー増幅能力を実現した。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・レーザー加工システムの世界市場は加速的に伸びてお り、予測では 2030 年には 2 兆円規模となることが見込ま れている。プロジェクトで開発するレーザー光源及びレ ーザー加工機の社会実装を進めることにより、2030年に 655万 t/年の CO2 削減、及びレーザー加工システムの国 内メーカーによるシェア35%の獲得を目指す。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 プロジェクト中間及び終了時に展示会へ出展し、サンプ ルなど実物展示を行うことでプロジェクト成果を広く発 信し、ユーザー候補の獲得につなげた。 ・2018 年度の中間評価を受け、成果の社会実装をさらに加 速するため、追加公募、ステージゲートを行い 4 つのテ ーマをテストユースを目指す項目グループに再編すると ともに、2 つの新規テーマによる研究開発を開始し、産 業応用に向けた体制の最適化を行った。 ・早期の市場参入による顧客獲得のため、技術の切り出し により、実用化、事業化可能なテーマについては積極的 な製品化を推進した。 ・進捗状況や課題について共有するため、外部有識者から なるアドバイザリー委員会や実施者間での情報共有の場 として推進会議を開催した。 ・プロジェクト成果を対外的に発信するため、「高輝度・高 効率次世代レーザー技術開発 成果報告会」を開催。開催 にあたり、より広く情報を発信するため、日刊工業新聞 社主催のモノづくり日本会議と共催で開催した。 また、プロジェクト成果をまとめた動画を 6 本作成し、 YouTube Channel 上で公開した。 ・新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、一部期間 研究開発が滞らざるをえなかったが、進捗状況と研究開 発体制の状況を定期的に共有することで、研究開発進捗 への影響を最小限にし、最終目標達成へ向けて開発を推 進した。 ・新型コロナウイルス感染症の影響により感染症対策への 費用負担が発生している中小企業には、間接経費率の変 更を実施した。 ・事業参画者がメンバーとなって発足したコンソーシアム は、プロジェクトで開発した成果を集結し、ユーザーテ スト実施を開始した。 ・プロジェクトの成果及びマネジメントの評価のため、プ

ロジェクトの中間及び事後に評価委員会を実施し、外部 委員からの評価を受けた。 ● Connected Industries 推進のための協調領域データ共 有・AI システム開発促進事業 [2019~2021 年度]

- 【主な成果、アウトプット等】
- ◆当初予算事業の内容 ・業界横断型 AI システムの開発(研究開発項目①)及び業 界共用データ基盤の開発(研究開発項目②)について、 合計 25 テーマを実施した。
- ・業界横断型 AI システムは、学習用データの収集や AI モデル開発の段階を完了し、AI システムの本格開発およびユーザー評価の段階へ移行。また、業界共用データ基盤は、システムの要件定義やプロトタイプ開発を完了し、システムの本格開発や外部連携の段階に移行した。
- ・成果の一例として、(株) MaaS Tech Japan は、交通データと人流データを組み合わせ、混雑情報の可視化・分析・予測を可能とするダッシュボードを 2021 年 4 月 22 日~5 月 31 日まで試験公開し、駅周辺の混雑予測情報などを提供した結果、利用者が「混雑を避ける・軽減する移動」へと行動を変容される効果が期待できることを確認した。
- ・新型コロナウイルス感染症(COVID-19)の症例報告に特化した検索エンジンを開発し、「日本医師会 COVID-19 有識者会議」のウェブサイトへ2020年5月3日に公開。症例の文脈をたどり、生じたイベントの時系列と、医学用語の関係を図示することで、COVID-19 症例の可視化と、簡単な分析を可能とした。また、日本内科学会ホームページにも公開され、10 万の内科学会会員向けに無料で公開され、内科の診療支援に役立てられた。
- ◆令和2年度補正事業の内容
- ・新型コロナウイルス感染症の世界的流行により製造サプライチェーンの寸断リスクが増大する中、サプライチェーンの迅速・柔軟な組換えを可能とする事業体制の構築に向け、サプライチェーン間でシームレスなデータ連携を可能とするデジタル技術の開発を実施(10 テーマ)。 先進的な取組として、2021 年度版ものづくり白書にて 4 テーマが紹介された。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

- ・研究開発成果の普及が本格的に加速する 2026 年に AI SaaS の世界市場において、約3,000 億円の市場を獲得する
- ・AI 関連産業において、グローバルに活躍する日本発のユニコーン企業又はこれと同等の成長性が期待される新規上場企業を、2026年までに5社以上創出する。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し、公募や採択 審査のプロセスを全てオンラインで実施した。
- ・開発が進捗した時点で、開発成果の社会受容性について ユーザーからの評価を受けるユーザビリティ評価を実施 し、開発計画に反映した。
- ・プロジェクト成果の最大化や加速に繋げる取組として、 プロジェクトの各実施テーマにメンターを派遣し(対象 3 社、計 13 回)、各実施者の事業終了後の企業化計画の ブラッシュアップや、海外展開に向けた計画の具体化・ ネットワーク強化に貢献した。
- ・事業終了後の展開を促進する支援施策として、政府系金融機関である政策投資銀行へ橋渡し(対象6社)。融資に向けた継続的な関係構築や事業化ストーリーのブラッシュアップ等を実施した。
- ・2019 年度末、2020 年度末、2021 年 8 月にステージゲー

【評価の根拠】

・新型コロナウイルス感染症 (COVID-19) の症例報告に特化した検索エンジンを開発し、「日本医師会 COVID-19有識者会議」のウェブサイトへ 2020年5月3日に公開した。症例の文脈をたどり、生じたイベントの時系と、医学用語の関係を図示するとで、COVID-19症例の可視化と、簡本な分析を可能とした。また、日本の科学会ホームページにも公開され、10万の内科学会会員向けに無料でられた。

ト評価を行い、事業の加速・縮小や早期終了も含めた柔 軟なマネジメントを実施した。 ・開発成果の高度化や成果活用先の拡大を目的とした実施 者と協議を行い、2021 年 9 月までに計画変更や加速資金 の投入を 10 テーマに対して実施した。なお、2020 年 3 月頃には、COVID-19 に係る社会情勢を踏まえ、開発中の 症例検索エンジンを COVID-19 でも適用できないかについ て検討し、機動的に加速資金を投入した。 ●革新的新構造材料等研究開発 【評価の根拠】 ・評価技術として、産業利用を指向し [2014~2022 年度] 【主な成果、アウトプット等】 た世界初の小型加速器駆動中性子源 (AISTANS) の建設+小型装置ネット ・2018 年以降の課題は、2014 年から 2017 年までプロジェ クトにて開発した各種構造材料、接合技術の有効性や構 ワークによる中性子の新しい利用形 造最適化も含めた構造体としての軽量化効果を明確にす 態の構築を図った。また、成果のデ るために、軽量構造設計ツールの開発を検討し、マルチ ータをプロジェクト後も有効に活用 マテリアル車体設計技術としてレベルセット法によるト するため、産総研マルチマテリアル 研究部門をハブとした拠点の体制を ポロジー最適化手法を適用した。 また近年注目されているライフサイクルアセスメント 構築した。 (LCA) について、将来社会を見据えた材料代替効果を定 ・オートモーティブワールドにてブー スを出展し、構造部材試作品などの 量的に求めるために、材料の物質フローやリサイクル性 なども加味し、時間的・空間的に拡張した材料のライフ マルチマテリアル車体部品の展示を サイクル全体を評価できる評価手法の構築、ツールの作 行い約 4,000 名の方に来場いただく 成を行った。 など、成果の PR に努めた。 ・評価技術としては、産業利用を指向した世界初の小型加 速器駆動中性子源(AISTANS) の建設+小型装置ネットワ 一クによる中性子の新しい利用形態の構築を図った。 ・上記成果のデータをプロジェクト後も有効に活用するた め、産総研マルチマテリアル研究部門をハブとした拠点 化構築の検討を行った。 ・最終年度は、成果の普及に努めており、北大、阪大、名 大での各成果報告会キャラバン、トヨタ自動車、自動車 技術会での各成果報告会を実施した。1月25-27日にオ ートモーティブワールドにてブースを出展。構造部材試 作品などのマルチマテリアル車体部品の展示を行い約 4,000 名の方に来場いただいた。3 月 16 日に最終成果報 告会を開催。各分野で著名な先生等にご登壇いただきコ メントをいただいた。参加総数は 480 名と過去最大とな った。2023年6月にはプロジェクトの成果を日本語版、 英語版にて著書を刊行予定である。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・2014 年度から 2022 年度までの 9 年間の事業であり、本 事業を通じて輸送機器の原材料を革新的新構造材料等に 置き換えることで、抜本的な軽量化(自動車車体の場合 50%軽量化) 及び 2030 年度において約 464 万トン/年の CO2 排出量削減を目指す。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・プロジェクト期間が 9 年間と長いため、その間に社会情 勢も急激に変化した。内閣府・文部科学省・経済産業省 ガバニングボードや構造材料等技術開発アドバイザリー ボードでの外部委員による意見、毎年の技術推進委員会 でのコメントをもとに、新構造材料技術研究組合(ISMA) と基本計画、実施方針の検討を行うとともに、材料開発 から材料を活かしたマルチマテリアル車体設計技術へ研 究開発内容の見直しを図った。第3期中間評価(2020年 度)においても、高評価をいただくとともに研究成果へ のコメントを反映し、成果活用に向けた拠点化テーマも 創出した。また、毎年加速予算を獲得することで、研究 開発の促進を図った。ISMA 終了後の在り方検討会を METI とともに実施し、外部委員の意見を参考に、9年間の成 果を分野ごとに拠点を構築しデータをアーカイブするこ とで一般でも活用できる体制を作った。また、各拠点を

つなぐハブ機能を産総研に設置した。 ●超先端材料超高速開発基盤技術プロジェクト 【評価の根拠】 [2016~2022 年度] 開発成果のデータを共用してデータ 【主な成果、アウトプット等】 駆動型材料開発に広く利用するため ・「Physical Review Letters」電子版、「Nature の AIST Materials Gate データプラ Communications」、「Applied Physics Letters」等国際的 ットフォーム (DPF) 並びに材料設計 に主要な学会誌や関心度の高い著名誌に論文掲載される プラットフォーム (MDPF)、および企 業の開発を支援するためのデータ駆 成果を創出した。 バイオエタノールからブタジエンを合成し、それを原料 動型材料設計技術利用推進コンソー シアム(40 会員)を発足させ、研究 にした合成ゴムで従来と同等の性能を持つ自動車用タイ 成果の社会実装に向けた活動を積極 ヤを試作する一連のプロセスを実証することに成功し 的に行った。 ・「AI が生成した材料の構造画像を用い、物性を予測する ・国際的に主要な学会誌や関心度の高 技術を開発」は、電子顕微鏡写真と物性を AI に学習させ い著名誌に論文掲載される成果を創 ることにより、複数の CNT を任意の配合で混合した膜の 出した。 画像をコンピューター上で実験に比べ、1.2%(1/80も ・人工知能(AI)と分子シミュレーシ の短時間で生成、物性の高精度な予測を可能にした。 ョンを組み合わせた世界初の解析技 「液晶がナノ構造をつくる際の新現象を発見」は人工知能 術を開発し、液晶がナノ構造化する (AI) と分子シミュレーションを組み合わせた世界初の 際に起こる新しい現象を発見した。 解析技術を開発し、液晶がナノ構造化する際に起こる新 しい現象を発見した。この 2 件はいずれも「Nature Communications に掲載された。(2021年度) 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・本プロジェクトに関わる機能性材料として 2030 年に約2 兆円の新規市場の獲得を目指す。また新材料開発の試作 期間・試作回数の短縮は省エネルギー効果も期待され 2030 年におけるプロジェクト成果の普及率が 10%と仮定 して算出される効果は CO2 約 358 万 t である。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・プロジェクト終了後の成果実用化に向けて、成果実用化 をメインテーマとしたアドバイザリーボード(技術推進 委員会) を実施することにより実施者に材料開発スキー

- ムを提供する基盤構築を強く促した。
- ・その結果、プロジェクト終了後に開発成果の社会実装の ため DPF と産総研コンソーシアムが発足することとなっ た。その認知度向上に向けて広報活動を積極的に行っ
- ・また、産総研コンソーシアムを側面から支援するため成 果の社会実装、人材育成のため、NEDO 特別講座を開講し た。2022 年度の講座受講者数は延べ 1,300 人を超え、世 間の関心の高さが明らかとなった。
- ・新型コロナ禍による入国制限検収が持ち越されていた装 置の件について、原課の協力のもと関係省庁に立ち上げ に必要な外国人技術者の入国協議を依頼し、技術者の入 国を実施。稼働、検収を行った。
- ●二酸化炭素原料化基幹化学品製造プロセス技術開発 [2014~2021 年度]

【主な成果、アウトプット等】

- ・世界で初めて、可視光領域で水を分解する窒化タンタル 光触媒の開発に成功した。(2018年9月)
- ・可視光で水を水素と酸素に分解する酸硫化物光触媒を開 発した。(2019年7月)
- ・紫外光領域ながら世界で初めて 100%に近い量子収率 (光子の利用効率)で水を水素と酸素に分解する粉末状 の半導体光触媒を開発した。Nature に掲載された(2020 年5月)
- ・100 ㎡規模の太陽光受光型光触媒水分解パネル反応器と 水素・酸素ガス分離モジュールを連結した光触媒パネル 反応システムを開発し、世界で初めて実証試験に成功し た。この研究成果は「Nature」にも掲載した。(2021 年 8

- ・世界初の成果および Nature 掲載の成 果を複数創出した。
- ・100 m²規模の太陽光受光型光触媒水分 解パネル反応器と水素・酸素ガス分 離モジュールを連結した光触媒パネ ル反応システムを開発し、世界で初 めて実証試験に成功した。
- ・最終目標の STH=10%を達成した。光触 媒方式では世界トップレベル。
- ・人工光合成の国際コンペに参加し1 位を獲得した。

	月)	
	・最終目標の1つである太陽エネルギー変換効率(STH)=10% 達成した。光触媒のみによる STH としては世界トップレ ベル。成果報告会を開催し、一部プレゼン資料とプロジ ェクトの紹介動画を公開した。(2022年1月) ・人工光合成の国際コンペに参加し1位を獲得した。(2022年7月)	
	【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・2030 年時点で石油由来の C2~C4 オレフィン類の国内製造量の約 2 割である 250 万トン/年を当該プロセスにて製造することを想定。このプロセスの適用により、省エネ効果と C02 固定化により、C02 約 868 万トン/年の削減が期待される。	
	【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・本プロジェクトは人工光合成化学プロセス技術研究組合 (ARPChem) を NEDO がマネジメントし、研究開発を行っている。 ・多数の企業と大学が参加しており検討領域も多岐に渡るため、研究活動全体を統括するサブプロジェクトリーダー(PL)を三菱ケミカルの瀬戸山エグゼクティブフェローに委嘱、光触媒テーマのTLを東大の堂免特別教授、分離膜テーマのTLを三菱ケミカルの武脇主幹研究員、合成触媒テーマのTLを東工大の辰巳名誉教授に担当頂く体制で、各テーマ間の情報共有と効率的な研究活動を推進した。	
	 ●植物等の生物を用いた高機能品生産技術の開発 [2016~2021 年度] 【主な成果、アウトプット等】 ・40 件以上のスマートセル創出のための基盤技術を確立した。 ・個々の成果をより活用しやすくするため、技術やデータを集約しプラットフォーム化した。 ・製品化又はサービスとして商用化に至った事例やスタートアップ設立など事業化に向けて成果が活かされている事例が10件となる。 ・基盤技術の有効性を検証するための応用事例の中には、ターゲット化合物について短期間に大幅な生産性向上に至ったテーマもある。今後、実用化を担う企業によるさらなる開発を進めることにより、将来的な実用化が期待される。 	
	【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・本プロジェクト及び成果が引き継がれる後継プロジェクトにおけるプロジェクト参画企業が創出するバイオ由来製品により約2,600億円の市場を形成、150万トン/年のCO2削減が期待される。 ・プロジェクト参画企業が狙う市場規模を積み上げると約25兆円に相当。プロジェクト成果が3割程度貢献できれば約7兆円規模の経済波及効果が期待される。 ・プロジェクト成果を技術移転し、大学発ベンチャー企業を設立した。	
	【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・中間評価を受けて、研究テーマの重点化や体制変更を実施した。 ・基盤開発とユーザー候補企業の連携促進会議を実施した。 ・イベントで実施者による成果出展スペースを用意し、成果の普及・利用につながる広報機会を提供した。 ・成果集約ホームページなどプロジェクト終了後も継続するアウトリーチ窓口を設置した。	

●非可食性植物由来化学品製造プロセス技術開発 [2013~2019 年度] 【主な成果、アウトプット等】

- ・世界初のセルロースナノファイバー (CNF) の一貫製造プロセスにおいて、目標通りベンチスケール実証を達成し、そのコスト試算においても、当初の目標値を達成した。また、こうして得られたサンプルを活用し、用途開発に着手・展開し、複数の用途でその材料特性の優位性を実証した。
- ・高機能リグノセルロースナノファイバーの製造コスト低減において、目標値であった 1,300 円/kgを大きく下回る718 円/kg から927 円/kg の見通しを得た。
- ・プロジェクト終了後も NEDO 講座を継続して開講し、CNF 先端開発技術者の育成に取り組んでいる。
- ・本プロジェクトで開発した材料が株式会社アシックスの ランニングシューズのミッドソール部材の原材料の一部 に採用。世界規模で販売される CNF 適用シューズとして 世界初の商品販売となった。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

- ・石油由来化学品と比較して、性能で同等以上かつコスト 競争力のあるリグノ CNF の省エネ型一貫製造プロセスを 確立することにより、製造コストを 2019 年度までに 1300 円/kg まで低減した。
- ・石油由来化学品の製造プロセスと比較して飛躍的な省エネ化を可能とするリグノ CNF 一貫製造プロセスを確立し、石油由来化学品原料の使用量削減と、化学品製造プロセスでの消費エネルギー削減により 2030 年度までに233万 CO2トンの省エネを達成する。
- ・自動車部材へのリグノ CNF 導入で可能となる自動車の軽量化による燃費向上等により、2030 年度までに 24万 CO2トンの省エネを達成する。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・2018 年度の技術推進委員会の指摘を反映させ、実施体制を見直した。
- ・京大集中研に設置した知財戦略委員会にて、CNF 複合樹脂材料の競合となる市場の国際動向調査を行い、その結果をもとに知財戦略の強化見直しを検討した。
- ・特性評価では、プロジェクト成果を纏めるため、技術推進委員会以外に幹事会の定期開催を推進中である。
- ・2020-2022 年度も継続して、NEDO ブース展示にて安全性 評価手順書、特性評価、市場動向調査等の資料配布し入 手 URL を周知した。
- ・得られた CNF 製造技術を実用化すべく、助成事業にて一 貫製造プロセスのスケールアップによる実証事業として、さらなる普及に向けて低コスト CNF 製造プロセス技 術開発と用途開発となる CNF 利用技術開発と CNF の安全 性評価プロジェクトを組成した。また、プレイヤーのさらなる参画とオープンイノベーションとなる人材交流を 目的に、実習をカリキュラムに含めた実践的な CNF 人材 育成講座を組成した。

●規制の精緻化に向けたデジタル技術開発

[2019~2021 年度] 【主な成果、アウトプット等】

・モビリティ、金融、建築及び全体調査の各分野において、予定通りの期間で目標達成のうえ事業を完了した。

- ◆モビリティ分野
- ・自動車完成検査について、自動車メーカー4 社が参画した体制での調査により、調査対象の11 検査項目中、追加調査が必要な1項目を除く10項目で、AI 等による効率化・省人化の実現性ありと判断し、導入に向けた要件等を整理した。

【評価の根拠】

- ・世界初のセルロースナノファイバー (CNF)の一貫製造プロセスにおいて、目標通りベンチスケール実証を 達成し、そのコスト試算において も、当初の目標値を達成した。
- ・本プロジェクトで開発した材料が株式会社アシックスのランニングシューズのミッドソール部材の原材料の一部に採用され、世界規模で販売される CNF 適用シューズとして世界初の商品販売となった。

【評価の根拠】

・「マネー・ロンダリング対策」で開発・実証を行った実験用ミニシステムについては、FATFが2021年7月に公表したマネー・ロンダリング対策のDXに関する報告書において、本事業を日本の先進的な取組として紹介した。

	◆金融分野	
	・マネー・ロンダリング対策について、取引モニタリン	
	グ・フィルタリング等の実験用ミニシステムを構築し、	
	実取引データを使用した検証を実施した。また、共同利	
	用を前提としたオペレーションを検討し、規制上の課題	
	や論点を整理した。 (**)	
	◆建築分野	
	・ドローンによる外壁調査について、プロペラ風の影響を	
	最小限とした赤外線装置と、それを搭載する安全性・安	
	定性を確保したドローンを開発した。またそれを用いた	
	外壁調査の実施マニュアル案を作成した。	
	・特に研究開発項目②(ii)「マネー・ロンダリング対策」	
	で開発・実証を行った実験用ミニシステムについては、	
	FATF (金融活動作業部会:先進主要国を中心としたマネ	
	ー・ロンダリング対策の検討母体であり、各国に対して	
	勧告を策定し査定を実施した。事務局は OECD) が 2021	
	年7月に公表したマネー・ロンダリング対策のDXに関す	
	る報告書において、本事業を日本の先進的な取組として	
	紹介された。	
	・METIにより実施された終了時評価の報告書においても、	
	「実験用ミニシステムが構築・検証されたことは画期的	
	成果」との評価を受けている。	
	【主なアウトカム、社会的インパクト等】	
	・各テーマにおいて、規制の精緻化に向けた議論に反映さ	
	れ、一部は既に規制見直しにつながっている。	
	◆モビリティ分野	
	(i)AI を活用した完成検査の自動化については、事業結果	
	を踏まえて、まずは完成検査の自動化ガイドラインを策し	
	定するとともに、ガイドラインも踏まえて、令和3年11	
	月に国土交通省令等を改正。	
	(ii)自動車の国際基準を策定する国連自動車基準調和世界	
	フォーラムにおいて、今回の基礎システムの検証結果も	
	踏まえて、安全性評価の議論を進める予定である。	
	●金融分野	
	(i)金融審議会・市場制度 WG 第二次報告 (2021 年 6 月 18)	
	日公表)において、本調査の結果を踏まえたプロ投資家	
	(個人の特定投資家)の要件の弾力化に関する提言が行	
	われた。これを踏まえ、2021 年度中に制度改正、2022 年	
	半ば目途に施行予定。	
	(ii)全国銀行協会において、共同システムに期待されるサ	
	- ロビス内容や共同化の運営組織のあり方などについて検	
	計を進めるためのタスクフォースを設置し、共同化に向	
	け議論中。またシステムの共同化に必要な制度的な対応	
	については、金融審議会に「資金決済 WG」を設置し、令	
	和4年1月に報告書をとりまとめ公表。	
	(iii)全国銀行協会にて、2023 年 1 月株式会社マネー・ロ	
	ーンダリング対策共同機構を設立を発表。同会社にて、	
	「取引モニタリング等の AI スコアリングサービス」を提	
	供予定で、NEC は同サービスのシステム構築ベンダに選	
	定されたことを発表(2月)。	
	◆建築分野	
	(i)ドローンを利用した外壁調査を規制に反映するため、国	
	土交通省告示を改正した(令和4年1月公布)。	
	(ii)センサーによるエレベーターの定期検査について、技	
	術的課題を把握。本課題の解決が確認されれば規制見直	
	しを検討予定である。	
	【その他影響・マネジメントの工夫等】	
	・関係府省庁(経済産業省、内閣官房、国土交通省、金融	
	庁)との連携の下、NEDO は管理法人として、公募、契	
	約、資金管理、進捗管理等を担当した。	
	・事業推進中は、規制所管省庁も進捗会議や委託先の現地	
	確認に参加する等、本事業の成果を踏まえた各省庁での	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

加えて、その他鉱工業に係 る重要な技術であって、民間 企業等のみでは取り組むこと が困難な、実用化・事業化ま でに中長期の期間を要し、か つリスクの高い技術開発に取 📗 り組むとともに、産業技術分 野の国際展開支援として、海 外実証事業等を推進するもの とする。

また、我が国企業と優れた 技術を有する外国企業の国際 的な連携を促進し、海外市場 展開を推進するため、国内外 の企業による共同研究に対 し、NEDOが外国の技術開 発マネジメント機関とともに 資金支援を行うコファンド事 業を積極的に推進するものと する。

「エネルギー・環境イノベー ション戦略」では、システム を構成するコア技術分野(次 世代パワーエレクトロニク 減ポテンシャル・インパクト ており、これらの技術をはじ めとした長期的な視点に立っ た技術について、従来の発想 によらない革新的な技術の発 掘や開発に取り組むものとす る。

その他鉱工業に係る重要な技 術であって、民間企業等のみで は取り組むことが困難な、実用 化・事業化までに中長期の期間 を要し、かつリスクの高い技術 開発に取り組むとともに、産業 技術分野の国際展開支援とし て、海外実証事業等を推進する ものとする。

また、我が国企業と優れた技 術を有する外国企業の国際的な 連携を促進し、海外市場展開を 推進するため、国内外の企業に よる共同研究に対し、機構が外 国の技術開発マネジメント機関 とともに資金支援を行うコファ ンド事業を積極的に推進するも のとする。

上記の取組に加えて、「エネ ルギー・環境イノベーション戦 略」では、システムを構成する コア技術分野(次世代パワーエ レクトロニクス、革新的センサ ー等)が、(ワード紙下線要削 ス、革新的センサー等)が削し除)削減ポテンシャル・インパ クトが大きい技術として特定さ が大きい技術として特定されしれており、これらの技術をはじ めとした長期的な視点に立った 技術について、従来の発想によ らない革新的な技術の発掘や開 発に取り組む。

> これらの技術の社会実装を通 じて、我が国の生産性を201 5年までの5年間の平均値であ る0.9%の伸びから2020 年には年2%向上に寄与すると ともに、2020年以降の更な るに生産性向上等に資する。 令和2年度補正予算(第1号) において措置された交付金によ り、部素材の代替・使用量低減 を含むサプライチェーンの強靭 化及び物流の遠隔・非対面・非 接触等、新型コロナウイルス感 染症の流行下においても経済構 造の強靭化に資する事業を実施 する。さらに、令和2年度補正 予算(第3号)において措置さ れた交付金により、カーボンリ サイクル実現に貢献するバイオ 生産プロセスの開発、ポストコ ロナに向けた経済構造の転換・ 好循環の実現を目指す。これら の事業はいずれも令和2年度の 途中から講じられるが、事業の 終了まで、同年度及びそれ以降 の業務実績等報告書に実施状況 を記載する。

規制見直しの議論が円滑に行われるように情報共有を密 に行った。

- ●部素材の代替・使用量低減に資する技術開発・実証 「2020~2021 年度]
- ・本事業は、令和2年度補正予算(第1号)事業として企 画立案・開始された事業。

【主な成果、アウトプット等】

- 【テーマA1】: TbCu7 型結晶の高鉄濃度 (SmFex (X≥9)) と高い保磁力(Hcj≥8k0e)を両立できる添加元素と作成 条件を確立、微細組織形態を明確にし、準安定状態図を 完成、寄与元素を特定でき、ネオジム磁石と同等以上の 等方性ボンド磁石を実現、目標を達成した。新聞各紙へ 掲載 8 件、TV 放映 1 件、特許 1 件、論文 1 件、学会発 表・講演2件を実施した。
- 【テーマA2】: ネオジム磁石を超える TbCu7 構造の SmFe 系磁石材料をモデル部材として、データ駆動型材料開発 の要素技術を開発した。熱プラズマ法による多組成粉末 の1プロセス合成に成功した。論文3件、学会発表・講 演3件を実施した。
- 【テーマA3】: 重希土類を使用しないモータ駆動用システ ム用磁石の開発と世界初、超高速回転 34,000rpm と高減 速(21.8)の高出力 50kW 以上の駆動システムを実証し た。モータ 1/2 小型化、最大効率 93.4%の高効率を実現 した。論文 1 件、学会発表・講演 9 回、プレス発表・ニ ュースリリース6件、特許4件実施した。
- 【テーマB1】: 開発した複合構造積層磁石をロータースピ ンテストにて 100krpm の高速回転に耐えることを確認 し、超高速回転駆動モータシステムを実証した。目標 85krpm に対し実績 91krpm で安定した高速回転を確認し
- 【テーマC1】: ミキサーセトラ―比で1/2以下装置規模の エマルションフロー装置にて La、Ce、Pr、Nd 混合溶液か ら、セリウム純度>99.99%の溶液を得て、安定抽出操作 が可能であることを検証し、低品位レアアースの高付加 価値化を実現した。
- 【テーマC2】: 低品位レアアースの代替材利用により、模 擬排ガスのライトオフ性能評価にてプロピレン浄化率 50%の温度(T50)が 300℃以下となり、目標値を達成し

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

- ・2030 年における CO2 排出削減量:969 万トン/年、電力 使用料削減額:4,193 億円/年、市場創出効果:1,421 億 円/年を実現の見込みである。
- 補足1)2030 年度における次世代自動車及び、産業用モー ターに高効率モーターが搭載される場合、両方合わせ約 1,100 億円/年の市場創出への貢献が見込まれる。供給 途絶リスクの高い重希土類のサプライチェーン断絶リス クが解消され、レアアース使用量削減によりサプライチ エーン断絶にも必要量確保可能である。
- 補足2)2030年における酸化セリウムを含む主な自動車排 ガス浄化触媒の国内市場規模は、ガソリン車用触媒(三元 触媒)1,542 億円と予測、排ガス規制の一層強化を受け、 世界規模で 17,063 億円が見込まれる。低品位レアアース を利用した新しい触媒材料技術の開発が進めば、日本独 自のサプライチェーンの構築とその強靭化が期待され、 国内で 300 億円の市場が創出され、特定の軽希土類産地 に限定されず多様なサプライチェーンが活用可能であ

【その他影響・マネジメントの工夫等】

・1 年半の契約期間にて、技術推進委員会を3回実施し た。モータ技術、重希土類技術、生産技術に精通する有 識者 5 名の教授より、指導・アドバイスをいただき、事

- TV 放映等のメディア露出や論文・学 会発表等が多数となる成果を創出し
- ・重希土類を使用しないモータ駆動用 システム用磁石の開発と世界初の超 高速回転 34,000rpm と高減速 (21.8) の高出力 50kW 以上の駆動シ ステムの実証を実施し、モータ 1/2 小型化、最大効率 93.4%の高効率を 実現した。
- ・SmFe 系材料について Sm 使用量の低減 と高い保磁力を両立できる作成条件 を確立し、ネオジムや重希土類など 資源制約のあるレアアースに依存し ない新規磁石材料の開発に成功し

業化に向けた取組を加速した。2020年5月に第1回技術推進員会開催し、成果の確認と取組の促進を実施した。 11月、12月に、第2回技術推進員会を開催した。全6テーマについて委員長、各委員、経済産業省関連者と共に各事業者の研究開発現場を訪問、進捗状況及び課題を把握実施した。2021年2月に第3回技術推進委員会の成果報告会を開催し、開発促進を実施した。事業者様に実用化に向けアピールいただき、委員より助言と賛辞をいただけた。

- ・テーマ B1 (IHI 社) 粉末圧延型積層構造磁石の特性について、粉末圧延磁石単体としての限界性能をしっかりと見極めるため、3 月末までの契約期間延長の変更を実施した。委員の指導事項をふまえ技術究明を実施した。また、テーマ C1 (産総研、原子力研、ニッキ社)のレアアース分離条件の検討及び対象レアアース数増大に伴うエマルションフロー装置の応用性向上の試作を加え、予算内の柔軟な運用での加速実施を行い本技術の汎用性及び実用性向上効果を得た。
- ●カーボンリサイクル実現を加速するバイオ由来製品生産 技術の開発

[2020~2026 年度]

・令和元年度補正予算でバイオ資源活用促進基盤技術及び バイオファウンドリ基盤となる生産プロセス関連技術開 発に着手し、2020 年度から継続して実施した。

【主な成果、アウトプット等】

- ・新たな酵素群・微生物資源・植物等の取得を進め、あわせて関連する技術の開発を推進した。
- ・生産プロセスから得られる情報等に基づく産業用スマートセル開発の実現を目指し、生産パラメーター情報等をフィードバック可能とする情報解析技術開発を推進した。
- ・LCA 評価等も取り入れて技術課題の解決と新たな技術を 理解する人材の育成を開始する。
- ・微生物機能を活用した物質生産の実用化を促進させるため、発酵槽での培養条件の検討や生産ターゲット物質の 試作等に利用可能なバイオファウンドリ拠点を形成した。 (令和2年度補正予算(第3号)において実施)。
- ・バイオ由来製品の実用化に向け、産業用物質生産システムの実証 20 件に着手した (2021 年度開始:14 件、2022 度開始:6件)。
- ・産業用スマートセル (油脂酵母) の発酵培養によりパーム油の代替油脂を世界トップレベルの生産量となる 6 日間で培養液 1L 当たり 98g 生産することに成功した。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

・本プロジェクトの成果により、バイオ由来製品の社会実装を加速し、新たな製品・サービスを創出し、7兆円規模のバイオエコノミー市場形成に貢献する。また、バイオによるものづくりを通じて2030年に367万t-C02/年のC02削減効果に貢献する。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・プロジェクト予算を活用して期中増額による加速を実施した
- ・内閣府が認定するグローバルバイオコミュニティに提案 を検討する機関と連携関係を構築した。
- ・NEDO 特別講座の活用により複数機関の人材育成事業の連携・効率化を開始した。
- ・本プロジェクトの実施者同士の意見交換の場を形成する べくテーマ交流会を開催した。計 67 団体 146 名の実施者 が参加し、情報交換・マッチングの場として機能した。
- ・プロジェクトホームページを制作し、基盤技術や成果事 例を集約し広報できる環境を整備した。

- ・産業用スマートセル (油脂酵母) の 発酵培養によりパーム油の代替油脂 を世界トップレベルの生産量となる 6 日間で培養液 1L 当たり 98g 生産する ことに成功した。
- ・微生物機能を活用した物質生産の実 用化を促進させるため、発酵槽での 培養条件の検討や生産ターゲット物 質の試作等に利用可能なバイオファ ウンドリ拠点を形成した。

【新産業創出・シーズ発掘等 分野】

【新産業創出・シーズ発掘等分 野 】

令和2年度補正予算(第1 号) において措置された交付金 により、サプライチェーンの迅 速・柔軟な組換えに資する研究 開発の推進による、新型コロナ ウイルス感染症の流行下におい ても経済構造の強靭化に資する 事業を実施する。さらに、令和 2年度補正予算(第3号)にお いて措置された交付金により、 コロナ禍において、スタートア ップ等への投資が後退している ことから、特に資金獲得が困難 なシード期に絞り、事業化の支 援をすることにより、スタート アップエコシステムの維持・実 現を迅速に行い、ポストコロナ に向けた経済構造の転換・好循 環の実現を目指す。これらの事 業は令和2年度の途中から講じ られるが、事業の終了まで、同 年度及びそれ以降の業務実績等 報告書に実施状況を記載する。

加えて、令和3年度補正予算 (第1号) において措置された 交付金により、地域の技術シー ズ等を活用してスタートアップ の創出に繋げる支援、シード・ アーリー期のスタートアップの 迅速なミドル・レイター期への 移行に向けたビジネスモデル構 築支援を実施することで、未来 社会を切り拓く「新しい資本主 義」の起動に繋げ、成長と分配 の好循環の実現を目指す。この 事業は令和3年度の途中から講 じられるが、事業の終了まで、 同年度及びそれ以降の業務実績 等報告書に実施状況を記載す

令和4年度補正予算(第2号)において措置された補助金により、研究開発型スタートアップ等のニーズに対して、自身の研究力を生かして初期的な共同研究の実施を行う若手研究者を支援する。

【新産業創出・シーズ発掘等分野】

●新エネルギー等のシーズ発掘・事業化に向けた技術研究 開発事業(再掲)

[2007年度~]

【主な成果、アウトプット等】

- ・2018 年度に 13 件、2019 年度に 20 件、2020 年度に 24 件 (第 1 回 20 件、第 2 回 4 件)、2021 年度に 22 件(第 1 回 15 件、第 2 回 7 件)、2022 年度に 14 件を採択した。
- ・更なる事業化・ビジネス化に資するため NEDO のマネジメントの他、各種専門家の派遣等採択者等へのハンズオン支援を実施した。特に株式会社北土開発(2020 年度にアドバイザリー支援を 2 回実施)は、本支援を活用して小規模酪農家向けエネルギー自給型乾式メタン発酵システムの製造原価のコストダウンを達成し、特に製造原価のうち約4割を占める発酵槽は約1,800万円ものコスト減を実現した。
- ・これにより顧客のすそ野の広がりが期待でき、導入見込 みが持てる有望顧客の発掘が進んでいる。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

・我が国の中小企業等(ベンチャー企業を含む。)が保有する有望な技術シーズを基にした技術開発成果を事業化に結び付け、我が国の新エネルギーの分野におけるさらなるイノベーションの発展と導入普及を推進する。具体的には、フェーズ C・D については、助成事業終了後3年を経過した時点で50%以上の製品化を達成することを目指す。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・優良な案件さがしや案件磨きを目的として WEB ページに 「関心表明書」を添付し、公募期間外でも通年で事業者 等からの相談を受け付け、随時相談対応を実施。2019 年 度15件、2020年度11件、2021年度16件、2022年度12 件の関心表明書を受理、相談対応を行った。
- ・事業化率向上のための支援活動として、有識者のアドバイスを提供し、研究開発の円滑化、加速化することを目的に、フェーズ C 及び D 実施事業者に現地中間評価委員会を実施した (2019 年度 3 件、2020 年度 4 件、2021 年度 11 件、2022 年度 7 件)。
- ・実施事業者に対し、必要に応じて専門家によるアドバイ ザリー支援を実施した。
- ・事業化率向上のための支援活動として、NEDO ベンチャー ビジネスマッチング会を毎年度実施している。

●研究開発型スタートアップ支援事業

[2014~2023年度]

【主な成果、アウトプット等】

- ・STS (「シード期の研究開発型スタートアップに対する事業化支援」事業) において 2018 年度~2022 年度にかけて計 243 件の応募に対して 76 件を採択し、事業を実施した
- NEP (NEDO Entrepreneurs Program) において 2018 年度 ~2022 年度にかけて計 480 件の応募に対して 168 件を採 択し、事業を実施した。
- ・PCA (「Product Commercialization Alliance」) において、2020 年度~2022 年度にかけて、計 101 件の応募に対し、計 20 件を採択し、事業を実施した。
- ・地域発・大学発のシーズの発掘や事業化・起業支援を目的に、TCP (NEDO Technology Commercialization Program)を実施し、関係機関との連携を強化するため、起業家支援に係る相互協力の覚書を締結した17大学に対して、スタートアップ支援事業に係る説明会や起業イベントへの協賛等を実施した。川崎市と起業家支援のワンストップ拠点 K-NIC (Kawasaki NEDO Innovation

【評価の根拠】

- ・事業化・ビジネス化に資するため NEDO のマネジメントの他、各種専門 家の派遣等採択者等へのハンズオン 支援を実施した。
- ・事業化率向上のための支援活動として、NEDO ベンチャービジネスマッチング会を毎年度実施している。

- ・2022 年度までに、本事業を利用した 12 の企業が上場を達成するなど、当 機構が支援し上場を果たした研究開 発型スタートアップは 40 社となっ た。
- ・卒業生の成果を、エグジットを目指 すスタートアップ、これから起業す るスタートアップの卵の方々に有益 な情報として届けるため、サスメド ㈱やマイクロ波化学㈱と座談会を実 施し、WEB 配信や機構機関誌(Focus NED082 号)にてスタートアップの露出向 上と NED0 支援事業の成果 PR の取組 に努めた。

Center) の共同運営を実施中である (運用開始は 2019 年 3月)。 ・令和 2 年度第 3 次補正予算により TRY (経済構造の転換 に資するスタートアップの事業化促進事業)を実施し、 社会構造の転換から生じる市場の変化を大きなチャンス と捉えてマーケットニーズに即した事業転換を狙う事業 者を公募し、計43件の応募に対し、7件交付決定し、事 業を実施した。 ・令和 3 年度補正予算により「地域に眠る技術シーズやエ ネルギー・環境分野の技術シーズ等を活用したスタート アップの事業化促進事業」を実施した。エネルギー・環 境分野など、ビジネスモデルの構築により一層の課題が ある研究開発テーマに対して、審査において加点等の一 定の優遇を行う等、支援対象として強化する取組を行っ た。また、公募と同時期にエネルギー・環境分野に係る スタートアップや研究者を対象としたピッチコンテスト を開催し、該当分野の活性化を図り、109件の応募に対 して、40件を採択した。 ・2022 年度までに、過去本事業を利用した 12 の企業 (フ ァンペップ株式会社、QD レーザー、株式会社オキサイ ド、株式会社 Photosysth、湖北工業株式会社、サスメド 株式会社、株式会社イーディービー、株式会社坪田ラ ボ、マイクロ波化学株式会社、フルハシ EPO 株式会社、 株式会社ティムス、株式会社サイフューズ)が上場を達 ・卒業生の成果を、エグジットを目指すスタートアップ、 これから起業するスタートアップの卵の方々に有益な情 報として届けるため、サスメド株式会社やマイクロ波化 学株式会社と座談会を実施し、WEB 配信や、機構機関誌 (Focus NED082 号) にてスタートアップ特集を行う等、 スタートアップの露出向上と NEDO 支援事業の成果 PR の 取組に努めた。 オープンイノベーション・ベンチャー創造協議会では、 2018 年度~2022 年度までに、計 50 回 NEDO ピッチを実施 し、オンライン・オフラインで延べ 3,600 名を超える参 加者を得た。また、メールマガジンとして計 238 報発信 し、他支援機関の公募情報やイベント情報の周知等を実 施した。 ・「J-Startup」事業では、事務局として経済産業省や JETRO 等と協力して活動した。 J-Startup 企業の露出機会 を設けるべく、NEDO 内の他部門が主催・共催するイベン ト (BioJapan 等) への出展斡旋やピッチイベント枠の提 供等を実施した。また、2021~2022 年度は「ちょっと先 のおもしろい未来」へ参加、2022 年度には国内スタート アップの取組を紹介する番組の製作・BS 放映等、新たな 広報チャネルの開拓を試みた。また、会員専用サイトに 新たにコンシェルジュ機能を搭載し、サポーター企業と の連携のための基盤を構築した。 ・さらに、「Plus: Platform for unified support for startups」の下、他機関との合同説明(JICA、AMED)の 開催等の連携を進め、NEDO の STS 支援事業では JST が実 施する START 事業との連携 (審査における一定の優遇) を実施している。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・本事業により、シーズ段階から事業化まで一貫した支援 を実施することにより、研究開発型スタートアップの創 出、育成を図り、経済活性化、新規産業・雇用の創出に つなげる。具体的には、ベンチャー・キャピタルや専門 家等とのネットワークを活用したハンズオン支援を実施 することで、起業・事業化を促進すると同時に、大企業 とスタートアップ事業との連携促進の支援等を行うこと で、民間のリスクマネーの呼び込みを促進し、我が国の ベンチャー・エコシステムの構築を実現する。

- ・また、JOIC の運営を通じ、我が国企業のオープンイノベーションの取組みを推進し、組織や業種等の壁を越えて、技術やノウハウ、人材等を組み合わせた、新たな価値の創造に貢献する。
 ・加えて、J-Startup 事業において選定したセレクション企業を官民で連携して支援する体制を構築することで、グローバルに展開し得る日本発ユニコーン企業の創出に寄与する。

 【その他影響・マネジメントの工夫等】
 ・TCP においては、イベントの後援・審査員の派遣等、地方自治体・大学等と連携し、地域シーズの掘り起しを行うことに加え、次ステージのNEDO事業案件の発掘及び成長促進・育成(NEP への連携)、官民他事業とのリソースの共有化、適切なリソースの割り振りによる事業のスマート化を意識した制度設計とした。
- ・NEP においては、支援先である起業家が事業に集中して 取り組めるよう、経理処理等を支援する運営管理法人を 組み込んだ支援体制を構築した。特に、これから起業を 志す個人の支援先に対しては運営管理法人との個別契約 に基づく伴走支援を実施した。また、応募者数を増加さ せるために、広報活動に力を入れ、例えば、Plus に基づ いた他機関との合同説明会の開催や、アクセラレターへ の広告の掲載などを実施した。さらに、初めての提案者 も応募しやすくなるよう添削指導や書き方講座や、来る VC へのプレゼン機会に向けて成果発表の機会を設けるな どの支援を実施した。
- ・STS においては政府系機関連携によるスタートアップ支援として、JST-START との連携を実施している。また、シード期の事業者支援を厚くするため、既存の助成額:最大7,000万以下の[STS1コース]のほか、助成額:最大2億円の[STS2コース]を設けている。また、海外展開支援や海外からのリスクマネーの呼込を推進すべく、海外に拠点を置くVCを認定VCとする等の取組を実施した。
- ・PCA においては採択事業者に対して、交付申請書作成の ための提案書との変更箇所を説明した資料を配布し、採 択事業者の事務作業低減を図っている。また、TRY と共 にリアルタイムのオンライン公募説明会を実施し相互の 質疑応答も実施した。
- ・「エネルギー・環境分野の技術シーズ等を活用したスタートアップの事業化促進事業」では、該当分野の更なる活性化を目指して、助成事業実施と並行して、公募と同時期に当該分野に係るスタートアップ・研究者を対象としたピッチコンテストの開催や、同分野の現状把握と更なる支援策検討に向けた調査事業等の取組も進めた。
- ・公募では、新型コロナ対応および事業者の負担軽減のため、希望者に対してアンケートシステムを活用した電子申請による応募受付やオンラインでの説明会等を実施した。
- ・採択事業者に対し、交付決定後に経理指導を行う他、研究開発など事業へ注力できるよう、経理カタライザーの派遣等、事務の負担軽減策を実施した。
- 事業連携及び追加資金調達に繋げるため、展示会出展及びピッチ登壇機会の提供等を行っている。特に他部のイベント内で事業者の露出機会を創出するなど工夫をしている。
- ・ピッチイベントや研修、説明会等の開催に際しては、感染症対策に十分留意しつつ、対面開催とオンライン配信のハイブリッド開催等の工夫を講じた。
- ●課題解決型福祉用具実用化開発支援事業 「1993~2022 年度〕

【主な成果、アウトプット等】

・事業終了後3年間での実用化率50%を目標とし、2018年

【評価の根拠】

・事業終了後 3 年間での実用化率 50% の目標に対して、プロジェクト数 237 件の内、実用化を果たした事業者数

度で3件、2019年度で3件、2020年度で4件、2021年 は132と実用化率は55.7%に上る。 度で 1 件を採択し、支援を開始した。政府予算の都合 上、2022 年度は新規公募を行わず前年度以前からの継続 2 件を支援し事業終了となる。1993 年の事業開始以来、 2021 年度までに採択された件数は 237 件、内実用化を果 たした事業者数は132と実用化率は55.7%に上る。 ・終了事業者の成果として、2017年度~2018年度に実施し たエクスポート・ジャパン株式会社の開発サービス 「Accesible Code」がシオノギヘルスケア株式会社の製 品に採用された。2020年4月より、全国の薬局・ドラッ グストア等にて、順次販売を開始した。また、2020年度 採択者の株式会社ヒューマンテクノシステムは発話障害 者のための個人音声合成器を開発し、2022 年にニュース リリースを実施した。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・助成事業終了後 3 年を経過した時点で、助成事業者のう ち 50%以上が実用化を達成していることを目標とする。 なお、「実用化」とは、当該助成事業により開発した製 品、サービス等の社会的利用(顧客への提供等)が開始さ れることを指す。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・採択審査や中間評価での指摘を受け、マネジメントを強 化した。具体的には、実施中の全テーマを対象として、 年に一度、進捗状況を確認し、課題等について技術及び 事業化の有識者からアドバイスをする目的で「技術委員 会」を設置した。抽出された課題の解決に向けて、NEDO 及び実施者間での情報共有や検討を進め、効率的・効果 的なマネジメントを実施した。 ・事業化率向上のための支援活動として、オンラインによ るビジネスマッチングイベントを2021年1月から2月に 開催し、過去に支援を行った事業の成果 PR や販路開拓を 支援した。 ・優良な案件さがしや案件磨きを目的として WEB ページに 「関心表明書」を添付し、公募期間外でも通年で事業者 等からの相談を受け付け、随時相談対応を実施した。 ●官民による若手研究者発掘支援事業 【評価の根拠】 ・本事業への提案数を増やすべく、公 [2020 年度~] 表情報と過去の本事業への提案実績 【主な成果、アウトプット等】 ・共同研究フェーズ 89 件、マッチングサポートフェーズ をもとに、提案のポテンシャルがあ 277 件の研究開発テーマを採択した。 るにもかかわらず本事業への提案が マッチングサポートフェーズにおいては、企業との共同 少ない大学に個別説明会を開催する 研究等に向けたマッチングを支援した。13 テーマ (第4 などして、提案数を増やす取組を行 期中長期計画期間中にマッチングサポートフェーズを終 った。 了するテーマの 36%) が企業との共同研究等の形成に至 ・若手研究者と企業との共同研究成立 に向けて開催するマッチングイベン った。 ・令和4年度補正予算(第2号)において措置された補助 トでは広く広報を実施し、会場では 金により、研究開発型スタートアップ等のニーズに対し 若手研究者と企業が即日面談できる て、自身の研究力を生かして初期的な共同研究の実施を ブースを設け、多くの共同研究に向 行う若手研究者を支援するため、間接補助事業の公募を けた対話の機会を創出した。 開始した。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・個別テーマにおいては、共同研究終了後 5 年以内を目途 として実用化を目指している。2022 年度には「半導体製 造の生産性を向上させるキラー欠陥自動検査システムの 開発」における若手研究者の研究成果が共同研究先企業 の製品に搭載され、企業からの共同研究費が 3 倍となっ たことで NEDO も助成金を増額し、研究規模の拡大に至っ

【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・本事業への提案数を増やすべく、公表情報と過去の本事業への提案実績をもとに、提案のポテンシャルがあるにもかかわらず本事業への提案が少ない大学に個別説明会を開催するなどして、提案数を増やす取組を行っている。2021 年度には年に複数回公募を行い、提案の機会を増やした。将来の自律的普及実現に向け、各大学URAとの意見交換も行った。 ・若手研究者と企業との共同研究成立に向けて開催するマッチングイベントでは広く広報を実施し、2022 年度は初の会場・オンラインのハイブリッド開催を実施した結果、全2回で494名が参加した。会場では若手研究者と企業が即日面談できるブースを設け、多くの共同研究に向けた対話の機会を創出した。 ・若手研究者のシーズを発信する独自のホームページ運営も行い、マッチング機会を増やした。 ・コロケ禍にあってもリモートによる研究者全員との面談な		
を行い、現場訪問が可能になってからは直接の対話も行って、継続的なコミュニケーションの結果をマッチング支援に活かした。 ●サプライチェーンの迅速・柔軟な組換えに資する衛星を活用した状況把握システムの開発・実証 [2020~2022 年度] ・本事業は令和 2 年度補正予算(第 1 号)により企画立案・開始した事業である。 【主な成果、アウトプット等】 ・2021 年度公募において、衛星データを活用したサプライチェーンの状況を把握するシステム・アプリケーション	・初の懸賞金事業として最終選考会は 民間宇宙イベントにあわせて開催す ることで、多数の視聴者、メディア 参加を得て受賞者の成果広報を実施 した。	

され、課題解決に資するアイデアや システム成果が得られた。

【主なアウトカム、社会的インパクト等】

アやシステム成果が得られた。

の募集を開始した。

・サプライチェーン状況把握に貢献する完成度の高いサー ビス提供により、新規ビジネスの創出が期待される。

者を採択し事業を開始した。衛星データプラットフォー

ム環境を整備したうえでこれを活用した初の懸賞金事業

・2022 年度公募において、アイデア部門・システム部門合 計で84件の応募があった。1次審査通過者に対し開発環 境を提供し利用拡大を図ると共に最終審査会での審査評 価により各受賞者が決定され、課題解決に資するアイデ

・整備された開発環境の活用普及により衛星データビジネ スの活性化に寄与する。

【その他影響・マネジメントの工夫等】

- ・懸賞金事業への多数の応募を募るため、SNS 等での周 知、業界紙・WEB マガジンへの事前取材、専用サイトの 構築等、積極的な広報を実施した。
- ・1 次審査通過者にはメンタリングを実施。提案内容のブ ラシュアップ機会を提供した。
- ・最終選考会は民間宇宙イベントにあわせて開催すること で、多数の視聴者、メディア参加を得て受賞者の成果広 報を実施した。

●NEDO 先導研究プログラム

[2014~2027年度]

【主な成果、アウトプット等】

- ・先導研究プログラムにおいて非連続ナショナルプロジェ クトにつながるものとして分類されるテーマの割合は、 第 4 期中長期目標期間全体で該当する評価単位のそれぞ れにおいて、いずれも全体の40%以上を達成した。
- ・「超極細 MgB2超電導素線の研究開発」においては、液体 水素の冷熱を利用した超電導モーターの実用化に向け

【評価の根拠】

・2022 年 9 月までに終了した 202 テー マのうち、82 テーマ(40.6%)が国 家プロジェクト等に移行した。

		て、超電導線材の耐曲げひずみ性等の課題を克服し、世界最細となる直径 15 マイクロメートルの超極細 MgB2 (二ホウ化マグネシウム) 超電導線の開発に成功する等、脱炭素社会の実現や新産業の創出につながる革新的な技術を創出した。 【主なアウトカム、社会的インパクト等】 ・2020~2021 年度実施テーマ「未利用冷熱による燃焼ガス中 C02 の回収技術の開発」は「グリーンイノベーション基金事業/C02 の分離回収等技術開発プロジェクト」、2021~2022 年度実施テーマ「ファインセラミックスのプロセスインフォマティクス基盤構築・応用開発」の実施へつながる等、国の資金による研究開発プロジェクトへ移行するテーマを創出している。2022 年9月までに終了した202 テーマのうち、82 テーマ(40.6%)が国家プロジェクト等に移行した。 【その他影響・マネジメントの工夫等】 ・先導研究プログラムの公募課題設定にあたっては、情報と関等のニースを幅広る。		
なお、NEDOの積極的な技 術分野ごとの取組を促すた め、NEDOにおいて作成す る中長期計画又は年度計画に おいて明示する第4期中長期 目標期間中に達成すべき技術 水準や技術開発目標などの達 成状況を評価するものとす る。		シーズの中から優れたテーマを採択する。		
○数値目標41 【目標】 中長期計画又は年度計画において明示する第4期中長期目標期間中に達成すべき技術 水準や技術開発目標などの達成水準の達成を目標とする。 なお、評価単位毎の目標は中 長期計画又は年度計画において明示するものとする。	の研究開発目標 (達成すべき技術	<各技術分野の記載内容を参照>	<各技術分野の記載内容を参照>	

5. 特定公募型研究開発業務	5. 特定公募型研究開発業務の		5. 特定公募型研究開発業務の実施		
の実施	実施		3, ,,		
科学技術・イノベーション	科学技術・イノベーション創				
創出の活性化に関する法律	出の活性化に関する法律(平成				
(平成 20 年法律第 63 号) 第	20年法律第63号) 第27条				
27 条の2第1項に規定する特					
定公募型研究開発業務(特に	型研究開発業務(特に先進的で				
先進的で緊要な革新的技術の	緊要な革新的技術の創出のため				
創出のための研究開発等であ	の研究開発等であって事業の実				
って事業の実施が複数年度に	施が複数年度にわたり、その事				
わたり、その事業の実施者を	業の実施者を公募により選定す				
公募により選定するもの。以	るもの。以下同じ。)を実施す				
下同じ。)を実施する。	る。				
①ムーンショット型研究開発	①ムーンショット型研究開発事		① ムーンショット型研究開発事業	【評価の根拠】	
事業	業		・総合科学技術・イノベーション会議が決定する、人々を	・総合科学技術・イノベーション会議	
総合科学技術・イノベーシ	- ペート 総合科学技術・イノベーショ		魅了する野心的な目標及び経済産業省が策定する研究開	が決定したムーンショット目標のう	
ョン会議が決定する、人々を	ン会議が決定する、人々を魅了		発構想を踏まえ、NEDO は、複数の研究開発を統一的に指	ち、「2050年までに、地球環境再生に	
魅了する野心的な目標及び経	する野心的な目標及び経済産業		揮・監督するプログラム・ディレクター (PD) の任命、	向けた持続可能な資源循環を実現	
済産業省が策定する研究開発			PM の公募・採択、研究開発の実施及びそれに付随する調	の研究推進法人を担う。	
構想を踏まえ、NEDOは、	まえ、機構は、複数の研究開発		査・分析機能等を含む研究開発体制の構築、中間評価・	・ムーンショット目標及び経済産業省	
複数の研究開発を統一的に指	を統一的に指揮・監督するプロ		事後評価を含めた研究開発の進捗管理等研究開発を実施	が策定した研究開発構想を踏まえ、	
揮・監督するプログラム・デ			した。2020 年度には 13 件、2022 年度には 5 件の研究開	18 件の研究開発プロジェクト(温室	
ィレクター(PD)の任命、	の任命、PMの公募・採択、研		発プロジェクト並びにそのプロジェクトマネージャー	効果ガス、窒素化合物、海洋プラス	
PMの公募・採択、研究開発	究開発の実施及びそれに付随す		(PM) を採択した。	チック、自然プロセスの人為的加	
の実施及びそれに付随する調	る調査・分析機能等を含む研究		・また、研究開発の推進においては、その途中段階におい	速)を開始した。	
査・分析機能等を含む研究開	開発体制の構築、中間評価・事		て研究開発目標の達成見通しを随時評価し、研究開発の		
発体制の構築、中間評価・事	後評価を含めた研究開発の進捗		継続・拡充・中止を決定した。		
後評価を含めた研究開発の進	管理等研究開発の実施を担うも		1 I I I I I I I I I I I I I I I I I I I		
接管理等研究開発の実施を担					
うものとする。また、研究開	進においては、その途中段階に				
発の推進においては、その途	おいて研究開発目標の達成見通				
中段階において研究開発目標	しを随時評価し、研究開発の継				
の達成見通しを随時評価し、	続・拡充・中止などを決定す				
研究開発の継続・拡充・中止	る。				
などを決定する。					
○数値目標 5 1	○数値目標 5 1	【評価軸】	○数値目標 5 1	【評価の根拠】	
【目標】	【目標】	○NEDOがムー	・第 4 期中長期目標期間内に中間評価を実施した採択事業	・外部評価委員会による中間評価項目	
第4期中長期目標期間内に	第4期中長期目標期間内に中		(ステージゲートを通過した採択事業に限る。)について、	のうち、「研究開発マネジメント」の	
中間評価を実施した採択事業	間評価を実施した採択事業(ス	型研究開発事業に	外部評価委員会による中間評価項目のうち、「研究開発マネ	評価項目において、高い評価を獲得	
	テージゲートを通過した採択事		ジメント」の評価項目の 4 段階評点の平均が 2.8 点のた	した。	
採択事業に限る。)について、			め、最上位の区分の評価となった。	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
外部評価委員会による中間評	価委員会による中間評価項目の		2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
価項目のうち、「研究開発マネ					
ジメント」の評価項目の4段		// °o			
	平均が最上位又は上位の区分の	 【関連する評価指			
		-			
位の区分の評価となること。	評価となること。	標】			
		○外部評価委員会 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 1			
		による中間評価に			
		おける「マネジメ			
		ント」の評価項目			
		の評点(評価指			
		標)			

②ポスト5G情報通信システ
ム基盤強化研究開発事業
経済産業省が策定する研究
開発計画に従い、NEDO
は、事業の進捗管理、研究開
発に付随する調査・分析等、
研究開発マネジメントの実施
ナーロるすのし上フ わい 加

発目標の達成見通しを適宜確

善を行うものとする。

マテ | ②ポスト5G情報通信システム 基盤強化研究開発事業

経済産業省が策定する研究開 O 発計画に従い、機構は、事業の 『開│進捗管理、研究開発に付随する 調査・分析等、研究開発マネジ ξ施│メントの実施を担うものとす を担うものとする。なお、研 る。なお、研究開発の推進にお 究開発の推進においては、そ いては、その途中段階におい の途中段階において、研究開 て、研究開発目標の達成見通し を適宜確認し、必要に応じて所 認し、必要に応じて所要の改 要の改善を行うものとする。

- ② ポスト 5G 情報通信システム基盤強化研究開発事業
- ・研究開発項目①ポスト 5G 情報通信システムでは、コアネ ットワーク、伝送路、基地局、MEC (Multi-access Edge Computing)、端末、超分散コンピューティング関連につ いて 27 テーマ、先導研究について 24 テーマを採択し、 月次報告会や技術推進委員会等により、適切に事業の進 **捗管理等を行った**。
- ・例えば、「ポスト 5G 情報通信システムの開発/クラウド 型ネットワーク統合管理・自動最適化技術の開発(OSS/ MANO のソフトウェア) の研究」では、Stand Alone (SA) 方式 5G モバイルネットワーク (5G SA) におい て、通信を行う二者間 (エンドツーエンド) でネットワ ークスライスを自律的・自動的に運用する「ネットワー クスライシングオーケストレーション技術」と人工知能 (AI) をオーケストレーターに組み合わせて 5G ネットワ ーク運用を高度化する「AI を用いた 5G スライスオーケ ストレーション高度化技術」の新たな開発に成功した。 従来は人の手を介して運用管理する必要があったが、自 動的な運用管理を可能とすることで、日々のネットワー ク構成の変更やサービスの追加など、膨大な作業数の削 減につながり、コスト削減と品質の向上が期待できる。
- 研究開発項目②先端半導体製造技術の開発では、前工程 (More Moore 技術) について 1 テーマ、後工程 (More than Moore 技術) について 9 テーマ、露光周辺技術につ いて 1 テーマ、国際連携による次世代半導体製造技術開 発について 1 テーマ、先導研究について 5 テーマを採 択・交付決定を行い、月次報告会や技術推進委員会等に より、適切に事業の進捗管理等を行った。後工程につい ては、海外の大手半導体メーカーの国内法人による大型 R&D プロジェクトの立ち上げに貢献した。また、国際連 携による次世代半導体製造技術開発では、2020 年代後半 の次世代半導体の製造基盤確立に向け、2022 年度より事 業を開始した。
- ・例えば、「先端半導体製造技術の開発/3DIC 技術の研究 開発」では、2022 年 6 月、TSMC ジャパン 3DIC 研究開発 センターのオープニングセレモニーを実施し、企業・大 学・公的機関の関係者との連携を深めた。
- 経済産業省と毎月の定例ミーティングや実施状況等の月 例報告等を行い、方針等の協議や進捗状況を密に確認し 合いながら、適切にプロジェクトを運営した。
- ・広報・調査として、「先端半導体製造技術つくば拠点 オ ープニングシンポジウム」や「新産業技術促進検討会」 を共同開催したほか、CEATEC、SEMICON Japan、エレクト ロニクス実装学会への出展・講演、更に、欧州や米国、 台湾などの関係者が参加し、サプライチェーンの発展を 議論する「Forum on Tech Supply Chain Partnership」 や「日台産業協力架け橋フォーラム」における講演など を行い、国内外に向けて、広くプロジェクトをPRし た。また、2021年度には4件の調査事業を実施し、今後 のプロジェクト運営と成果最大化に向けた情報収集を行 った。

- ポスト 5G の社会実装に向けて、計 68 テーマを採択し、技術推進委員会や ステージゲート審査など進捗管理等 を適切に実施した。
- ・「先端半導体製造技術つくば拠点 オ ープニングシンポジウム」や「新産 業技術促進検討会」を他機関と共同 開催し、さらには CEATEC などの展示 会・学会で出展・講演を行い、プロ ジェクトの PR を実施した。

結果について、「研究開発マネ		究開発事業に係る 技術開発マネシに り組んでいるか。 【関連する評価指標】 ○外部評価委員会 による事後評価に	○数値目標 5 2 ・第 4 期中長期目標期間中の該当なし。		
金 画ト競の社用民年格上取年会る経一のをグジキGびしバ最に業は当室実募付プ選進るのトの公事がをラ争グ会等で目・でり間実。済ン基造リェン」関、ナ大取の、省に装・・ロ任支技助のモ表業リ踏ルカリのの野標のとこむ研まの業ノ方しントグい省明スで組施基のす画査査ェ実、面、排タ国成、に盤化、分か能率経等発継、策シに業べ及一、等実のよいた管ジ研作択にネ対ェ面のプ・の、に盤化、分か能率経等発継、策シに業べ及一、等実のよいた管ジ研作択にネ対ェ面のプ・の、に盤化、分か能率経等発継、策シに業べ及一、等実のよいた管ジ研作択にネ対ェ面のプ・ので、、定い的入共題し証てDた基て審ョ野以産密の、基本N運ト発支契るジるトのロジ価階に対しては、定いの入共題し証でした。議ン別下業に高成金基E用担・援約事ャ事に専ジェ結略に対して、、定いの入共題し証でDた基で審ョ野以産密の、基本N運ト発支契るジるトのロジ価を関いて、、定いの入共題し証でDた基で審ョ野以産密の、基本N運ト発支契るジるトのロジ価を関い、クローを関い、クローを表表を表示していまでの、とのより、のは、とのより、とのより、とのより、とのより、とのより、とのより、とのより、とのより	をルのン現点か(減に等発続構「事金グェグう等効で基基は省対をいのン現点が(減に等発続構「事金グェグう等効で基基は省対をルのン現点が(減に等発続構「事金グェグう等効で基基は省対をルのン現点が(減に等発続構「事金グェグう等効で基基は省対をルのン現点が(減に等発続構「事金グェグう等効で基基は省対をルのン現点が(減に等発表により、となる。業べ」業一分下省しナ化組に理クをルのン現点が(減に等発表である。となる。となる。という、記録には、おいり、となる。となる。という、記録には、おいの、このでは、という、となる。とは、という、となる。とは、という、という、という、という、という、という、という、という、という、という	によけいによったがい<l>がいがいがいがいがいがい<l< td=""><td>③グリーンイノベーション基金事業 ・機構は、経済産業省が策定した「グリーンイノベーション基金事業の基本方針」に従って、基金を造会のグリーンイノグループ。 に管理・運沖をロンプロジェクト部会及経済産業省及び関係省庁等と緊密に連携し、透明性・実効性の高ととなら、本基金事業に取り組んだ。 ・具体的には、担当省装計画」の作成支援を行いる名式の内容が近れるで、人間のでは、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、</td><td></td><td></td></l<></l>	③グリーンイノベーション基金事業 ・機構は、経済産業省が策定した「グリーンイノベーション基金事業の基本方針」に従って、基金を造会のグリーンイノグループ。 に管理・運沖をロンプロジェクト部会及経済産業省及び関係省庁等と緊密に連携し、透明性・実効性の高ととなら、本基金事業に取り組んだ。 ・具体的には、担当省装計画」の作成支援を行いる名式の内容が近れるで、人間のでは、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、		

における技術・市場動機・ ではいる技術・ホンス別の を本述を事業がよる。という を本述を主なななのでは、 を本述を主なななのでは、 を本述を主なななのでは、 を本述を主なななのでは、 を本述を主なななのでは、 を本述を、 を本がでは、 をでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのでは、 をのが、 とのが	る。ただし、本基金事業で対象 とする技術開発テーマは革新的なものであり、企業等が困難な 課題に挑戦した結果として画変 連の未達成や途中での計画できる は当然あるものと考える階に あるため、開発の強中での ける進捗確認は実施者の けるらないように配慮する。				
、備Gと二うをジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢、備Gと二うをジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢、備Gと二うをジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢、備Gと二うをジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢、備Gと二うをジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢、備Gと二方をジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢、備Gと二方をジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢、備Gと二方をジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢、備Gと二方をジ年等題と、を役創業トに。標ク心にとにプ連す定貢	や産たい環呼究界む一る目口3業題へ該すて揮び目待期プ務Wと対ジ国観参し位クこれな革なの基等し呼で実全はなで経むめ戦に夫目究と、て始提ク海のようととかでは変つ境本業発にまを業国的上な組求標述と業ご献こ間企こプェ担室にの済をといてでに、環が10年とのよると説が強メ標がしままで、では変の境本業発にまを業国的上な組求標がと業ご献こ間企こプェ担室にのでいた。10年とのようをは変では変でに、では変の、でにででは変なり、10時のでは変ででは変なり、10時のでは変なが、10時のではでは変なが、10時のではでは変なが、10時のではでは変なが、10時のでは、10	ン基金事業に係る 技術開発を報活動に 積極的に取り組んでいるか。 【関連する評価指標】 〇WGによる評価の評点(評価指	○数値目標53「基幹目標」 ・WG において、プロジェクト支施者に対する支援、②担当省庁のプロジェクト担当課室との連携、③国民・投資家等に対する広報の観点から NEDOの貢献度が評価された結果、4段階評点が最上位又は上位の区分の評価となるプロジェクトの比率 100% (37 プロジェクト/37 プロジェクト)を達成した。	【評価の根拠】・WG におけるプロジェクトごとの評価において、対象プロジェクトの全てで、高い評価を獲得した。	

・ハ苺にわけて入光気の坦安	. 小苺にわけて入光笠の相安之	I		1	1
・公募における企業等の提案	・公募における企業等の提案者数				
者数					
- 幅広い事業者が応募できる					
	う、公募情報の周知広報等に努				
	めるとともに、提案書類を極力				
	簡素化し、丁寧に問合せに対応				
合わせに対応したか。	したか。				
・実施者(各者の研究開発責	・実施者(各者の研究開発責任				
任者等) に対するアンケート	者等)に対するアンケート結果				
着果	- プロジェクト実施者の決定				
	後、プロジェクトの目標達成に				
	向けて、技術・社会実装推進委				
	員会による専門家の助言の提供				
	や連携先・支援策の紹介等を通				
	じて、研究開発・社会実装の取				
	組に係る適切なマネジメントが				
会実装の取組に係る適切なマ					
云 美 表 の 取 和 に 保 る 適 切 な マ	114741/c/h。 ・担当省庁のプロジェクト担当				
-					1
	課室(各課室の管理職等)に対				1
当課室(各課室の管理職等)					
に対するアンケート結果	- 「研究開発・社会実装計				
	画」の策定・変更の際のインテ				
	リジェンスの提供、プロジェク				
	ト間の連携、制度面を含めた追				
	加的支援の必要性に関する助言				
めた追加的支援の必要性に関	や進捗状況等の適時報告等を通				
する助言や進捗状況等の適時	じたプロジェクトの円滑な実施				
報告等を通じたプロジェクト	により、担当省庁のプロジェク				
の円滑な実施により、担当省	ト担当課室と連携が図られた				
庁のプロジェクト担当課室と					
連携が図られたか。	• PRコンテンツ (ダッシュボ				
・PRコンテンツ(ダッシュ					
	- プロジェクトに関連する情				
	報を集約したダッシュボードの				
	構築(実施者の取組状況(提出				
	された情報等)、技術・市場等				
	に係るインテリジェンス、技				1
	術・社会実装推進委員会における業計の変なる長期的の数は集物				
	る議論内容等を長期的・継続的				
	にアーカイブし、企業秘密等を				
	除き、分かりやすい形式で公				1
	開)、国内外投資家に対するプ				1
	ロジェクトの進捗・成果の情報				
	発信、プロジェクトに参加して				
	いない企業等によるカーボンニ				
	ュートラル関連投資の喚起、S				1
い企業等によるカーボンニュ	NSや動画を活用した国民等に				
ートラル関連投資の喚起、S	対する将来の社会像のセンスメ				
	イキング等により、プロジェク				
	トの取組を通じて、社会全体の				
スメイキング等により、プロ					
ジェクトの取組を通じて、社					1
会全体の行動変容に繋がった					1
会主体の自動を存に素がった ・ か。					1
141.0	1		1	•	

(4) (4) (4) (4) (4) (5) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	本戦全要たプめてよを進の研、『ロ分ン。そ達にる研適令」育ョ1統議事者でい方略保技シロ、、り推め研究技ジ析ト研の成応。究切和及成ン6合合業間必つ方のではある。「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、 のでは、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、」では、「のでは、」では、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」では、「のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」では、「のでは、」のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、「のでは、」のでは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これ	 ④経済安全保障重要技術育成プログラム事業 ・経済安全保障重要技術育成基金の設置に伴い、当該基金事業の実施に伴う機構内の体制構築を行うとともに、令和3~4年度補正予算における経済安全保障重要技術育成基金に係る予算措置が講じられたことに伴う当該基金の造成・積み増しを行った。また、国が策定した研究開発ビジョン、研究開発構想に基づき、NEDOにおいて3件のプロジェクトについて公募を行い、採択決定まで行った。 	【評価の根拠】 ・令和 3~4 年度補正予算における当該基金の造成・積み増しに対応した。 ・国が策定した研究開発ビジョン、研究開発構想に基づき、3 件のプロジェクトについて公募し、採択先を決定した。	
が一体となって取り組む。				
○目標5 4 【目標】 NEDOは、基金の設置及び 関係規程の整備を進めNED Oは、基金の設置及び関係規程 程の整備を進め、令和4年度 において事業の公募を行うも のとする。	て事 金を設置し、関係			

アップ支援事業 物価の総合年10月28年 のための和4年10月28年 のたの令記を選別ののでで、 、の事業化を関係を 、の事業化を 、ののののでで、 、のでで、 、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、。 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、のでで、 、。 、。 、。 、。 、。 、 、。 、	ための総合経済対策(令和4年 10月28日閣議決の事業と 10月28日閣議決の事と 10月28日アの事業と 10月28日アの強化 10月28日アの強化 10月28日アの強化 10月28日アの強化 10月28日アの強化 10月28日アの強化 10月28日アの強化 10月28日 10	⑤ディープテック・スタートアップ支援事業・早期の事業執行に向けて、国から交付される補助金により基金を設け、関係規程の整備、実施方針・公募要領等の策定を行い、公募を開始した。		
○目標 5 5 【目標】 NEDOは、早期の事業執行	○目標5 5 【目標】 早期の事業執行に向けて、基金 の設置及び関係規程の整備を進 めることを目標とする。	○目標5 5 ・2022 年度に、国から交付される補助金により基金を設け、関係規程の整備、実施方針・公募要領等の策定を行い、公募を開始した。		
現の日分進生創対証Dる業随発もの段の必う令に8長促微をを実Eす事付開う発中標、行、の日分進生創対証Dる業随発もの段の必うのので議にしてをする。第2成のら品り・N定、に変異を変異を対してをする。第2成のら品り・N定、に変異を変異を変異を変異を変異を変異を変異を変異を変異を変異を変異を変異を変異を変	経済計画では、 事業省が、 事業省が、 事業省が、 事業者が、 事業者が、 で事業では、 一、	 ⑥バイオものづくり革命推進事業 ・早期の事業執行に向けて、国から交付される補助金により基金を設け、関係規程の整備を着実に進めた。また、経済産業省が策定する研究開発の計画に従い、多様な未利用資源から微生物等を介して様々な製品を創り出すバイオものづくりを対象に、実用化研究開発・実証の公募を開始した。 		

○目標5 6 【目標】 NEDOは、早期の事業執行に向けて、基金の設置及び関係規程の整備を進めるものとする。		○目標 5 6 ・国が策定した研究開発計画に基づき、迅速に基金の設置 及び関係規程の整備を行い、公募を開始した。	
6.特定半導体の生産施設整 備等の助成業務及び特定重要物資 物資の安定供給確保支援業務 の実施 NEDOは、早期の事業執 行に向けて、基金の設置及び 関係規程の整備を進めるもの とする。		6. 特定半導体の生産施設整備等の助成業務及び特定重要 物資の安定供給確保支援業務の実施	
①特定半導体の生産施設整備等の助成業務の実施 成長戦略実行計画(令和3 年6月18日閣議決定)において、デジタル社会を支える高性能な半導体の生産拠点につい供給体の生産地点につい供給体制を構築することを強力に関することを踏活用シスの選挙をであることを踏活用を必要が高度情報の開発は、155G促進法」という。とをが高速に関する法、(「55G促進法」という。とを施設を開発は、29条と関語を制度を表してに表する計画に表する計画を構定と対し、55G促進法を変別を変別を開発し、55G促進法を変別を変別を開発し、55G促進法を変別を変別を開発し、55G促進法を変別を変別を開発し、55G促進法を変別を変別を開発し、55G促進法を変別を変別を変別を変別を変別を変別を変別を変別を変別を変別を変別を変別を変別を		 ① 特定半導体の生産施設整備等の助成業務の実施 ・特定半導体基金を設置し、特定半導体基金事業費助成金交付規程等の特定半導体助成業務を執行するために必要な規程類を整備した。 ・3 つの認定特定半導体生産施設整備等計画に従って実施される6 つの助成事業について、交付決定以降の執行業務を適切に実施した。 ・2 つの地方において、人材育成・確保及びサプライチェーンの強靱化に係る委託調査事業を実施した。 	
○目標 6-1 【目標】 NEDOは、認定事業者が円滑に特定半導体の生産施設の整備・生産を進めることができるよう迅速かつ正確に助成業務の執行を行うことが期待といる。このた	整備等の助成業務 を適切に行っているか。	○目標6-1 ・NEDO が実施する助成業務について、経済産業省における外部評価が行われ、事業執行の適切性、正確性、迅速性の各評価指標に対して、それぞれ適切に実施していると評価がなされた。 【外部評価における主なコメント】	
まあり、NEDO が実施する助成業務について外部有識者による外部評価を行い、適切に実施しているという評価(2段階評点で上位の区分の評価)となることを目標とする。	【関連する評価指標】 ○外部有識者による外部評価の評点	 ・(必要な規程類が)適切に整備されていることを確認できた。 ・必要な体制整備と責任の明確化がなされていることを確認できた。 ・執行実績を確認し、いずれも交付規程に則って適切に実施されていると評価できる。 ・グローバルな半導体産業のスピードに追随できるように 	

		なったことは評	価できる。		
②特定重要物資の安定供給確保支援業務 を全保障ののに講ずるるとに関するる法律等 (今経済 を全保管のの権進第 3 号。以という。 とに関する法律で、 (を 第 2 年の規定に基づ政規定に基づ政規定に基が政策を全保管が (を 2 条第 2 項の規定に基づ政規定に基が政策を全保管が (を 2 条第 2 項の規定に基が政策を定任の政規定に基が政策を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任の政党を定任、政党、 (下 2 とを 2 を 2 を 2 を 2 を 2 を 2 を 2 を 2 を 2		特定重要物資の令和4年度補工会の名字の名子の名子の名子のではできません。 おいい かいい かいい かいい かいい かいい かいい かいい かいい かいい	安定供給確保支援業務 E予算において、安定供給確保支援基金に 講じられたことに伴い、当該基金の設置 工、関係規程の整備を行った。また、事業 程をホームページに公開した。		
○目標6 2 【目標】 NEDOは、早期の事業執 行に向けて、基金の設置及び 関係規程の整備を進めるもの とする。	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		ででは、 関係規程の整備を行った。また、事業者 でホームページに公開した。		
	価指標) <課題と対応>※独立行 第4期中長期目標期間	月紋了時に	第二十八条の四に基づく評価結果の反映状況	兄 ————————————————————————————————————	
	見込まれる業務実績評 指摘事項 〇第4期中長期計画 らなもを関係である。 一世界をである。 〇研究開発である。 〇研究開発である。 〇研究開発である。 〇研究開発である。	平価おける にはずれるでき、のき、ののでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	第5期中長期計画等への反映状況 (令和4年度における取組・第5期中長期 〇NEDOでは、「成果の実用化・事業化に向けた て、実用化・事業化に向けた具体的取組を 価し、研究開発成果の社会実装を見据えた。 の加えて、研究開発成果をアウトカム が、2023年度からは事前・中間・終了時 (社会実装)達成までの道筋」を重点的で を見直しており、評価結果を各事業等に メント機能の強化を図っていく。 〇また、具体的なプロジェクトのアウトスで 策定したアウトカム目標設定のガイドの 場規模の見込みとしては、国内だけに留い 記載を検討することとしている。加えて、 想定して算出した CO2削減ポテンシャルな社会の実現に向けた技術開発総合指針」 取組を同ガイドラインにも反映し、世界	けた取組及び見通し」の評価項目とし を研究開発事業の中間・事後評価で評 た取組を実施してきた。 成に繋げていく取組を加速させるた 持評価の各段階において、「アウトカム に評価していくよう、ごは、NEDO に評価していくことで、さらなるマネジ を映していくことで、さらなるマネシ がム目標を定めるに当たっては、NEDO ラインを参照することとしており、市 まるのではなく、世界まるとと サストをがいることを や CO2削減コストを示した「持続可能」を基にアウトカムを算出するなどの	

○研究開発成果の実用化に向けた に努めている。今後もより一層の国内外の動向を加味したアウトカムの設定方 展望を示す検討が必要である。 法の考え方を追求していく予定である。
○知財を含め、国際競争力につないでいくためには、知財・標準化に係る取組が重要であるいでいくため、関連団体、関係省庁とも広く連携することが必要である。また、日本規格協会と標準化活用支援パートナーシップ制度の下、標準化により事業拡大を目指す事業者を支援する等の連携を深めている。今後も引き続き、関連団体・関係省庁と緊密に連携していく。

様式2-2-4-2 国立研究開発法人 中長期目標期間評価(見込評価) 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

1. 当事務及び事業に関	1. 当事務及び事業に関する基本情報						
П	業務運営の効率化に関する事項						
当該項目の重要度、難		関連する政策評価・行政事業	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費				
易度		レビュー	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費				
			(エネルギー需給勘定)				

2	. 主要な経年データ								
	評価対象となる指標	達成目標	基準値等	平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	(参考情報)
			(前中長期目標期間最終						当該年度までの累積値等、必要な情
			年度値等)						報
	一般管理費·業務経	1.10%	_	7.60%	5. 61%	8. 27%	12. 11%	3. 41%	7. 40%
	費の合計(一部を除	(毎年度平均)							
	く)の効率化の実績								
	値								

中長期目標	中長期計画	主な評価軸	法人の業務実績・自己	評価	主務大臣による評	严価
		(評価の視 点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実 績評価)
. 葉務運営の効率化に関する で効率的な業務推進 ・項. 柔軟で効率的な業務性で効率化 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、一型、 第一、 第一、 第一、 第一、 第一、 第一、 第一、 第一	Ⅱ. 業務 で 効 な と は で か な と は で か な と は で か な で か な か な で か な か か な で か か な で か か な で か か が が し し で が が が し し で で か が が し し で で か が が し し で で か が が し し で で か が が し し で で か が な と で で か ら も で で と い か ら も で で と い か ら も で で と い か ら も で と い か ら も で と い か ら も な で か ら も か ら も の か ら も か ら も の か ら か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら か ら も の か ら か ら も の か ら も の か ら も の か ら も の か ら か ら も の か ら か ら も の か ら も の か ら も の か ら か ら も の か ら か ら も の か ら か ら か ら も の か ら か ら も の か ら か ら も の か ら か ら か ら も の か ら か ら か ら か ら か ら か ら か ら か ら か ら か		II.業務運営の効率化に関する事項 1.柔軟で効率的な業務推進体制 (1)業務の効率化 ・第4期中長期目標期間中、一般管理費(人件費を除く)及び業務経費(特殊要因を除く)の合計について、新規に追加されるものや拡充される分を除き、毎年度、達成目標である前年度比1.10%の効率化を達成した。	<自己では強力を対した。 「大きなが、ないのでは、いに置いた。」といいに置いた。 「大きなが、では、いに置いた。」とのでは、いいにでは、できるでは、いいにでは、できるでは、いいにでは、できるでは、いいにでは、いいにでは、いいにでは、いいにでは、いいにでは、いいにでは、いいにでは、いいにでは、いいでは、いい	評している。 「はいい」では、 「はいい」では、 「ない。」では、 「ない。」では、 「はいい」では、 「はいい」では、 「はいい」では、 にいい。」では、 にいい。」では、 にいい。」では、 にいい。」では、 にいい。」では、 にいい。」では、 にいい。」では、 にいい。」では、 にいい。。 にいい。 にい。 に	評定

は、ラスパイレス指数、役員報、公与規程、俸給表及び総とも、給与規程を引き続きなとらいて納得が得られて、当時では、当時では、当時では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	与規程、俸給表及び総人件費 を引き続き公表す納得たといるよう説明する。ののような観点かられるというない。 下のような観点かられるというない。 準の検証を行い、これを踏とというな措置を講じるこれ。 準の検証を措置を講じるこれに、 より、給与水準の適正化に取	・2018~2021 年度の給与水準については、ラスパイレス指数、役員報酬、給与規程、俸給表及び総人件費を公表するとともに、以下の観点から給与水準の検証を行った。 ・ラスパイレス指数は以下のとおり国家公務員の給与水準を上回っているが、当機構は技術的知見を駆使した専門性の高い技術開発マネジメント業務を実施していることから、大学院卒が高い割合(全体の約4割)を占めており、国家公務員に比べて高い給与水準となっている。・2018 年度:108.2・2019 年度:102.9・2020 年度:100.0	寄与するものであり、高く評価できる。 ・我が国にとって戦略的に極めて重要なイノベーション事業の中核にあるNEDOの業務の質を低下させることなく大幅に拡充した業務量をこなし切るための組織・業務上の創意工夫が求められる。	東京 は 東京 は 東京 は 東京 は 東京 は では では では では では では では では では で	
に取り組み、その検証結果や取組状況を公表するものとする。	・ 大類間照適で 準国と というのの 大類間照適で 準国と を高を務しい地国さの業者、どかのい理ののののでは、いのでは、いのでは、いのでは、いのでは、いのでは、いのでは、いので	・2022 年度:102.4 ・支出予算の総額に占める国からの財政支出額の割合は約95%以上の高い割合を占めているが、当機構が実施している日本の産業競争力強化、エネルギー・地球環境問題の解決のための産業技術開発関連事業、新エネルギー・省エネルギー関連事業等は、いずれも民間単独で行うことが困難であり、国からの財政支出によって実施されることを前提としていることによるものである。従って、国からの財政支出の割合の高さは給与水準と直接結びつくものではないと考えられる。 ・また、当機構の支出総額に占める給与、報酬等支給総額の割合は約4%以下であり、割合としては僅少であることから、給与水準は適切であると考えられる。		(2022 年夏頃、最終とりまとめの予定)の策定等に貢献するなどの成果をあげていることも評価できる。	
また、既往の政府の方針等を 踏まえ、組織体制のジェクを さまえ、実施プロジェを を図重要など、引きする。 まなど、引きする。 されどである。 を図画要など、のとする。 をできないでは、 のとのでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	を図るため、実施プロジェクトの重点化を図るなど、引きの重点化を図るな講じるものを書きる。 NEDO・事業実施者間の係るとする。 アロジェクトでプロジェクトでで理情報の共有が可能となる。 新たなプロジェクトマネジメ	・制度面、手続き面等に関する事業実施者への説明会については、全国にて延べ21回(2018年度)、23回(2019年度)開催し、2020年度以降は感染症対策等の影響を考慮して中止を余儀なくされたため、NEDOのWEBサイトにナレーション付説明資料を掲載することで、WEB上での常時開催により周知徹底を図った。 ・また、2018~2022年度における「NEDO事業に係る業務改善アンケート」では、2021年度の制度改善の効果を確認するとともに、事業実施者から目標値(8割)を上回る約90%の肯定的な回答を得ており、目標を達成している。・業務効率化の取組としては、職員から業務上の改善提案を募り、その実現へと繋げる仕組み(業務改善ポスト)を、2019年度末に機構内掲示板(イントラ)上に設置した。これまでに350件以上の改善提案が寄せられ、各提案に対して関係部署と協力しつつ、対応を継続して実施した。・また、職員が付加価値の高い業務に専念できる環境を目指し、間接業務・定型業務の自動化(RPAツールの導入)に継続して取り組むとともに、各種アプリ導入の推進、業務フローに沿った形で関連する業務マニュアル類やPMS操作へ即座にアクセスできる仕組み(マニュアルマップ、検索用ファイル)の整備等を着実に実施した。	【評価の根拠】 ・制度面、手続き面等に関する事業実施者への説明会については、感染症対策等の影響を考慮して中止を余儀なくされたため、NEDOのWEBサイトにナレーション付説明資料を掲載することで、WEB上での常時開催により周知徹底を図っている。		

	回答者の8割以上から肯定的	・こうしたボトムアップでの取組に光を当てて、更なる業務		
	な回答を得る。また、制度	の効率化や改善への取組を活性化させる好循環を生み出す		
	面、手続き面等について、事	ために、2020 年度に表彰制度を創設した。機構内における		
	業実施者に対する説明会を毎	業務改善の取組を募集し、審査を経て受賞案件を選定し、		!
	年全国で行う。	機構内へ優良案件として情報発信を実施した。		
		・その他、コロナ感染症対策を契機として始まったハイブリ		
		ッドな勤務環境下において、組織内のコミュニケーション		
		の改善・強化や業務効率化を図ることを目的として、		
		Teams 等のクラウドベースの各種アプリの活用に向けたガ		
		イドライン策定や活用方法の整理、オンライン上での顔写		
		真掲載による相互識別促進の取組やスケジュール共有につ		
		いてのルール化を実施した。		
		・2019 年度から新たな PMS の運用を開始し、2020 年度には		
		NEDO 事業実施者と双方でプロジェクト進捗に係る管理情報		
		の共有が可能な新たな機能の利用を開始し、契約、交付決		
		定に係る文書や各種申請承認などのやりとりを PMS を介し		
		て実施することを実現した。また、公募開始が 2020 年度		
		の事業からは PMS を使った契約、交付決定を原則とし、業		
		務の電子化、効率化を図るとともに、2022年3月からグリ		
		ーンイノベーション基金事業や年度末プロセスの変更など		
		の制度変更に対応するためのシステム改修に着手し、2023		
		年3月までに予定していたすべての機能をリリースし、業		
		務効率化が図れた。		
		・また、PMS に対するシステム評価を行うため、PMS 利用者		
		からの意見・要望を収集し、要望及び PMS のシステム的課		
		題の抽出、取りまとめを実施した。		
(2)機動的・効率的な組織・	(2)機動的・効率的な組	(2)機動的・効率的な組織・人員体制		
人員体制	織・人員体制	・定年制固有職員の充実を図るべく、各年度で新卒職員と中		
関連する政策や技術動向の変	関連する政策や技術動向の	途採用職員を採用した。実績は以下のとおり。		
化、業務の進捗状況に応じ機動	変化、業務の進捗状況に応	・2018 年度:新卒職員 12 名、中途採用職員 6 名		
	じ、機動的な人員配置を行	• 2019 年度: 新卒職員 13 名、中途採用職員 6 名		
柔軟な組織・人員体制を整備す	う。また、産業界、学術界等	・2020 年度:新卒職員 18 名、中途採用職員 14 名		
┃ るものとする。その際、人員及	の専門家・有識者等の外部資	・2021 年度:新卒職員 20 名、中途採用職員 23 名		
┃ ┃ び財源の有効利用により組織の	源の有効活用を行う。新たな	・2022 年度:新卒職員 23 名		
	業務を追加する場合は、その	中途採用職員9名		
	業務の規模や特性に応じて必			
	要な組織・人員体制等の整備	※各年度の採用人数は前年度4月2日~当年度4月1日まで		
ともに、人員及び資金の有効活		の総計を記載。		
	特に、PM等、高度の専門			
	性が必要とされるポジション	・また、産業界、学術界等の専門家・有識者として、外部か		
	については、積極的に外部人	らアドバイザー・プログラムマネージャー及び技術戦略の		
	□ 材を登用する。なお、外部人	検討等を担うフェローを登用し、延べ40名が活躍した。		
	材の登用等に当たっては、利	・なお、外部人材登用に当たっては、利害関係者の有無につ		
ものとする。	害関係者排除の措置を徹底す	いて逐一確認し、透明性の確保に努めた。		
	: る等、引き続き更なる透明性			
が必要とされる役職について				
は、産学官からの優れた人材の				
登用を行うこととする。また、				
外部人材の登用等に当たって				
は、利益相反に留意し、更なる				
透明性の確保に努めるものとす				
	İ		İ	ı

また、NEDO職員の大学を始めて開動を開動を開動を開動を開動を開動して、するもとというでは、NEDOののでは、NEDOののでは、NEDOののでは、NEDののでは、のののでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	進するとともに、機構のマネ ジメント人材の育成に努めの 機構のマネジメント能力の底 上げを図る。 さらに、常に時代の要請に 対応した組織に再編を行いる 本部、国内支部、海外事務的 についても、戦略的・機動的	・国の政策や民間企業の開発戦略等の策定に係る知見・経験を深めるべく、国・民間企業等へ職員を派遣した。派遣実績は以下のとおり。 ・2018 年度:7組織へ計17名 ・2019 年度:9組織へ計20名 ・2020 年度:8組織へ計20名 ・2021 年度:10組織へ計24名 ・2022 年度:15組織へ計33名 ・第4期中長期目標期間中を通じて、機構内職員の技術経営力の強化を図るため「出口戦略強化セミナー」やブロジェクトマネンメント力強化のための「プロジェクトマネージャー育成講座」、「産業技術総合研修り等を実施した。2020年度からはコロナ禍でも継続的に研修を実施するため、オンデマンド配信形式に変更して実施した。さらに、研修効果を高めるため、感染拡大防止対策を踏まえつつ、2021年度の「プロジェクトマネージャー育成講座」はオンデマンドのハイブリッド型で実施した。2022年度は新しい働き方及び研修効果を考慮し、対面/オンライン/オンデマンドを使い分けて研修を実施し、職員のマネジメントカの維持、強化に努めた。 ・加えて、長期的にプロジェクトマネジメントに係る高い専門性を持つ職員の育成を強化するため、2021年度より定年制固有職員を対象としたプロジェクトマネジメントレベル認定制度を新たに導入した。2022年度末までに計96名を認定し、人材育成の強化に努めた。 【参考指標】 プロジェクトマネージャー育成講座数・2018年度:15講座・2019年度:10講座・2021年度:10講座	【評価の根拠】 ・2022 年度は、国の政策や民間企業の開発戦略等の策定に係る知見・経験を深めるべく、国・民間企業等へ33名の職員を派遣した。	
(3) 外部能力の活用 費用対効果、専門性等の観点 から、NEDO自ら実施すべき 業務、外部の専門機関の活用を 適当と考えられる業務を精直 し、外部の専門機関の活用が 当と考えられる業務についと は、外部委託を活用するものと する。 なお、外部委託を活用する際 には、NEDOの各種制度の利 用者の利便性の確保に最大限配 慮するものとする。	業務、外部の専門機関の活用が適当と考えられる業務の事門機関の活用が適当、外部の専門機関務活用が適当と考えられる業務につるがでは、外部委託を活用するのとする。 際には、機構の各種制度の利用者の利便性の確保に最大限配慮するものとする。	(3) 外部能力の活用 ・各部・課室単位で開催している会議・委員会等につき、その議事録作成業務を 2020 年度から総務部にて一括して専門事業者への外部委託を実施しており、2021 年度以降も継続して実施した。		
(4) 情報システムの整備及び管理 デジタル庁が策定した「情報システムの整備及び管理の基本的な方針」(令和3年12月24日デジタル大臣決定)に則り、投資対効果を精査した上で情報システムの適切な整備及び管理を行うこととし、Portfolio Management Office (PMO) は、ProJect Management Office (PJMO)が行う情報システムの整備及び管理の実務を支援する。デジタルトランスフォーメーション(DX)の推進等により	(4)情報システムの整備及び管理 デジタル庁が策定した「情報システムの整備及び管理のをできます。 基本的な方針」(令和3年12月24日デジタル大臣決定)に則り、投資対効果を精査した上で情報システムの適として上で情報システムので管理を行うこととし、Portfolio Management Office (PMO)は、ProJect Management Office (PMO)は、ProJect Management Office (PMO)は、ProJect Management Office (PMO)は、ProJect Management Office (PMO)は、ProJect Management Office (PMO)は、ProJect Management Office (PMO)は、ProJect Management Office (PJMO)が行う情報システムの整備及び管理の実務を支援す	(4)情報システムの整備および管理 ・2018 年度にはホームページの利用環境整備のため、アクセシビリティ検証の実施、アクセシビリティ向上等のためシステム改修、併せてホームページのセキュリティレベル向上のため、常時 SSL 化を実装した。 ・2019~2020 年度には、利用者が目的のページに到達しやすくなるよう、グローバルナビを採用し、日英サイトともにスマートフォン対応とするなどの改修に取り組んだ。 ・2021 年度には、機構の制度利用者の利便性向上のために、中小企業・スタートアップ企業向けの情報発信に特化したホームページ「StarT!Ps from NEDO」、グリーンイノベーション基金事業についての情報発信に特化した「GI 基金ポータルサイト」を新たに開設した。 ・また、さらなる情報発信をすべく、2020 年度にはTwitter、2021 年度には Facebook 開設し、これら SNS を活用した新着情報等の配信を行った。	感染症の感染防止対応のため、全職 員のリモートアクセス強化及びオン ライン会議のための段階的な情報基 盤の構築を実施し、幅広いネットワーク需要に対応しつつ、職員の円滑 な作業環境を図った。 ・2021年度に公募プロセスについて、 2022年度には審査プロセスについて、 2022年度には審査プロセスについて、 もれぞれ手続きの効率化と情報 セキュリティ向上のために電子化を 実現した。 ・請負契約等の手続きについても、	

継続して取り組む。また、クラ 機 ウドサービスを引き続き、効果 ー 的に活用する。 化 た	こより既に行っている各種申 情の電子化の範囲を拡大し、 その有効活用を図るととも こ、情報システムの利用者に 対する利便性向上(操作性、	・2022 年度には、ホームページの利便性向上のため、利用者別に必要な情報を集約したページの作成や動線の改善を行うホームページのデザイン改修を行い、広報誌 Focus NED0についても、電子化を実施した。また、記者のオンラインニーズの高まりを踏まえ、Teams を使った記者向けのオンラインブリーフィングを開始した。 ・2020 年度に「公募電子化推進室」を設置し、公募プロセスにおける電子化を推進した。従来は郵送もしくは直接持参としていた提案書の受付について、提案者の事務コスト低減を目指し、2021 年度公募から Web 上での提案書受付を実現した。2022 年度は、審査手続きの効率化と情報セキュリティ向上を目指し、オンライン上で審査を行うための審査システムを導入した。 ・業務の電子化推進の観点から、機構内文書の決裁等手続きとその管理に関しては、新文書管理システムを2019 年4月から導入し、PMS 適用範囲外であった請負契約等の手続きについても、2021 年度中の電子契約導入を実現し、マニュアル策定等の環境整備を行い、2022 年度には400 件以上の電子契約を実施した。並行して、内部手続きについても、テレワーク推進等の観点から、押印省略や電子化等の	行い、2022 年度には 400 件以上の電子契約を実施した。	
ステム最適化実現方策(平成1 7年6月29日各府省情報化統 括責任者(CIO)連絡会議決 定)に基づきNEDOが作成し た業務・システム最適化計画を 実施するものとする。 上記の取組に関連した指標 は、PMOの支援実績、業務す にせスのデジタル化の実績とす る。	PC-LANシステムの最適 上計画」を踏まえ、効率的な 青報システムの構築に努める ともに、PDCAサイクル 工基づき継続的に実施する。 上記の取組に関連した指標 は、PMOの支援実績、クラ	・2018 年9月に「NEDO PC-LANシステムの業務・システム最適化計画」を改訂し、本計画を踏まえ、2019 年度に調達した「情報基盤サービス」では、新規クラウドサービスの導入、ストレージの拡充、利用しやすい申請ツールの構築、政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準に準じたセキュリティ対策を実施した。 ・また、2020 年度には、新型コロナウイルス感染症の感染防止対応のため、全職員のリモートアクセス強化及びオンライン会議のための段階的な情報基盤の構築を実施することで、全職員のテレワーク環境の整備を実現した。 (PMO の支援実績) ・DX 推進会議を開催し、NEDO 全体の今後の DX 施策等を議論・推進した(2020 年度6回、2021 年度11回、2022 年度8回)。 (クラウドサービスの活用実績) ・全職員へ0ffice365を導入し、更に人事評価サービス及び名刺共有サービスなどSaaSを積極的に活用した。 (業務プロセスのデジタル化の実績) ・新型コロナウイルス感染症対策として、2020 年度から公募事業の提案書受付・審査等のデジタル化に取り組み、受付システムを2020 年度に、審査システムを2022 年度にリリース、運用を開始した。		
タビリティの向上 (1)自己改革と外部評価の徹 底	テうこととする。また、評価 こ当たっては機構外部の専門 家・有識者を活用するなど適 のな体制を構築することとす る。その際、必要性、効率 生、有効性の観点にも留意し ながら評価し、その後の事業 女善へ向けてのフィードバッ	2. 公正な業務執行とアカウンタビリティの向上 (1)自己改革と外部評価の徹底 ・2018 年度から 2022 年度までに評価対象である全ての事業 について、外部有識者を活用した最適な構成により、必要 性、効率性、有効性の観点から評価を実施した。 ・中間評価結果をその後の事業運営に反映させ、事後評価結果は以後の機構のマネジメントの改善に活用した。		

となるような仕組みを深化さ		-
せ、「成果重視」の視点を貫く		
ものとする。		
(2) 適切な調達の実施 (2) 適切な調達の実施	(2) 適切な調達の実施	
「独立行政法人における調達 「独立行政法人における調達		
等合理化の取組の推進につい 等合理化の取組の推進につい		
て」(平成27年5月25日総務 て」(平成27年5月25日総		
大臣決定)に基づく取組を着実 務大臣決定)に基づき策定さ		
に実施し、引き続き、外部有識 れた「調達等合理化計画」に 者等からなる契約監視委員会を 基づく取組を着実に実施する	期間の延長、仕様書の具体性の確保等を通じて、引き続き 競争性の確保に努めた。	
有等からなる実利監視委員去を 基づく取組を有実に美施する 開催することにより契約状況の とともに、引き続き、外部有		
点検を徹底するとともに、2 か 識者等から構成する契約監視		
年以上連続して一者応札となっ 委員会による契約状況の点		
た全ての案件を対象とした改善検・見直しを行い、競争性の		
の取組を実施するなど、契約のない随意契約や一者応札・応		
△ 公正性、透明性の確保等を推進 │ 募となった契約を対象とした		
□ し、業務運営の効率化を図るも □ 改善の取組を実施するなど、	・また、契約監視委員会を開催し、契約の点検・見直しを行	
のとする。	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
等を推進する。	募の改善に向けた取組の妥当性について、同委員会におい マスマナスド・コンケス・ハガ 世界のび	
	て了承を得たところであるが、引き続き、公募期間の延長	
	や仕様書の見直し等に取り組み、一般競争入札による契約 を原則として、競争性の確保に努めた。	
	<課題と対応>※独立行政法人通則法第二十八条の四に基づく評価結果の反映状況	
	、	
	第4期中長期目標期間終了時に 第5期中長期計画等への反映状況	
	見込まれる美務美續評価おける (今和 4 年度における版組・第 5 期中長期計画への長帳)	
	指摘事項	
	○業務範囲の拡大、デジタルトラ ○業務範囲・内容が拡大する中で、国立研究開発法人としての役	
	ンスフォーメーション (DX) 推進 割を果たし、柔軟で機動的な対応をする必要がある。そのた	
	等の環境変化に対応し、業務を適 め、最適なシステムの構築と組織の DX を実行するための人材	
	保、人材育成を行い、組織の強化 た。また、2022 年度は研修カリキュラムに業務効率化のための	
	が必要である。	
	基礎知識全般を獲得する研修を組み込んだ。さらに、高度専門	
	人材獲得については、求める能力を精査の上、IT アーキテクト	
	2名の採用につなげた。	

1. 当事務及び事業に関	する基本情報		
Ш	財務内容の改善に関する事項		
当該項目の重要度、難		関連する政策評価・行政事業	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
易度		レビュー	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費
			(エネルギー需給勘定)

2	. 主要な経年データ								
	評価対象となる指標	達成目標	基準値等	平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	(参考情報)
			(前中長期目標期間最終						当該年度までの累積値等、必要な情
			年度値等)						報
	期末における運営費	_	_	307 億円	491 億円	711 億円	737 億円	411 億円	411 億円
	交付金債務残高								

中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価の視	法人の業務実績・自	己評価	主務大臣による評	価
		点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実 績評価)
金回収の徹底を図り、繰越欠損金を減少させる。具体的には、技術開発委託 先等の技術開発成果の事業化や売上等の状況把握を行い、収益・売上納付の 回収を引き続き進めるものとする。 基盤技術研究促進勘定において、償 還期限を迎えた保有有価証券に係る政 府出資金については、順次、国庫納付 を行うこととする。	徹底を図り、繰越欠損金を減少させる。 具体的には、技術開発委託先等の技術開発 成果の事業化や売上等の状況把握につい て、報告徴収のみならず、技術開発委託先 への現地調査を行うなど、委託契約に従っ た売上等の納付を慫慂し、収益・売上納付 の回収を引き続き進めるものとする。 基盤技術研究促進勘定において、償還期 限を迎えた保有有価証券に係る政府出とと する。		減に努めた。また、研究開発成果の事業 化や売上等の状況について報告書を徴収 したほか、研究委託先等への現地調査等 を実施し、売上等の納付の慫慂を図っ た。 ・基盤技術研究促進勘定において、償還期 限を迎えた保有有価証券に係る政府出資 金については、順次、国庫納付を行っ た。	〈自己評価〉 B ○以下の内容のとおり、 着実なできずがな本で、 をですることであることであることである。 「外部の主なでは、 を負)の主なでは、 を負)の主なでは、 を見】 〈財務〉 〈財項〉 〈財項〉 〈財項〉 〈財理〉 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	評定 B <・評点に至った理由> ・・記載の務保ででは、これででは、これでででででででででででででででででででででででででででで	評定
3. 自己収入の増加へ向けた取組 独立行政法人化することによって限 独立行政法人化することによって限 をおった事業遂行の自主的かつで に活用し、国以外から自主的かが重 に自己ない。 に自己ないででは、はにおけるので でのため、補助金適正化は思把握がある。 で設備の使用の弾力化、成果把握どるの 促進によの増加に向けた検討を行うき努 はこれ入の進行に引き続き めるものとする。	6. 自己収入の増加へ向けた取組 独立行政法人化することによって可能と なった事業遂行の自由度を最大限に活用 し、国以外から自主的かつ柔軟に自己収入 を確保していくことが重要である。このた め、補助金適正化法における研究設備の使 用の弾力化、成果把握の促進による収益納 付制度の活用など、自己収入の獲得に 検討を行うとともに、自己収入の獲得に 引き続き努めるものとする。		6. 自己収入の増加へ向けた取組 ・運営費交付金の現金の運用等により、自 己収入の獲得に努めた。		た。	

4. 運営費交付金の適切な執行に向けた取組 各年度において適切な予算執行を行うことにより、運営費交付金債務の不要な発生を抑制する。	7. 運営費交付金の適切な執行に向けた取組 名年度において適切な予算執行を行うことにより、運営費交付金債務の不要な発生を抑制する。	・年度末における契約済又は交付決定済で ない運営費交付金債務を抑制するため に、事業の進捗状況の把握等を中心とし た予算の執行管理を実施し、計画した業 務を完了させた。2022 年度末の運営費 交付金の執行残は約 411 億円。	【評価の根拠】 ・独立行政法人における ・独立行交付における ・独立営費大限に活まえ ・というでででは ・というででででいる ・主業のでは ・ま業期のでは ・ででいる ・ででいる ・ででいる ・ででいる ・ででいる ・ででいる ・ででいる ・ででいる ・ででいる ・でいる ・	
	8. 短期借入金の限度額 運営費交付金の受入の遅延、補助金、受 託業務に係る経費の暫時立替えその他予測 し難い事故の発生等により生じた資金不足 に対応するための短期借入金の限度額は、 400億円とする。	8. 短期借入金の限度額 (実績無し)		
	9. 剰余金の使途 各勘定に剰余金が発生したときには、後年度負担に配慮しつつ、各々の勘定の負担に帰属すべき次の使途に充当できる。 ・技術開発業務の促進 ・広報並びに成果発表及び成果展示等 ・職員教育、福利厚生の充実と施設等の補修、整備 ・事務手続きの一層の簡素化、迅速化及び委託・助成先の事業管理に必要なデータベースの充実等を図るための電子化の推進 ・債務保証に係る求償権回収及び事業実施により発生した債権回収等業務に係る経費	9. 剰余金の使途 ・機構の主たる業務である研究開発関連業務は、運営費交付金等を財源として着実に実施しており、2022 年度末の利益剰余金は、3 勘定(一般勘定、電源利用勘定、エネルギー需給勘定)で主に研究開発資産売却収入等で計上された118億円に加え、運営費交付金債務の全額収益化に伴う411億円の計529億円を計上した。 ・なお、これらの利益は、総務省の示す認定基準に合致しないことから、目的積立金の申請はしていない。		
引受を停止しているが、債務保証先の 適切な管理に加えて、既に発生した求 償権については、回収の最大化に努 め、本中長期目標期間中に業務を終了 し、国から受けた出資金の残額を確定	10.債務保証経過業務 新エネルギーの導入に係る債務保証業務 については、保証継続案件及び求償権を有 している案件について、債務保証先を適切 に管理するとともに求償権の回収の最大化 に努め、業務の終了を目指す。また、これ を踏まえ、国から受けた出資金の残額を確 定させたうえで国庫返納を完了することを	10.債務保証経過業務 ・新エネルギー債務保証業務については、 3社(2018年3月末保証残額10.6億円)全てが完済した。また、国から受けた出資金20億円の全額を国庫返納した。	【評価の根拠】 ・債務保証については、3 社全てが完済した。 ・国から受けた出資金 20 億円全額を国庫に返納 した。	
	11. その他主務省令で定める事項等 (1)施設及び設備に関する計画(記載事 項なし)	11. その他主務省令で定める事項等 (1) 施設及び設備に関する計画 (該当無し)		

<u> </u>	(2) 人事に関する計画	(2) 人事に関する計画	
	(ア) 方針	(7)	
	技術開発マネジメントの質的向上、知識	・機構内職員の技術経営力の強化を図るた	
	の蓄積、継承等の観点から職員の更なる能	め「出口戦略強化セミナー」及びプロジ	
	力向上に努めるとともに、組織としての柔	ェクトマネジメント力強化のための「プ	
	軟性の確保、多様性の向上等の観点から、	ロジェクトマネージャー育成講座」を実	
	産学官から有能な外部人材を積極的に登用	施した。「プロジェクトマネージャー育	
		成講座 は 2019 年度の実施を踏まえ、	
	し、一体的に運用する。	77	
		2020 年度はより効果的なプログラムと	
	(イ)人員に係る指標	なるように一部を再構成し、新たに「産	
	技術開発マネジメント業務については、	業技術総合研修」も追加し、オンデマン	
	業務のマニュアル化の推進等を通じ、定型	ド配信を行った。さらに、研修効果を高	
	化可能な業務は極力定型化し、可能な限り	めるため 2021 年度「プロジェクトマネ	
	アウトソーシング等を活用することによ	ージャー育成講座」はオンライン/オン	
	り、職員をより高次の判断を要するマネジ	デマンドのハイブリッド型で実施した。	
	メント業務等に集中させるとともに、人件	2022 年度は新しい働き方及び研修効果	
	費の抑制を図る。	を考慮し、対面/オンライン/オンデマン	
		ドを使い分けて研修を実施している。	
	(参考1) 常勤職員数	(再掲)	
	・期初の常勤職員数	・外部人材の登用に関しては、プロジェク	
	1000人	ト管理等を担う実務経験を有する外部人	
		材を 2018 年度に 17 名、2019 年度に 21	
	・期末の常勤職員数の見積もり:	名、2020 年度に 21 名、2021 年度に 35	
	総人件費については、政府の方針に従	名、2020 年度に 21 名、2021 年度に 35 名、2022 年度に 12 名中途採用した。	
	い、必要な措置を講じる。	石、2022 平及に 12 石下延床用 U / C。	
	(1、 心安な相直を講しる。	(1)	
	(参考2) 中長期目標期間中の人件費総額	・技術開発マネジメント業務については、	
	第4期中長期目標期間中の人件費総額見	契約業務のマニュアル化の推進等を行	
	込み	い、出張・外勤管理支援業務等につい	
	35,062百万円	て、アウトソーシング等を活用すること	
	ただし、上記の額は、役員報酬並びに職	により、職員をより高次の判断を要する	
	員基本給、職員諸手当、超過勤務手当に相	マネジメント業務等に集中させるととも	
	当する範囲の費用である。	に、人件費の抑制を図った。	
	(3) 中長期目標の期間を超える債務負担	(3) 中長期目標の期間を超える債務負担	
	中長期目標の期間を超える債務負担につ	(実績なし)	
	いては、業務委託契約等において当該事業		
	のプロジェクト基本計画が中長期目標期間		
	を超える場合で、当該債務負担行為の必要		
	性、適切性を勘案し合理的と判断されるも		
	のについて予定している。		
_	(4) 国立研究開発法人新エネルギー・産	(4) 国立研究開発法人新エネルギー・産	
	業技術総合開発機構法第19条第1項に規	業技術総合開発機構法第19条第1項に	
	定する積立金の使途	規定する積立金の使途	
	前中長期目標期間以前に自己収入財源で	・第3期中長期目標期間からの繰越積立金	
	取得し、第4期中長期目標期間へ繰り越し	1,318 百万円全額を有形固定資産の減価	
	な侍し、弟4朔中夜朔日倧朔同へ繰り越し	1,316 日ガ門主観を有形固定資産の減価 償却に要する費用等に充当した。	
		順郊に安りる賃用寺に兀ヨした。	
	に充当する。		

1. 当事務及び事業に関する基本情報				
IV	その他業務運営に関する重要事項			
当該項目の重要度、難		関連する政策評価・行政事業	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費	
易度		レビュー	国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構一般管理費	
			(エネルギー需給勘定)	

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値等 (前中長期目標期間最終 年度値等)	平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情 報
新規研修コース設置 数	5コース以上	_	1コース	2コース	1 コース	2コース	7 コース	13 コース
外部の技術開発現場 等への派遣数	1名以上 (毎年度)	_	17 名	20 名	20 名	24 名	33名	114 名
博士号、修士号等の 取得数	5名以上	_	0名 (在学中2名)	1名 (在学中1名)	2名 (在学中2名)	1名 (在学中6名)	4名 (在学中3名)	8名

3	3. 中長期目標、中長期計画、主な評価軸、業務実績等、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
	中長期目標	中長期計画	主な評価軸(評価の視	法人の業務実績・自	己評価	主務大臣による	評価
			点)、指標等	主な業務実績等	自己評価	(見込評価)	(期間実
							績評価)
					<自己評価> B	評定 B	評定
					○以下の内容のとおり、	<評点に至った理由>	
					着実な業務運営がなされ		
					ていることから、本項目	・自己評価書にも記載のと	
					の自己評価をBとした。	おり、不正事案への対処に	
	1. 積極的な広報の推進	1. 積極的な広報の推進		1. 積極的な広報の推進	【外部有識者 (業績点検	おいて、第3期中長期目標	
	産業界を含め、国民全般に対し、N	産業界を含め、国民全般に対し、機構の		・2018 年度から 2022 年度までに、NEDO プ	委員)の主な意見】	期間中に発生した研究費不	
		取り組む事業やそれにより得られた技術開 発成果の情報発信を図るとともに、これま		ロジェクトの成功事例 31 件を Web コン テンツ「NEDO 実用化ドキュメント」に	< その他業務運営に関する重要事項>	正使用事案を踏まえて策定	
	り、また、NEDOがこれまで実施し	で実施してきた技術開発マネジメントに係		掲載し、累積として全 124 件を公開し	・持続可能な社会の実現	した再発防止策の徹底を行	
	てきた技術開発マネジメントに係る成	る成功事例を積極的にPRするなど、国内		た。	を象徴するシンボルマ	ったこと、組織の中核を長	
		外に向けた幅広いソリューションの提供を		・また、Web 掲載案件の要約を掲載した冊	ークを制定し、社会へ	期に担う人材である定年制	
	外に向けた幅広いソリューションの提	行うこととする。		子版(日本語、英語)を毎年度作成し、	の速やかな働きかけと	固有職員の人材育成策を策	
	供を行うものとする。			展示会等で配布した。取り上げた事例	してニュースリリース	定し、組織に求められる役	
				は、機構内のプロジェクトマネジメント に関する研修等においても活用した。	の発信や記者説明会の 開催等、積極的に取り	割や機能を踏まえ、必要な	
				・2022 年度末までに、産業界を含め、国	開催寺、積極的に取り 組んでいる。SNS 等の展	人材を提示したこと等の取	
				民全般に対し、機構の取組やそれにより	開も多様に行われてい	組を着実に進めていること	
				得られた具体的な技術開発成果の情報発	るが、課題は質と訴求	が認められるため、本項目	
				信を図るべく、ニュースリリース 566	力の向上である。一般	はB評価と判断した。	
				件、ホームページでの NEDO の取組紹介	の国民にどれだけ関心		
				ページ「最近の動き」339 件の掲載、記	を持ってもらえるか。		
				者会見(現地見学会を含む)67 件、広 報誌等25 冊の発行、成果報告会・セミ	パーソナリティの起用 も含めてさらに工夫を		
				サー・シンポジウム(オンライン開催を	も古めてさらに工犬を 高めて欲しい。		
				含む) 249 件を実施した。機構設立 40	・今後 NEDO がさらにイノ		
				年の 2020 年度には「40 年史」を発刊し	ベーションの一大拠点		
				た。新聞記事 9,238 件、テレビ放映 154	として責任を果たすた		
				件のメディア露出があった。各年度にお	めに、具備すべき新た		
				ける実績は以下のとおり。	な機能とそのための必要なしまました。		
				・2020 年度に Twitter、ウェブマガジン、 2021 年度に Facebook、GI 基金ポータル	要な人材要件の洗い出 しが求められる。同時		
				サイト、中小企業・スタートアップ支援	しか来められる。同時 にこれら新たな人材の		
				ホームページ「StarT!Ps from NEDO」を	獲得も求められる。		

開設した。各種SNSを活用し、情報発 信の強化・各サイトへの流入促進に取り 組んだ。 ・2022 年度は、職員によるプロジェクト 紹介動画、Focus NEDO 付録動画、中小 企業・スタートアップ向けの動画といっ た動画コンテンツの充実化に取り組ん だ。
・ニュースリリース 2018 年度: 143 件 2019 年度: 174 件 2020 年度: 106 件 2021 年度: 99 件 2022 年度: 79 件
・最近の動き 2018 年度: 122 件 2019 年度: 106 件 2020 年度: 34 件 2021 年度: 51 件 2022 年度: 76 件
· 記者会見 2018 年度: 31 件 2019 年度: 24 件 2020 年度: 5 件 2021 年度: 3 件 2022 年度: 9 件
・広報誌 (Focus NEDO、NEDO のご案内、 アニュアルレポート) 2018 年度:6冊 2019 年度:8冊 2020 年度:5冊 2021 年度:6冊 2022 年度:6冊
・成果報告会・セミナー・シンポジウム 2018 年度: 62 件 2019 年度: 47 件 2020 年度: 49 件 2021 年度: 62 件 2022 年度: 61 件
·新聞記事 2018 年度: 1,572 件 2019 年度: 1,556 件 2020 年度: 1,435 件 2021 年度: 2,696 件 2022 年度: 約 3,400 件
• T V 放映 2018 年度: 33 件 2019 年度: 23 件 2020 年度: 28 件 2021 年度: 57 件 2022 年度: 32 件
 世界への情報発信については、ニュース リリース 53 件、広報誌等 27 冊、「最近 の動き」の英語版 217 件を作成し、英語 版 Web サイトへの掲載を行った。各媒体

	の作成件数の実績は以下のとおり。	
	・ニュースリリース 2018 年度:18 件 2019 年度:17 件 2020 年度:9 件 2021 年度:9 件	
	2022 年度:6件 ・広報誌(Focus NEDO、NEDO のご案内、アニュアルレポート) 2018 年度:6冊 2019 年度:9冊 2020 年度:6冊 2021 年度:6冊	
	2022 年度:6 冊 ・最近の動き 2018 年度:100 件 2019 年度:95 件 2020 年度:9 件	
	2021 年度:13 件 2022 年度:25 件	
大等省 大等省 大等省 大等省 大等省 大等省 大等省 大等省	2. 法令遵守等内部統制の充実及びコンプライアンスの推進 ・内部統制については、整備された規程に基づまの機能・リスク担能・内部統制部統制・財スク担証推進有効に機能し、内部点検でし、るかに検行し、方のがに機能しているが策に機能して計画を対し、大の部に機能を関係部と機能の関係部とし、内部を関係部との関係部との関係部との関係部との関係の関係の関係の関係の関係の関係の関係の関係の関係の関係の関係の関係の関係の	

さらに、監査については、独立行政法人制度に基づく外部監査の実施に加え、内部業務監査や会計監査を、毎年度必ず実施するものとする。	づく外部監査の実施に加え、内部において 業務監査や会計監査を毎年度必ず実施す る。その際には、監査組織は、単なる問題 点の指摘にとどまることなく、可能な限り 具体的かつ建設的な改善提案を含む監査報 告を作成する。	 ・内部監査規程に基づき、毎年度、内部監査計画及び内部監査実施計画を作成し、監査を実施した。 ・監査については、業務の適正かつ効率的な運営及び業務改善の観点から重点項目を定めて実施するとともに、過去に実施した監査のフォローアップ等についても、業務監査・会計監査を適切に実施した。 ・監査報告書には、問題点及び課題を提示し、具体的な改善提案を記載した。 		
向け、これら再発防止策を含む取組を 徹底して実行し、外部からの通報への	費不正使用事案を踏まえ、 ①外注告別点、 一定金額以上と関係時 一定金額以上と関係時 一定金額以上と関係時 一定金額以上と関係時 一定金額以上と関係 一定金額以上と関係 一定の 一定の 一定の 一定の 一定の 一定の 一定の 一定の 一定の 一定の	3.・ ・	指導等を行いに 、導す 、導す でで 、で 、で 、で で で で で で で で で で で で で で	
4.情報セキュリティ対策等の徹底 独立行政法人における情報セキュリティ対策の推進について(平成 26 年 6 月情報セキュリティ対策推進会議)を 踏まえ、情報システム、重要情報への 不正アクセスに対する十分な強度を確 保するとともに、震災等の災害時への 対策を確実に行うことにより、業務の 安全性、信頼性を確保するものとす る。	スに対する十分な強度を確保するとともに 震災等の災害時への対策を行い、業務の安 全性、信頼性を確保する。 また、一部の部署において平成28年度 から順次取得を開始した情報セキュリティ マネジメントシステム(ISMS)の国際 認証であるISO/IEC27001の全 部署への適用を第4期中長期計画期間中の なるべく早い段階で実施し、情報セキュリ ティ対策の一層の強化を図る。	4.情報セキュリティ対策等の徹底 ・情報基盤サービスでは、り出れる2年をでは、り出れる2をでは、り出れる2をでは、り出れる2をでは、ないり入れる2をでは、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは、では、ないのでは	施など、一定水準のセ	

 3. 書待のは、手入が中心能のでき、 無となって知ると思えらい。		
全型の大きにより、大い、大い、大い、		
#2018(47 つ / ** とし、	適正な業務運営及び国民からの信頼 適正な業務運営及び国民からの信頼を確	・「独立行政法人等の保有する情報の公開
#20 (2月19年7月 20 年 10 年	を確保するため、適切かつ積極的に情し保するため、適切かつ積極的に情報の公開し	に関する法律」(平成 13 年 12 月 5 日法
特別の概念を担心するもの 別点の別点を指すするものと言う。具体ので 女性の単独の関係では、変更が必要が 1 別面の別点を指すするものと言う。 数字の 1 別面の別点を指すする 1 別面の別点を指すする 1 別面の別点を指すする 1 別面の別点を指すする 1 別面の別点を 1 1 別面の配力回点を 1 別面の形面の 1 別面の配力回点を 1 別面の配力回点を 1 別面の配力回点を 1 別面の配力回点を 1 別面の配力回流を 1 別面の配力回流を 1 別面の配力回流を 1 別面の配力回流を 1 別面の配力回流を 1 別面の回流を 1 別面の配力回流を 1 別面の に 1		
20		
の各分子の大型には関する時で、		
及の「独立対象と表別を作する自人、計画を推進の場合には「正立会 機力が強化しておよった。」は、一般では 現立かけったとして、現地への自然 後、を行うものとする。		
情報の場合におかせ、 1982 1982 1983		
3 月 3 日本年報 (9 水) に下づき、面		
第2		
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##		
# 、		及び機構職員を講帥とする研修を実施し
関係があり数により、後の様とない。	徹底を行うものとする。	$ \mathcal{L}_{\circ} $
### 25 分の制定により、自人地報 の常い意味 である 5 分の制定により、自人地報 の常い意味 である 5 分の制定による (中間では である 5 分の制定による (中間では である 5 分の制定による (中間では である 5 分の制定による (中間では である 5 分の制定による (中間では 1 分の制定による 1 分の制定による (中間では 1 分の制定による 1 分の制定による (中間では 1 分の制定による 1 分の制定による (中間では 1 分の制定による 1 分の制定による (中間では 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制定による 1 分の制度による		
の果然に関するが作を「発症」も「決め場」		関係法律の整備に関する法律(令和3年
「一		法律第 37 号)の制定により、個人情報
「一		の保護に関する法律(平成 15 年法律第一
### 14		
お、		
8 . 観音の配力向上と反射的なキャック 7月29 7月29 7月29 7月29 7月29 7月29 7月29 7月29		7
 の、職員の契約向上と長期的なキャリア 報点の表象向上と能力用発として、 (私人が個においては、濃切を具積を放定 し、中の建設が見どを向前からな客間が のに満まれては、温切なとを向前からな客間が のに満まれては、温切なとを向前からな客間が のに満まれては、一様とします。 字面が現実を作事や程本・手様に溶切。 の利上を限るものとする の地方の表数によった。 では、実践となどの表現を行い、円滑な運用を目標を発行。 を対しています。 の利上を限るものとする の地方の表現では、上部下の影響は、 の利力を関するとまた、現員の数方変数 の利力を使わるものとする。 の利力を関するとまた。 「無別の方面を行い、円滑な運用を目標である。 を対しています。 の関するとすが、月間をはませます。 では、実践となどで、ととしまり、 の数を行い、として、理想をのます。 を対していませます。 の数を対していませます。 を対していませます。 他間収の定さます。 では、実践となども、を推進するため、・レワー の数を対しています。 を対しています。 他間では、またい、表現では、またい、表現では、またい、表現では、またい、表現では、またい、表現では、またい、表現では、またい、表現では、として、の方であり、とのよります。 を対しています。 を対しています。 を対しています。 他にないでは、としています。 を対しています。 他にないでは、としています。 を対しています。 の数を対しています。 他にないでは、としています。 を対しています。 を対しています。 を対しています。 を対しています。 を対しています。 を対しています。 のが、単端には、は、表に、表現では、との方には、の方には、の方には、の方には、の方には、の方には、の方には、の方には、		
□ ・職員の部方面上と民間的シャヤリ □ □ ・職員の配方面上と民間的シャヤリ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		
(1 / 11 1 1
電白の武策向上を患力構発をして、 付入評価においては、当切も目標を設 抱人が画においては、当りは日本を設定 抱し、その海峡状茂を多面的かつ客解と 加に近いてによっては、主ないとかしたので、対したが、大きで、一方のとしてもっては、実力などので、対したが、大きで、大きで、大きで、大きで、大きで、大きで、大きで、大きで、大きで、大きで		
(位) 大学の正式状況を実施できた。		
度に、その療物技能を多面的かつ容疑 切にレビューすることにより、操力が高の強いとしてよった。また、影響は大きの音を与える。		
前に諸連びにレビシーすることにより、た、個人評価の運用に当たっては、演句な 計価結果を異かや異常・発生・経験に適切に が吹させるとともに、職員の動方な飲 の向上を図るものとする。 の向上を図るものとする。 ことにより、職員に対する人科学価値間度の 動が姿がかられたのでは、一般性の 動が姿がかられたのでは、一般性の 動が姿がかられたのでは、一般性の 動が姿がかられたのでは、一般性の 動が変がかられたのでは、一般性の し、数を力に楽とないくため、価値能・密弦 の皮は、機能とおける仕事をす、機く時間 と場所の未做化を進め、働き方改革に取り 組んでいく。 他を方改革に取り 組んでいく。 他を対している。 他を対しているでは、一般性の を選が、大きに、原子以子が関係とないを使いました。 地でありは現在では、人で、かしているでは、一般ではない。 他を方改革に取り としてのかり、タステム環境を整備するとと、一部のより、カーシワークメルを感染が方がした。 事に見いている。からないなと更、 事に見いているが、現場ととした制度 としている。大きに、ボリロ・クタに取るを受いといるを要 事に見いし、全種組入の表が、とない。 の後行を図の方、きらに、新聞コロナライルス感染を下した。 から新しているから、カーシアークメルで機とといるが を達め、チワイルと、のが行を図った。 きた、大きが、カーションの としているか、タステム環境と対象とした制度 のが行を図った。 きた、大きが、カーションの を達め、チワイルのを関係に関係した。 のとしているかと、か、たたに、現場とおいました。 カーションを表がままれば、よど、 を変し、大きな関係した。 としているかとリーク・メルタ・大きないをした。 をない、中では、現場とは、日本に、サイルスを対象とした制度 を変し、とは、現場では、日本に、とない、 を変し、大きな声にない。また、 マクは、中では、現場とないのでは、とない、 また、、、中では、日本に、現場とないのでは、また、 マリア用な、とは、、日本に、同様は、 日のキャリア形成支援を行った。また、 コーションを表が、また、 マリア用な、とので、地域とと思う。 また、、「中では、関係性のでは、こので、地域とと思う。 また、、「中では、関係性のでは、このでは、また、 マリア用な、とのでは、このでは、また、 マリア用な、とのでは、このでは、また、 マリア用な、とのでは、このでは、このでは、また、 マーリア用な、とのでは、このでは、また、 マーリア相な、とのでは、とのでは、とのでは、また、 マーリア相な、とのでは、とのでは、また、 コーションを表が、また。 本をし、このでは、また、 マーリア相な、とのでは、とのでは、また、 本をし、このでは、また、 マーリア相な、とのでは、とのでは、また、 マーリア相な、とのでは、とのでは、また。 本をして、このでは、また、 本をして、、また、 マーリア相な、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、とのでは、このでは、このでは、また。 本をして、また、 本をした。 地が内において、ないでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この		
評価は暴生を責か守具体・昇格に適切に タイミングで観点への説明で何修等を行う 放いません 事情を関することともに、職員におい、日常な運用を見知 中心 理解度の調金を行い、日常な運用を目指 できるに、評価報題の百巻や手続、昇格 への適切な映象を行うことにより、職員の動意を (定し、その達成状況を多面的かつ客観 切にレビューすることにより評価する。ま	・新規入構者に対する評価制度の理解促進 策定し、組織に求めら
評価は最生産業を学品・昇格に適切に タイミングで観点への説明で高体等を行う 放いません 事態 大い 大手で 信前度の定立ともに、 職員の勤労金教 の向上を図るものとする。 ・ さらに、は一般 大き 大手 大手 大き 大手 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き	┃ ┃ 的に適切にレビューすることにより、 ┃ た、個人評価の運用に当たっては、適切な ┃	を図るべく、研修を動画にて配信すると れる役割や機能を踏ま
立してより、風景に対する人事評価制度の の向上を図るものとする。		
の向上を図るものとする。 型解度の測金を行い、円滑な藻用を目指す。		
す。さらに、評価能果の資育を見給、昇格 への適切な広映を行うことにはり、職員の 動労意欲の向上を図る。 限した、一般と方に変えていくため、価値観・意識 の改革、職場はおける任事意味 (種く時間 を破り、文アシス類など間がした。 のと、2000年に選用者でい、2000年に選用者でい、2000年に超力を増加した。 のと、2000年に選用者でい、2000年に選用者ではなく、新しい働き方に変えていくため、価値観・意識 の改革、職場はおける任事変す。 他と方な事。を推進するため、テレワークが対して認め継行で、2000年にあるに対策型ロナウイルル感染組子 形のため、システム環境を整備するとと もに、アレワーク実施要類及び収益を更 新一周知し、全発観度も多数をした別後、ヘの移行を図った。さらに、新窓コロナウイルル機能がは、新しい働き方としてのテレワークについて検討 を進め、カール、1000年を開発した。 2000年を展現目の意味が出り入り、 では、アレワークガイル・高味が出りた。 も、アレワークガイル・高味が出り、 なったしてのテレワークについて、検討 を進め、カール、1000年を関連員の高齢に対する大型・大型・フィークガイル・高味が出り、 ない場合でルールをアレワ・クガイトフを作成し、機構内に展開した。 カンドレールをアレリ・クガイトフを中心し、対策が関連した。 カンボールの機能が出りため、新しい働き方が、とやアレリ・クガイトフを作成し、機構内に展開した。 2000年を展現目の影響が出め、対策を関すると、対策が関連した。 本で、対策を関すると、対策が関連した。 オーリア相談の仕組みを創設し、固有機関の中心に、また、フィックスタイム制度人に向けた権利に 着手し、2022年度には、過去能、フィックスタイム制度人に向けた権利に 者手し、2022年度には、過去能、 2022年度には、自身場 自の中をリアルラグスクスタイム制度人に向けた権利に 者手し、2022年度には、自身場 自の中をリアルラグスクスタイム制度人に向けた権利に 者手し、2022年度には、自身において、 カルライン・対策が関すると対策が関連して、各階層はおいて 東のられる及野に応じた機力を検索する ための階層別所能を実施した。 大路の階層別所能を実施した。 大路の階層別所能を実施した。 ための階層別所能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 大路の階層別所能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 と認り可能を実施した。 と述れていることの は、2022年度には、最初では、2022年度には、2022年度には、2022年度には、2022年度には、2022年度には、2022年度には、2022年度には、2022年度には、2022年度には、2022年度には、2022年度に対した。 カンドル・イン・レール・レール・イン・レール・イン・レール・レール・イン・レール・イン・レール・レール・イン・レール・イン・レール・イン・レール・レール・イン・レール・イン・レール・イン・レール・レール・レール・イン・レール・イン・レール・イン・レール・イン・レール・イン・レール・レール・イン・レール・イン・レール・イン・レール・レール・レール・レール・イン・レール・イン・レール・イン・レール・レール・イン・レール・レール・レール・イン・レール・レール・レール・レール・レール・レール・レール・レール・レール・レール		
お外子養物の向上を図る。		
陳多力に乗り着いを発酵性の高い働き方に変えていくため、価値報・音識 のまず、職場における仕事改革、働く時間 と場所の柔軟化を進め、働き方改革に取り と場所の柔軟化を進め、働き方改革に取り を持た、アレフ・クタの表現の表現ではなく、新 明知し、全教職員を対象とした制度 への移行を図った。さらに、新型コロナリイルンを作成し、 特殊内に腰間した。 クを職員を対象とした制度 への移行を図った。さらに、新型コロナリイルンを作成し、 第二の上で、 アレフ・クスの人は、 アレスの子に、 東型コロナリイルスの発展が表ではなく、 新 たい 働きカルールをフレフ・クス イドフィンとして機構のに腰間した。 クロ20 年度は場内の定域と で制度のを検したのため、 市に 「職員表彰制度」を制度した。 クロ20 年度は場合の付き返上時によった。 また、 アロ20 年度は場合の状態を指索した。 また、 アロ20 年度は場合の対象を対象と対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対		
い働き方に変えていくため、価値観・意識		
の改革、職場における仕事改革、働く時間と場所の柔軟化を進め、働き方改革に取り担心でいる。		
と場所の柔軟化を進め、働き方改革に取り		
超んでいく。		
もに、テレワーク実施要解及び Q&A を更	と場所の柔軟化を進め、働き方改革に取り	
## (組んでいく。	防のため、システム環境を整備するとと を進め、テレワークガ
		もに、テレワーク実施要領及び Q&A を更 イドラインを作成し、
		新・周知し、全役職員を対象とした制度 機構内に展開した。
ウイルス感染症対策ではなく新しい働き ガとしてのテレワークについて検討を進 め、新しい働き方ルールをテレワークガ イドラインとして機構内に展開した。 ・2020 年度は離綴の高鉄向上のため、新 たに「職員表彰制度」を創設した。 ・2021 年度は組織の中核を長期に担う人 材である定年制固有職員の人材育成策を 策定し、組織に求められる役割や機能を 踏まえ、必要な人材を提示した。また、 キャリア形成支援を行った。また、 キャリア形成支援を行った。また、 キャリア形成支援を行った。また、 キャリア形成支援を行った。また、 キャリア形成支援を行った。また、 キャリア形成支援を行った。に カースタイム制等入に向けた検討に 着手し、2022 年度には9月からフレックスタイム制等入に向けた検討に 着手し、2022 年度には9月からフレックスタイム制の試行を開始した。 第1日 1日		への移行を図った。さらに、新型コロナ
カとしてのテレワークについて検討を進め、新しい働き方ルールをテレワークガイドラインとして機構内に展開した。		* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
め、新しい働き方ルールをテレワークガイドラインとして機構内に展開した。 ・2020 年度は職員の意欲向上のため、新たに「職員表彰制度」を創設した。 ・2021 年度は組織の意物に担う人材である定年制固有職員の人材育成策を 策定し、組織に求められる役割や機能を 踏まえ、必要な人材を提示した。また、 キャリア相放の仕組みを創設し、固有職 員のキャリア形成支援を行った。また、 フレックスタイム制導入に向けた検討に 着手し、2022 年度には 9 月からフレッ クスタイム制の試行を開始し、同年 11 月より本格導入を開始した。 ・定年制固有職員に対し、各階層において 東本、科学技術・イノベーション創 出の活性化に関する法律第 24 条第 1 項 の規定に基づき、N E D Oが策定した 人材活用等に関する方針の下で、職員		7 1 1=010 1111 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##		
- 2020 年度は職員の意欲向上のため、新たに「職員表彰制度」を創設した。 - 2021 年度は組織の中核を長期に担う人材である定年制固有職員の人材育成策を策定し、組織に求められる役割や機能を踏まえ、必要な人材を提示した。また、キャリア相談の仕組みを創設し、固有職員のキャリア形成支援を行った。また、キャリア相談の仕組みを創設し、固有職員のキャリア形成支援を行った。また、フレックスタイム制導入に向けた検討に着手し、2022 年度には9月からフレックスタイム制度と関始した。 また、科学技術・イノベーション創出の活作を開始し、同年11月より本格導人を開始した。 ・定年制固有職員に対し、各階層において東島では第24条第1項の規定に基づき、NEDOが策定した要な研修の充実を図るため、第4期中長期日間有職員に対し、各階層において東められる役割に応じた能力を育成するための階層別研修を実施した。人材活用等に関する方針の下で、職員目標期間中に新規の研修コースを5コース・機構内職員のプロジェクトマネジメント・機構内職員のプロジェクトマネジメント		1 11 - 11 - 1
たに「職員表彰制度」を創設した。		
材である定年制固有職員の人材育成策を 策定し、組織に求められる役割や機能を 踏まえ、必要な人材を提示した。また、 キャリア相談の仕組みを創設し、固有職 員のキャリア形成支援を行った。また、 フレックスタイム制導入に向けた検討に 着手し、2022 年度には 9 月からフレックスタイム制のさ行を開始し、同年 11 月より本格導入を開始した。 現行の研修について、効果等を踏まえ必要になる場所を開始した。 東行の研修について、効果等を踏まえ必要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必要に応じた能力を育成する の規定に基づき、NEDOが策定した要な研修の元実を図るため、第 4 期中長期日本ので展別研修を実施した。 大めの階層別研修を実施した。 大機構内職員のプロジェクトマネジメント ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
また、科学技術・イノベーション創 出の活性化に関する法律第 24 条第 1 項 の規定に基づき、NEDOが策定した 人材活用等に関する方針の下で、職員 現行の研修について、効果等を踏まえ必 要な研修の元来を図るため、第 4 期中長期 目標期間中に新規の研修コースを 5 コース ・機構内職員のプロジェクトマネジメント 策定し、組織に求められる役割や機能を 踏まえ、必要な人材を提示した。また、 キャリア形成支援を行った。また、 フレックスタイム制の計算人を開始し、同年 11 月より本格導入を開始した。 ・定年制固有職員に対し、各階層において 求められる役割で応じた能力を育成する では、といるのでは、必要な研修の充実を図るため、第 4 期中長期 目標期間中に新規の研修コースを 5 コース ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
また、科学技術・イノベーション創 出の活性化に関する法律第 24 条第 1 項 の規定に基づき、N E D O が策定した 人材活用等に関する方針の下で、職員 現行の研修について、効果等を踏まえ必 要な研修の充実を図るため、第 4 期中長期 目標期間中に新規の研修コースを5コース ・定年制固有職員に対し、各階層において 求められる役割に応じた能力を育成する ための階層別研修を実施した。 ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
キャリア相談の仕組みを創設し、固有職		
最のキャリア形成支援を行った。また、フレックスタイム制導入に向けた検討に着手し、2022 年度には9月からフレックスタイム制の試行を開始し、同年11月より本格導入を開始した。 また、科学技術・イノベーション創 出行の研修について、効果等を踏まえ必要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必要な研修の充実を図るため、第4期中長期日標期間中に新規の研修コースを5コース ・機構内職員のプロジェクトマネジメント ・機構内職員のプロジェクトマネジメント ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
また、科学技術・イノベーション創出の活性化に関する法律第 24 条第 1 項の規定に基づき、NEDOが策定した人材活用等に関する方針の下で、職員 現行の研修について、効果等を踏まえ必要な研修の充実を図るため、第 4 期中長期目標期間中に新規の研修コースを 5 コース ・定年制固有職員に対し、各階層において求められる役割に応じた能力を育成するための階層別研修を実施した。・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
また、科学技術・イノベーション創 出の活性化に関する法律第 24 条第 1 項 の規定に基づき、NEDOが策定した 人材活用等に関する方針の下で、職員 現行の研修について、効果等を踏まえ必 要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必 要な研修の充実を図るため、第 4 期中長期 目標期間中に新規の研修コースを 5 コース ・定年制固有職員に対し、各階層において 求められる役割に応じた能力を育成する ための階層別研修を実施した。 ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
また、科学技術・イノベーション創 出の活性化に関する法律第 24 条第 1 項 の規定に基づき、NEDOが策定した 人材活用等に関する方針の下で、職員 現行の研修について、効果等を踏まえ必 要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必 要な研修の充実を図るため、第 4 期中長期 目標期間中に新規の研修コースを 5 コース ・定年制固有職員に対し、各階層において 求められる役割に応じた能力を育成する ための階層別研修を実施した。 ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		フレックスタイム制導入に向けた検討に
カスタイム制の試行を開始し、同年 11 月より本格導入を開始した。		着手し、2022 年度には 9 月からフレッ
また、科学技術・イノベーション創 出の活性化に関する法律第 24 条第 1 項 の規定に基づき、NEDOが策定した 人材活用等に関する方針の下で、職員 現行の研修について、効果等を踏まえ必 要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必 要な研修の充実を図るため、第 4 期中長期 目標期間中に新規の研修コースを 5 コース ・定年制固有職員に対し、各階層において 求められる役割に応じた能力を育成する ための階層別研修を実施した。 ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
また、科学技術・イノベーション創 現行の研修について、効果等を踏まえ必		
出の活性化に関する法律第 24 条第 1 項 要に応じ見直しを行い、業務を行う上で必	また 科学技術・イノベーション創 現行の研修について 効果等を踏まう必	
の規定に基づき、NEDOが策定した 要な研修の充実を図るため、第4期中長期 ための階層別研修を実施した。 人材活用等に関する方針の下で、職員 目標期間中に新規の研修コースを5コース ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
人材活用等に関する方針の下で、職員 目標期間中に新規の研修コースを5コース ・機構内職員のプロジェクトマネジメント ・機構内職員のプロジェクトマネジメント		
切能力開発を凶るため、美務を行り上 以上設直する。		*
	の他も朋がも図りたは、光效も伝え! DII 池黒上り	

で必要な知識の取得に向けた研修の機			ネージャー育成講座」及び「産業技術総		
会を設ける。			合研修」、技術経営力強化のための「出		
			口戦略強化セミナー」を実施した。		
			・機構内職員に対し、文書管理、契約・検		
			査、知財管理、システム操作等、各種業		
			務を行う上で必要な研修を実施した。		
			・国際関連業務の円滑化を図るため、機構		
			職員に対してプレゼンテーション研修、		
			ディベート/ネゴシエーション研修等、		
			実務に応用できる語学スキル研修を実施		
			した。		
			・新規に設置した研修は以下のとおり。		
			2018 年度:1 コース (英語グループ研		
			修)		
			2019 年度:2 コース (ニュースリリース		
			執筆研修、広報研修)		
			2020 年度:1コース(全管理職を対象と		
			した管理職研修)		
			2021 年度:2 コース (IT 研修、障がい		
			者理解促進研修)		
			2022 年度:7 コース (ティーチング研		
			修、デザイン思考研修、若手職員向けキ		
			ャリアデザイン研修、主査課長代理研		
			修、業務管理研修、管理職(部長級)研		
			修、1on1 ミーティング研修)		
			・人材流動性が高い組織特性であるため、		
			研修情報へのアクセシビリティを向上さ		
			せ、受講すべき研修を把握できる研修ガ		
			イドマップを作成した。		
技術開発マネジメントの専門家を目	技術開発マネジメントの専門家を目指す		・国の政策や民間企業の開発戦略等の策定		
	職員を外部の技術開発現場等に毎年度1名		に係る知見・経験を深めるべく、国・民		
	以上派遣し、その経験を積ませるととも		間企業等へ職員を派遣した。派遣実績は		
一級を傾ませる、他機関が500山向職員 受入による人材交流の促進、	に、大学における技術経営学、工学等の博		以下のとおり。(再掲)		
文人による人例文側の促進、					
	士号、修士号等について、第4期中長期目 押期間内に5名以上の取得な行わける第		・2018 年度:7 組織へ計17名		
	標期間中に5名以上の取得を行わせる等、		・2019 年度:9 組織へ計20名		
	技術経営力の強化に関する助言業務実施に		・2020 年度:8組織へ計20名		
	必要な知識、技能の獲得に資する能力開発		・2021年度:10組織へ計24名		
	制度を充実する。		・2022 年度:15 組織へ計33名		
	科学技術・イノベーション創出の活性化		・海外大学院の修士課程等に5名、国内大		
	に関する法律第24条第1項の規定に基づ		学院の修士課程に5名、国内大学院の博		
	き機構が策定した人材活用等に関する方針		士課程に1名、それぞれ職員を派遣し、		
	の下、人材の育成、活用を行う。そのた		2022 年度までに 8 名が経営・マネジメ		
	め、技術開発マネジメントへの外部人材の		ント等に関する修士号や博士号を取得し		
	登用に際しては、機構における業務が「技		た。		
	術の目利き」の能力向上の機会としてその		・経営・マネジメント等の知見や語学の更		
	後のキャリアパスの形成に資するよう、人		なる習得、深化を図っている。		
	材の育成に努める。		・マネジメント業務を担う者に対しては、		
	また、技術開発マネジメントをはじめと		技術開発マネジメント力を養成する「プ		
	して、契約、会計処理の専門家等、機構職		ロジェクトマネージャー育成講座」及び		
	員に求められるキャリアパスを念頭に置		「産業技術総合研修」、管理事務業務を		
	き、適切に人材の養成を行うとともに、こ		担う者に対しては、契約・会計処理力の		
	うした個人の能力、適性及び実績を踏まえ		養成に向けた各種事務処理研修、また関		
	た適切な人員配置を行う。		連する各省主催の研修等、業務に求めら		
			れる能力を向上させる研修を受講させる		
			ことで、職員の人材育成を図るととも		
			に、適材適所に配置した。		
			・2020 年度からは新たに「キャリア相		
			談」の仕組みを創設し、若手職員が自ら		
			のキャリアパスについて考える機会を設		
		1			
		Į į	(17) 1001 化世外点/4分字在到国石畷		
			けた。2021 年度からは全定年制固有職員に範囲を拡大し「キャリア相談		
			員に範囲を拡大し「キャリア相談		
			員に範囲を拡大し「キャリア相談 Room」を設置することで、職員が自らの		
			員に範囲を拡大し「キャリア相談		

4. ての他参考情報	4.	の他参考情報
------------	----	--------