

2024年度 NEDO事業に関する業務改善アンケート (集計結果)

集計期間 2024年9月 ～ 2025年6月 計406件

- ・設問7を除き、回答を必須としていないため、各設問によって回答件数は異なります。
- ・()内の%は、小数点第一位を四捨五入しているため合計が100%にならない場合があります。

☆1 経費計上・検査について	
1	経費計上の際、判断に迷うところがありましたか。
	<input type="checkbox"/> あった(39%) <input type="checkbox"/> なかった(61%) あった場合、具体的にどのようなことでしたか。 【自由回答で頂いた主なご意見】 <ul style="list-style-type: none"> ・機械装置等製作・購入費、保守改造費、外注費のどれに該当するか迷う場合があった。 ・助成事業にて副生物の収益があった際、費目に悩んだ。 ・土地の賃借料の費目がわからなかったため、NEDO 担当者に確認した。 ・助成事業において、助成対象/対象外の判断に迷った。 ・機械装置の購入品が消耗品になるのか、装置としての購入品になるのか判断に迷った。 <p>→ 約4割の回答者が経費区分や処理方法の判断に迷いを感じていることが判明しており、引き続き重要な検討課題として認識しています。計上可否の判断や適切な費目選択を支援するため、関連マニュアル等の内容改善に努めます。</p>
2	検査の結果、検査員の指摘により、計上した経費等を修正したことがありましたか。
	<input type="checkbox"/> あった(46%) <input type="checkbox"/> なかった(54%) あった場合、具体的にどのような経費をどのように修正しましたか。 【自由回答で頂いた主なご意見】 <ul style="list-style-type: none"> ・記載ミスにより、従事日誌による勤務状況と経費との不整合を修正した。 ・「機械装置費」としていたものを、「保守・改造修理費」に修正した。 ・間接経費に計上すべき経費を直接経費に計上していたため、修正した。 ・労務費において、健保等級の間違いを指摘され、労務費を修正した。 ・機械装置の経費を納品日で計上していたが、検収日での計上に修正した。 <p>→ 設問1と同様に、引き続き関連マニュアル等の改善に努めます。</p>
3	その際、検査員より修正する理由等の十分な説明がありましたか。
	2で”あった”と回答したうち、 <input type="checkbox"/> あった(96%) <input type="checkbox"/> なかった(4%)

4	<p>検査員の対応・態度をどう感じましたか。</p> <p><input type="checkbox"/>良かった(74%) <input type="checkbox"/>普通(24%) <input type="checkbox"/>悪かった(1%)</p> <p>悪かった場合、できるだけ詳細に教えてください。</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・検査官の中には、口調が丁寧でない方もいた。 ・支払エビデンスにおいて、分かりにくい箇所はどこなのか落ちていて指摘して欲しかった。 <p>→ 概ね好意的な評価が見られる一方で、一部には厳しいご意見も頂いています。「事業者の皆様は、研究開発のパートナーである」という認識の下、より真摯な態度で検査を行うよう指導します。</p>
5	<p>検査員の指摘等について以前と違う指摘やマニュアルに記載されていない書類の提出・提示を求められたことがありましたか。</p> <p><input type="checkbox"/>あった(15%) <input type="checkbox"/>なかった(85%)</p> <p>あった場合、具体的にどのようなことでしたか。</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ファイリングにおいて、過去の検査では指摘を受けていない箇所を整えるよう指摘があった。 ・前年度に費目について相談したにもかかわらず、次検査で他費目への修正を指示された。 <p>→ 検査員間で齟齬が生じないように、機構内での周知や情報共有を行い、検査品質の向上と均一化に努めます。</p>
6	<p>経費計上・検査について、今後改善すべきと思われる点がありますか。具体的なお意見をお願いします。</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・検査において、各種書類の電子保存を前提に検査が行われると良い。 ・月別項目別明細表や、経費発生調書、修正額内訳書などを PMS 上で記入できるようにして欲しい。 ・問合せに AI チャットボットがあると良い。 ・経費の分類が分かりづらいので、具体例をもっと例示して欲しい。 <p>→ 様々な観点からのご意見を多数頂いています。経費計上及び検査業務の効率性と正確性を一層向上させるべく、継続的な改善に努めます。</p> <p>なお、帳票類の電子保存が事業者内のルールとして位置づけられていれば、電子データによる検査も可能です。事業者内のシステムやデータの閲覧権限や、視認性等の観点も踏まえ、効率的な検査の方法を NEDO 担当者でご相談ください。</p>

☆2 ヘルプデスク、各種マニュアル、契約約款・交付規程について	
7	事務処理手続きに係るヘルプデスクをご存知ですか。
	<input type="checkbox"/> 知っている(63%) <input type="checkbox"/> 知らない(37%)
	利用の有無(必須)(知っている方のうち) <input type="checkbox"/> 利用したことがある(23%) <input type="checkbox"/> 利用したことはない(77%)
	ヘルプデスクについて、具体的にご意見があればご記入ください。 【自由回答で頂いた主なご意見】 ・何度か利用したが、返事や回答が迅速でありがたい。 ・日頃から不明点等があればプロジェクト担当に聞いているため、利用したことはない。 ・チャットのような方式で聞ける方法と、それでも解決しない場合は窓口へという方法があると利用しやすい。 → 継続してヘルプデスクの利便性向上に努めます。
8	各種マニュアルについて、今後改善すべきと思われる点がありますか。具体的なお意見をお願いします。
	【自由回答で頂いた主なご意見】 ・ページ数が多いため、確認したいことがどこに記載されているのかを探すのに手間がかかる。 ・計上費目に関し、より具体的な例があると良い。 ・様式そのものだけでなく、様式内に例を記載したものを掲載して欲しい。 ・Q&Aを出来るだけ増やして欲しい。 ・検索機能を強化して、知りたい情報にたどり着きやすくしてほしい。 ・マニュアルをベースにした公式のチャットボットなどの提供をいただけると助かる。 → 各種マニュアルに関して、非常に多くの具体的な改善提案を頂きました。頂いたご意見を参考に、事業者の皆様が利便性が高まるようマニュアル等の改善を継続して進めます。
9	契約約款・交付規程について、今後改善すべきと思われる点がありますか。具体的なお意見をお願いします。
	【自由回答で頂いた主なご意見】 ・約款にしか掲載されていないことも、マニュアルに反映されているとよい。 → 頂いたご意見は、今後の改善の参考にいたします。

☆3 2024年度の変更点について	
10	<p>一定の条件を満たした大学・国研等の検査については、原則書面検査に移行するとともに提出を求める資料を限定することとしました。どのように思われますか。</p> <p><input type="checkbox"/>良い(44%) <input type="checkbox"/>改善して欲しい(3%) <input type="checkbox"/>どちらでもない（特に意見は無い）(53%)</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要資料の準備および当日の対応に要する負担が大幅に軽減され、とてもありがたい。 ・書類のコピー等の負荷が大幅に軽減された。 ・誓約書を提出している以上、今まで以上に自主点検が求められるという意識が醸成された。 ・一定の条件を満たした企業も、原則書面検査に移行して欲しい。 <p>→ 業務負担軽減の観点から、多数の肯定的なご意見を頂きました。一方で、改善点として、書面検査の対象範囲拡大を求めるご意見も複数頂いています。今後も引き続き、本件について慎重に検討を進めます。</p>
11	<p>NEDO プロジェクトマネジメントシステム(PMS)を用いて締結される「変更契約書」について、原則押印不要としました。どのように思われますか。</p> <p><input type="checkbox"/>良い(81%) <input type="checkbox"/>改善して欲しい(4%) <input type="checkbox"/>どちらでもない（特に意見は無い）(15%)</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・押印不要となった事で事務手続きの簡素化が図られた。 ・社内で押印手続きに時間を要するため、押印不要により事務処理時間が短縮できた。 ・ペーパーレス化のためにも押印不要は良い。 <p>→ 多くの事業者の皆様から肯定的なご意見を頂きました。</p>

1 2	<p>事業費への計上を認める経費の支払い期限を延長し、実績報告書提出日までとしました。どのように思われますか。</p> <p><input type="checkbox"/> 良い(75%) <input type="checkbox"/> 改善して欲しい(1%) <input type="checkbox"/> どちらでもない (特に意見は無い) (24%)</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・検収できていても計上できないものが少なくなって良い。 ・いろいろな状況があり得るので、期限延長は助かる場合があると思われる。 ・本改善により、期間終了まで開発検討を進めることができる。 ・会社の経理の手続きの現実に合っており良い。 <p>→ 多くの事業者の皆様から肯定的なご意見を頂きました。</p>
1 3	<p>経費発生調書と自主点検リストに対する NEDO 検査員の署名を省略することとしました。どのように思われますか。</p> <p><input type="checkbox"/> 良い(72%) <input type="checkbox"/> 改善して欲しい(6%) <input type="checkbox"/> どちらでもない (特に意見は無い) (21%)</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・紙を出力して検査員の方のサインを頂き、それを PDF にして保存するという手間が省略されるので検査作業の効率化につながる。 ・署名が不要となったことで検査時の PMS アップロード作業負担が軽減され助かる。 ・印刷したら、どれが最終承認された経費発生調書かわからなくなる。 <p>→ 多くの方から肯定的なご意見を頂きました。一方で、改善点として、最終承認版であることがわかる方法を求めるご意見を頂いておりました。本件については、PMS 上で経費発生調書が承認済になると「承認」印字がされるよう改善いたしました。</p>

☆4 契約・検査全体について	
14	<p>NEDOの契約・検査制度等に関連し、全般的についてどのように思われますか。</p> <p>□満足(26%) □概ね満足(39%) □特に不満なし(26%) □不満(5%) □分からない(4%)</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定期的に検査をしていただくことで安心感が得られている。 ・適正な検査制度であると考えている。 ・紙による確認が多いので、証票印刷、ファイリングの手間が多い。 <p>→ NEDOの契約・検査制度については、事業者の皆様に概ねご理解いただいているものと認識しています。今後とも、制度面の改善やマニュアルの継続的な見直しなどを通じて、契約・検査業務の効率化及び事業者の皆様の業務負担低減に努めます。</p>
15	<p>NEDO事業の制度面や実務面について、今後改善すべきと思われる点はありますか。具体的なご意見をお願いします。</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定型フォーマットの充実による電子化・自動化の推進。 ・基本的にPMS上で全ての資料提出や検査が完了するのが望ましい。 ・PMSの情報共有機能(Fleekdrive)の応答が遅く、書類のアップロードに時間が掛かり過ぎる。 ・PMSからの提出書類や別途メールで提出の書類など、いつ何を提出すればよいかわかりにくい。 ・担当者によって対応に差が生まれるのは仕方がないと思うが、事務的負担を増やすような制度については対応の可否をしっかりと検討いただきたい。 ・制度やルールなどを探すことに時間を取られることがあるので、AIを活用して、適切な回答をいただけるシステムなどがあれば、効率的に業務ができるのではないと思う。 <p>→ さらなる電子化の推進、PMSの改善、マニュアルの改善、AIの活用など、多岐にわたるご意見を頂きました。頂きましたご意見を踏まえ、引き続き検討を進めます。</p>

☆5 プロジェクトマネージャー／プロジェクト担当について	
16	<p>NEDOのプロジェクトマネージャー／プロジェクト担当者との打ち合わせ頻度はどの程度ですか。</p> <p> <input type="checkbox"/>週1回以上(5%) <input type="checkbox"/>月1回以上(41%) <input type="checkbox"/>3ヶ月に1回以上(29%) <input type="checkbox"/>半年に1回以上(13%) <input type="checkbox"/>1年に1回以上(2%) <input type="checkbox"/>ほとんどなし(9%) </p>
17	<p>NEDOのプロジェクトマネージャー／プロジェクト担当者に対する満足度はどれくらいですか。</p> <p> <input type="checkbox"/>満足(52%) <input type="checkbox"/>概ね満足(27%) <input type="checkbox"/>特に不満なし(14%) <input type="checkbox"/>不満(3%) <input type="checkbox"/>分からない(5%) </p> <p>その満足度を選んだ具体的な理由を教えてください。</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・問い合わせに対する対応が早く、指示も的確である。 ・不明な点は細かい箇所でも質問するようにしているが、返信が迅速であり、大変助かっている。また、非常に相談しやすい雰囲気を作ってくれている。 ・親身になって相談に乗っていただける。 ・素早く対応していただいている。ただ、その担当者の方がおられない時、代わりの方がおられないため、すぐに確認できないことがある。副担当者を設けるなどして欲しい。 ・担当者が途中で変わられたが、十分に引継ぎを行えてないと感じた。 <p>→ 対応を評価いただけている反面、体制面等において課題も指摘いただいています。対応可能なものは実行に移すべく、今後も改善・検討を進めます。</p>
18	<p>その他、NEDOのプロジェクトマネージャー／プロジェクト担当者に対するご意見があれば記入ください。</p> <p>【自由回答で頂いた主なご意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・制度を熟知していて頼りになる。 ・いつも細かく詳細に教示いただき、大変ありがたい。 ・担当者のレベルにバラツキがある。その差を埋めるような教育をお願いしたい。 ・定期的にプロジェクトマネージャー／担当者との打合せがあると助かる。 ・申請や提出の依頼のタイムラインが短いことがあるので、少なくとも提出期限の2週間以上前にはアナウンス、指示してほしい。 <p>→ 対応を評価いただけている反面、マネジメントの方法等について課題も指摘いただいています。研修、マニュアル等の充実により、NEDO 担当者の対応改善を図ります。</p>

ご協力ありがとうございました。